



الفهرست

الفصل الأول: شرك الطاعة:

المبحث الأول: تعريف شرك الطاعة.

المبحث الثاني: أنواع الشرك.

المبحث الثالث: حكم شرك الطاعة.

المبحث الرابع: توضيح شرك الطاعة.

الفصل الثاني: لجنة كتابة الدستور:

المبحث الأول: اللجنة آله.

المبحث الثاني: اللجنة أرباب.

المبحث الثالث: اللجنة شركاء.

المبحث الرابع: اللجنة معيّنون لأحكام الله.

المبحث الخامس: اللجنة أولياء الشيطان.

الفصل الثالث: الدستور وحيثيته:

المبحث الأول: تمهيد.

المبحث الثاني: الدستور من أحكام الجاهلية.

المبحث الثالث: الدستور من أهواء اليهود والنصارى.

المبحث الرابع: الدستور دين.

الفصل الرابع: متقدّم الدستور:

المبحث الأول: بيان حقيقة متقدّم الدستور.

المبحث الثاني: ما الذي يترتب على المسلم تجاه هؤلاء الطواغيت.

الفصل الخامس: أنصار الطواغيت بالسلاح:

المبحث الأول: من هم أنصار الطواغيت بالسلاح.

المبحث الثاني: ما حقيقة أنصار الطواغيت بالسلاح.

المبحث الثالث: حكم الشرع في أنصار الطواغيت بالسلاح.

الفصل السادس: الإستعانة بالمشركين :

المبحث الأول: الإستعانة بالمشركين في القتال.

المبحث الثاني: الإستعانة بالمشركين في المسائل الإدارية.

المبحث الثالث: شبهات حول جواز الإستعانة بالمشركين.

الفصل السابع: أنصار الطواغيت باللسان:

المبحث الأول: تمهيد.

المبحث الثاني: خطباء أهل التصوف.

المبحث الثالث: خطباء أهل الإرجاء.

المبحث الرابع: خطباء إخوان مصر.

المبحث الخامس: خطباء الحزب الإسلامي العراقي.

الفصل الثامن: الديمقراطية:

المبحث الأول: علاقة الديمقراطية بالإسلام.

المبحث الثاني: أركان الديمقراطية.

المبحث الثالث: الشورى والديمقراطية.

المبحث الرابع: حكم الدخول في المجالس التشريعية.

المبحث الخامس: شبهات المشاركين في المجالس التشريعية.

الفصل التاسع: مساجد ضرار:

المبحث الأول: تمهيد.

المبحث الثاني: لمحة عن تاريخ مسجد ضرار.

المبحث الثالث: الغاية من بناء مسجد ضرار.

المبحث الرابع: صفات مسجد ضرار.

الفصل العاشر: الوظائف والأعمال في ظل الحكومات الطاغوتية.

الفصل الحادي عشر: موقفنا من الدستور من الناحية الشرعية.

المبحث الأول: الواجبات المترتبة على المسلمين تجاه الدساتير الوضعية.

المبحث الثاني: المسلمون من المحاكم الطاغوتية.

المبحث الثالث: سبب نزول الآيات.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملاحظة :

- ١- اعتمدت -بعد الله تعالى- في نقل التّصوُّص على المصادر والمراجع الموجودة في (المكتبة الشّاملة) حصراً .
٢- هناك تفاوت بين المصادر المنشورة في قرص (المكتبة الشّاملة)، والطبوعة، من حيث تسلسل الصّفحات، وعُدّد الأجزاء أحياناً، إلّا إذا أُشير بأنّ المنشور موافق للطبوع .
٣- من أراد توثيق التّصوُّص الموجودة في هذا البحث، فعليه مراجعة قرص (المكتبة الشّاملة).
٣- تخلصاً من هذه الإشكالات، أحياناً أذكر رقم الجزء والصّفحة، وأحياناً رقم الصّفحة، وأحياناً اقتصر على ذكر اسم السّورة عند التّقليل عن المفسّرين (رحمهم الله تعالى) .

الحمد لله الذي امتنَّ على عباده بأنَّ جعلَ في كلِّ زمانٍ بقايا من أهل العلم، يدعون من ضلَّ إلى الهدى، ويصبرون على ما يقوِّنه من أذى، ويصِّرون بكتابِ الله أهل العمى، فكم من قتلٍ لإبليسٍ أحيوه، وضالٍّ عن الصراطِ قد هدوه، ومشرِكٍ من عبادة الطواغيتِ قد أخرجوه، بذلوا دمائهم ومهجَّهم دونَ راية التوحيد، وأسهروا ليَّهم وأفنوا أوقاتهم في إبطالِ شبهاتِ أنصارِ الشرك والتنديد؛ فرفعَ الله ذكرهم، وخلَّدَ آثارهم؛ وطيبَ للخلقِ كلامهم؛ وحبَّبَ للناسِ كتاباتهم؛ مصداقاً لقوله تعالى (فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ) والصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ على إمامِ الموحدين الَّذي تركنا على المحجَّة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغُ عنها إلَّا هالكٌ..

و بعد ..

فإنَّ شيخِي وأستاذِي الحبيبَ أبا صهيبَ العراقيَّ أعزَّهُ اللهُ ونصرَهُ؛ أَحَدُ أولَئِكَ الَّذِينَ تصدَّوا لأهلِ الباطلِ سواءَ من سلاطينِ القوانينِ أم مشايخِ الطواغيتِ الَّذِينَ لا هَمَّ ولا شغلَ لهم إلا الترقيعُ للباطلِ وأهلِهِ؛ فهو مَن أجادوا وأفادوا في استئصالِ شبهاتِ أدعياءِ العلمِ والدينِ في زماننا هذا الَّذي اشرأبتَ فيه فتنُهم، وذلك لِكَونِ منهجِ الإرجاءِ والإخوانِ دينٌ يُجِبُّه الملوْكُ؛ وكلِّما انخرَفَ الملوْكُ كلِّما بذلَ أهلُ التَّجَهُمِ والإرجاءِ والإخوانِ لهم من دينِهِم ما يُرَقِّعونَ به باطلَهُم وما يزيِدُ هذهِ الفرقَةَ انحرافاً وضلالاً وزيغاً وسقوطاً.. فيُهيِّئُ اللهُ لاجتثاثِ شبهاتِهِم مَن يصطفيهِم لنصرةِ دينِهِ؛ ينفونَ عنه تحريفَ المبطلينَ وتدليسَ الملبسينَ؛ فهنيئاً لِمَن استعملَهُ اللهُ في ذلكَ حتَّى يلقاهُ؛ وإني لأحسِبُ شيخِي وأستاذِي الحبيبَ أبا صُهَيْبٍ واحِداً مِّن هؤُلاءِ؛ فقد أَمْضَى جُلَّ وَقْتِهِ منذُ أَنْ تعرَّفْتُ عليه وأنا تلميذٌ عندهُ في الدَّبِّ عن التَّوْحِيدِ وفي كشفِ شبهاتِ أنصارِ الشُّرْكِ والتَّنْديدِ؛ وقد كانَ ولا يزالُ مَن يطلُبونَ العِلْمَ بنشاطٍ ومِن غيرِ استكبارٍ بل يَتمَيِّزُ بتواضعِهِ وهُدُوئِهِ وحيائيهِ الظَّاهِرِ لِكُلِّ أَحَدٍ؛ ومع ذلكَ فقد كانَ داعيةً لا تأخُذُهُ في اللهِ لومةٌ لائمٍ؛ وعاشَرَ وصاحبَ كثيرٍ مِّن خطباءِ بلدَتِهِ، ولَمَّا تبيَّنَ لَهُ أنَّهم مِّن أدعياءِ السَّلَفيَّةِ والإخوانِ لِعداوتِهِم وبغضِهِم للمجاهدينَ وترقيعِهِم للسَّلاطينَ، ناقَشَهُم في باطلِهِم وكشفَ أمرَهُم؛ فانقلبوا عليه ورمَوْهُ بقوسِ العداوةِ

والبهتان، كعادة أصحاب هذه الفرقة الضالة مع كل من يتصدى لباطلهم، فتراهم يبهتونه ويمسي عندهم شرهم وابن شرهم بعد أن كانوا يشهدون بأنه خيرهم .. ولذلك فأنا أستذكر دوماً حين أسمع ببعض أفاعيلهم مع مخالفهم؛ فعل اليهود مع عبد الله بن سلام رضي الله عنه.. ولا غربة ألم يقل سعيد بن جبير: (المرجئة يهود القبله).. فقد شابهوهم بأشياء؛ البهت منها !!

فجزى الله شيخنا على هذا البحث القيم الذي يُعد من البحوث المنهجية لأهل السنة والجماعة ، وقد تطرق فيه إلى المسائل والنوازل التي أبليت بها الأمة في بلدان الإسلام وخاصة الديمقراطية والتحاكم إلى الدساتير الوضعية....

فقد كتب شيخنا هذا البحث وهو يعاني من ظروف صعب، حيث يُعذر مثله في مثل هذه الظروف عن المؤاخذات في مجال كتابة البحوث .

نسأل الله تعالى أن ينفع بشيخنا أبي صهيب ويحفظه ويثبتته على الحق المبين ...

هذا ما لزم التنويه عليه نسأل الله تعالى أن يرفعه وأن ينفع ببحثه وأن يثقل به ميزانه...

وصلّى الله وسلّم على نبيّنا محمّد وعلى آله وصحبه أجمعين

تلميذه المحب

زيد بن علي القرشي

الفصل الأول

((شرك الطاعة))

المبحث الأول

((تعريف شرك الطاعة))

الشرك لغة: تعريف الشرك لغة: جاء في "معجم مقاييس اللغة" لابن فارس: «مادة الشرك المكوّنة من حرف الشين والراء والكاف أصلان:

أحدهما: يدلُّ على مُقارنةٍ وخلافٍ أفرادٍ. والآخر: يدلُّ على امتدادٍ واستقامةٍ»

أمّا الأول: فهو الشرك، بالتخفيف أي يأسكان الزاء، أغلب في الاستعمال، يكون مصدرًا واسماً، تقول: شاركته في الأمر وشركته فيه أشركه شركاً، بكسر الأول وسكون الثاني، وبالي: شركة، بفتح الأول وكسر الثاني فيها. ويقال: أشركته: أي جعلته شريكاً.

فهذه اشتقاقات لفظ الشرك في اللغة على الأصل الأول. ويطلق حينئذٍ على المعاني الآتية:

١- المحافظة، والمصاحبة، والمشاركة:

قال ابن منظور: «الشركة والشركة سواء، مخالطة الشريكين، يقال: اشتركنا بمعنى تشاركنا، وقد اشترك الرجلان وتشاركا، وشارك أحدهما الآخر والشريك: المشارك، والشرك كالشريك، والجمع أشراك وشركاء».

قال ابن فارس: «الشركة هو أن يكون الشيء بين اثنين لا ينفرد به أحدهما، ويقال: شاركت فلاناً في الشيء، إذا صرت شريكه، وأشركت فلاناً، إذا جعلته شريكاً لك»، قال تعالى حكاية عن موسى عليه الصلاة والسلام: {وأشركه في أمري} [طه: ٣٢]، قال الراغب: «الشركة والمشاركة: خلط الملكين، وقيل: هو أن يوجد شيء لاثنتين فصاعداً عينا كان ذلك الشيء أو معنى، كمشاركة الإنسان والفرس في الحيوانية».

٢- ويطلق أيضاً على التصيب والخط والحصة:

قال الأزهري: «يقال: شريك وأشراك، كما قالوا: يتيم وأيتام، ونصير وأنصار، والأشراك أيضاً جمع الشرك وهو التصيب، كما قال: قسم وأقسام»، وقد ذكر هذا المعنى كل من الزبيدي وابن منظور، ومنه الحديث: «من أعتق شركاً له في عبد» [رواه مسلم بإسناد صحيح]، أي حصة ونصيباً.

٣- ويطلق أيضاً على النسوية:

قال ابن منظور: «يقال: طريق مشترك: أي يستوي فيه الناس، واسم مشترك: تستوي فيه معاني كثيرة».

٤- ويطلق على الكفر أيضاً:

قال الزبيدي: «والشرك أيضاً: الكفر».

وأما الأصل الثاني وهو الذي يدلُّ على الامتداد والاستقامة، فأيضاً يطلق على معان:

١- الشرك ككتاب، سير التعل على ظهر القدم، يقال: أشركت نعلي وشركها تشريكاً: إذا جعلت لها الشراك.

٢- الشرك - بفتحيتين - حباله الصائد، الواحدة منها: شركة، ومنه قيل: «وأعوذ بك من الشيطان وشركه» بفتح الزاء.

٣- الشركة - بسكون الزاء -: بمعنى معظم الطريق ووسطه، جمعها: شرك - بفتحيتين -.

فهذه هي المعاني لكلمة الشرك، والكلمات ذات المادّة الواحدة غالباً يكون فيما بينها ترابطٌ في المعنى، فإذا تأملنا مدلولات المادّة السابقة نجد التّرابط واضحاً بينها، فالمشرك يجعل غير الله مشاركاً له في حقّه، فله نصيبٌ ممّا هو مستحقّ لله تعالى، فهو سوى بين الله وبين من أشركه في حقّ الله، بمعنى أنّه جعل من تألّفه من دون الله مقصوداً بشيءٍ من العبادة، ولا يلزم أن يساوي بين الإله جلّ وعلا وبين من أشركه معه في القصد والتّعبّد من كلّ وجه، بل يكفي أن يكون في وجه من الوجوه، وهو - أيّ الشرك - حائل الشّيطان، به يصيد أهله، وهو شبكة إبليس، أدخل أهله فيها، والذي يوجد فيه هذا الشرك لا يُعتبر مسلماً.

وقد جاء في كتاب الشّيخ مبارك الميلي "الشرك ومظاهره" ذكر مثل هذا التّرابط، بأن مرجع مادّة الشرك إلى الخلط والضّم، فإذا كان بمعنى الحصّة من الشّيء يكون لواحد وباقية لآخر أو آخرين، كما في قوله تعالى: { أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ } [الأحقاف: ٤]، فالشريك مخلطٌ لشريكه، وحصّة منضمّة لنصيب الآخر.

وإذا كان بمعنى الحباله، فإنّه ما يقع فيها من الحيوان يختلط بها وينضم إلى ملك الصائد.

وإذا كان بمعنى معظم الطريق، فإنّ أرجل السائرين تختلط آثارها هنالك وينضم بعضها إلى بعض.

وإذا كان بمعنى سير التعل، فإنّ التعل تنضم به إلى الرجل فيخلط بينها.

وإذا كان بمعنى الكفر فهو التّغطية، والتّغطية نوع من الخلط.

ثم إن اجتماع الشركاء في شيء لا يقتضي تساوي أنصبتهم منه، ولا يمنع زيادة قسطٍ للآخر، فموسى عليه السّلام سأل ربّه إشراك أخيه في الرّسالة، وقد أجب سؤاله، لقوله تعالى: { قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى } [طه: ٣٦]، ومعلوم أنّ حظّ هارون من الرّسالة دون حظّ موسى، ولهذا تقول: فلان شريك فلان في دارٍ أو بضاعة، ولو لم يكن له إلا معشاة العشر، هذا في الحسيّات، ومثله في المعنويّات: تقول: الأبوان شريكان في طاعة ابنيهما، وإن كان حقّ الأم في الطاعة أقوى، وتقول: أبنائي شركائي في محبّتي، وأنّ تحبّ بعضهم أشدّ من بعض، فهذا تقرير معنى الشرك في اللغة.

الشرك: اصطلاحاً: وهو صرف شيء من حقوق الله لغير الله.

وقيل: هو تسويته غير الله، بالله، فيما هو من خصائص الله.

شرك الطاعة: وهو أن يتخذ مُشرعاً سوى الله تعالى أو يتخذ شريكاً لله في التشريع، فيرضى بحكمه ويدين به في التّحليل والتّحريم عبادةً وتقرباً وقضاء وفصلاً في الخصومات.

المبحث الثاني (أنواع الشرك)

ينقسم الشرك بحسب اعتباره إلى أقسام:

القسم الأول : باعتبار ما يجب لله: فهو على ثلاثة أقسام:

١- الشرك في الربوبية: وهو صرف شيء من أفعال الله لغيره.

وهو نوعان :

أ- شرك تعطيل: وهو تعطيل خصائص الربوبية وإنكار أن يكون الله رب العالمين .

ومن الأمثلة عليه : شرك فرعون فإنه قال " إِنِّي هَامَانُ ابْنُ لِي صِرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ، أَشْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لأَظُنُّهُ كَاذِبًا}، ومثل شرك أهل وحدة الوجود الذين يقولون أن الخالق عين المخلوق ، ولم يفرقوا بين رب وعبد.

ب _ شرك تمثيل : وهو تسوية المخلوق بالخالق في شيء من خصائص الربوبية . أو نسبتها إلى غيره عز وجل .

ومن الأمثلة عليه : شرك عباء القبور الذين يزعمون أن أرواح الأولياء تنصرف بعد الموت فتقضي الحاجات وتفرج الكربات .

٢- الشرك في الألوهية : وهو صرف شيء من أفعال العباد لغير الله .

ومن أنواعه :

أ- شرك الدعاء : وهو دعاء غير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله .

ب- شرك الشفاعة : وهو التقرب إلى المعبودات الباطلة مع الزعم أنها تشفع عند الله وتقرب منه زلفى .

ج- شرك النية والإرادة والقصد : وهو أن يأتي بأصل العبادة رياء أو لأجل الدنيا وتحصيل أغراضها ، وهذا العمل لا يصدر عن مؤمن .

فائدة : الرياء إما أن يكون :

* رياء بالعمل : وهو أن يأتي بأصل العبادة لأجل تحصيل الدنيا وليس لله . فهذا شرك أكبر

* رياء في العمل : وهو أن يأتي بأصل العبادة لله ثم يطرأ عليها الرياء فيحسبها ويرتبطها لأجل الناس . فهذا شرك أصغر .

د - شرك الطاعة : وهو أن يتخذ مشرعاً سوى الله تعالى أو يتخذ شريكاً لله في التشريع، فيرضى بحكمه ويدعى به في التحليل والتحریم عبادة وتقرباً وقضاءً وفصلاً في الخصومات.

هـ- شرك المحبة : وهو إتحاد الأنداد من الخلق يحبهم كحب الله فيقدم طاعتهم على طاعته ويلهج بذكرهم ودعائهم

و- شرك الخوف : وهو الخوف من غير الله أن يؤثر فيه أو يصيبه بما لا يقدر عليه إلا الله .

٣- الشرك في الأساء والصفات : وهو صرف شيء من أساء الله وصفاته لغيره .

وأنواعه :

أ- شرك التمثيل : وهو أن يُثبت لله صفات كصفات المخلوقين .

ب- شرك التعطيل: وذلك بتعطيل الصانع عن كماله المقدس، كشرك الجهمية الغلاة الذين أنكروا أساء الله عز وجل وصفاته.

ج- شرك الأنداد: وهو إثبات صفات الله تعالى للمخلوقين.

القسم الثاني :تقسيم الشرك باعتبار قدره .

هو بهذا الاعتبار ينقسم الى قسمين :

١- شرك أكبر : وهو صرف شيء من حقوق الله لغير الله.

٢- شرك أصغر : وقد اختلف أهل العلم في تعريفه اختلافاً كبيراً .

ف قيل : هو صرف شيء من حقوق الله لغيره مما لا يخرج به العبد من الملة

وقيل : ما أتى في النصوص أنه شرك ، ولم يصل إلى حد الشرك الأكبر.

وهناك بعض الصواب التي تميز الشرك الأصغر عن الأكبر :

الأول : صرح النص من النبي صلى الله عليه وسلم ، كقوله " إن أخوف ما أخاف عليكم الشرك الأصغر "

الثاني : أن يأتي نكرة " إن الرقي والتائم والتولة شرك "

الثالث : ما يفهمه الصحابة من النص أنه أصغر ، فهم أعلم الناس بنصوص الكتاب والسنة.

و الشرك الأصغر نوعان :

الأول : شرك أصغر في الأعمال :

كالزبىء في العمل : وهو أن يعمل العمل لله لكنه يحسنه ويربته ليمتدحه الناس . والرقي الشركية والتائم الشركية .

الثاني : شرك أصغر في الأقوال :

كالاستسقاء بالأنواء والتجوم : بأن يجعلها سبباً في نزول المطر ولا يعتد تأثيرها بذاتها. والحلف بغير الله . والتشريك بين الله وخلق بالواو.

القسم الثالث: باعتبار ظهوره وخفائه:

وينقسم إلى قسمين :

١- شرك جلي : وهو الظاهر للعيان من أعمال الشرك.

٢- شرك خفي : وهو الغائب عن العيان وقد يكون شركاً أكبر كالأزبىء بالعمل وخوف اليتيم ، ويكون شركاً أصغراً كالزبىء في العمل .

المبحث الثالث

(حكم شرك الطاعة وأثره)

إنَّ مَّا اثْبَلَيْتُ بِهِ الْأُمَّةَ الْإِسْلَامِيَّةَ - مِنْذُ سَقُوطِ الْخِلَافَةِ وَالى يَوْمِنَا هَذَا فِي جَمِيعِ الْأَمْصَارِ الْإِسْلَامِيَّةِ - شُرْكَ الطَّاعَةِ ، وَذَلِكَ بِسَبَبِ الْقَوَائِنِ الْوَضِيعَةِ الَّتِي تَحْكُمُ بِهَا الْبِلَادُ وَالْعِبَادُ .

وَالشِّرْكَ مِنْ أخطر الذُّنُوبِ الَّتِي يُبْغِي أَنْ يُحَذَرَ مِنْهُ الْمُسْلِمُ؛ إِذْ أَنَّ مَنْ ثَبَّتَ فِي سَجَلِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شُرْكَاً أَكْبَرَ (مُخْرِجٌ مِنَ الْمِلَّةِ)، فَإِنَّهُ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ :

١- عَدَمُ الْمَغْفَرَةِ : لِأَنَّ الشِّرْكَ مِنَ الذُّنُوبِ الَّتِي لَا يَغْفِرُهَا اللَّهُ تَعَالَى لِصَاحِبِهِ؛ يَقُولُهُ تَعَالَى :

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَى إِثْمًا عَظِيمًا﴾

٢. خُيُوطُ الْعَمَلِ : لِأَنَّ الشِّرْكَ الْأَكْبَرَ مُحِيطٌ وَمُبْطِلٌ لَجَمِيعِ الْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ؛ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ بَعْدَ ذِكْرِ ثَمَانِيَةِ عَشَرَ نَبِيًّا وَرَسُولاً :

﴿ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحِطَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ سورة الأنعام الاية / ٨٨ .

وَخَاطَبَ اللَّهُ النَّبِيَّ (ﷺ) يَقُولُهُ: ﴿لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْطَطَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ حَاشَاءُ، وَحَاشَا بَقِيَّةَ الْأَنْبِيَاءِ -صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ- أَنْ يَشْرَكُوا، وَلَكِنَّهُ تَنْبِيهُ وَتَحْذِيرٌ لِلْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْ خِلَالِهِمْ.

٣- حَرْمَةُ دُخُولِ الْجَنَّةِ : لِأَنَّ الشِّرْكَ يَخْلِفُ صَاحِبَهُ فِي النَّارِ، وَيَحْزِمُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ؛ يَقُولُهُ تَعَالَى : ﴿إِنَّهُ مَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ هَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ سورة المائدة الاية ٧٢.

أَقُولُ: أَوْ (تَنْبِيهُ أَوْ فَائِدَةٌ): فَمَنْ أَطَاعَ الْقَوَائِنَ الْوَضِيعَةَ - الْمَعْمُولُ بِهَا الْآنَ - أَوِ الْأَعْرَافَ الْعِشَائِرِيَّةَ الْمُخَالَفَةَ - تَحْلِيلًا وَتَحْرِيمًا - لِشَرِيعَةِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ، أَوْ أَقَرَّ بِهَا، أَوْ تَحَاكَمَ إِلَيْهَا، مِنْ غَيْرِ مَانِعٍ شَرْعِيٍّ مُعْتَرٍ، فَبِالضَّرُورَةِ عِلْمٌ أَمْ لَمْ يَعْلَمْ - جَعَلَ مِنْ وَاضِعِيهَا أُنْدَادًا لِلَّهِ تَعَالَى، وَمِنْ دَسَاتِيرِهِمْ مَعَ أَوْ مِنْ دُونِ شَرِيعَةِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ، وَهَذَا هُوَ الشِّرْكَ بِعَيْنِهِ، وَيُسَمَّى (شِرْكَ الطَّاعَةِ)، بِدَلِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أُولِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ سورة الأنعام/ ١٢١.

المبحث الرابع

(توضيح دليل شرك الطاعة)

﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أُولِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾

وفيه مسائل:

المسألة الأولى: سبب نزول الآية:

ويتضح معنى هذه الآية من خلال معرفة سبب نزولها:

١. ذَكَرَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ (رحمة الله) فِي (أَحْكَامِ الْقُرْآنِ): ((عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) قَالَ: (أَتَى أَنَاسُ النَّبِيِّ (ﷺ) فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْكَلُ مَا قَتَلْتُ وَلَا نَأْكُلُ مَا قَتَلَ اللَّهُ، فَانْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أُولِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ (رحمة الله)).

٢. وَذَكَرَ ابْنُ كَثِيرٍ (رحمة الله) فِي تَفْسِيرِهِ: ((عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) لَمَّا نَزَلَتْ ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ...﴾ أَرْسَلَتْ فَارِسُ إِلَى قَرِيْشٍ أَنْ خَاصِمُوا مُحَمَّدًا وَقُولُوا لَهُ: مَا تَذْبَحُ أَنْتَ بِيَدِكَ بِسَكِينٍ فَهُوَ حَلَالٌ وَمَا ذَبَحَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِشَمَشِيرٍ مِنْ ذَهَبٍ - الْمَيْتَةِ - فَهُوَ حَرَامٌ فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أُولِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ .

وَعِنْدَ ابْنِ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ: خَاصِمَتِ الْيَهُودُ النَّبِيَّ (ﷺ) فَقَالُوا: نَأْكُلُ مِمَّا قَتَلْنَا وَلَا نَأْكُلُ مِمَّا قَتَلَ اللَّهُ فَانْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ وَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ وَرَحِمَهُ اللَّهُ .

وَاعْتَرَضَ ابْنُ كَثِيرٍ (رحمة الله) عَلَى كَوْنِ السُّؤَالِ مِنَ الْيَهُودِ فَقَالَ: (وَهَذَا فِيهِ نَظَرٌ مِنْ ثَلَاثَةِ وَجُوْهٍ :

أَحَدُهَا: أَنَّ الْيَهُودَ لَا يَرَوْنَ إِبَاحَةَ الْمَيْتَةِ حَتَّى يُجَادِلُوا .

الثَّانِي: أَنَّ الْآيَةَ فِي الْأَنْعَامِ وَهِيَ مَكِّيَّةٌ .

الثَّالِثُ: أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ بَلْفِظِ أَتَى نَاسُ النَّبِيِّ وَقَالَ: حَسَنٌ غَرِيبٌ رَوَاهُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ مَرْسَلًا، وَقَالَ ابْنُ كَثِيرٍ (رحمة الله): (وَرَوَاهُ ابْنُ جَبْرِ مِنْ طُرُقٍ مُتَعَدِّدَةٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَلَيْسَ فِيهِ ذِكْرُ الْيَهُودِ وَهَذَا هُوَ الْمَحْفُوظُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ) أ . هـ

٣- قَالَ الشَّنْقِطِيُّ (رحمة الله) في (أضواء البيان) في تفسير سورة الشُّورى وبعد ذكر سبب النزول : ((فأنزل الله باجتماع من يعتد به من أهل العلم قوله تعالى : ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ.....﴾)).

المسألة الثانية: تفسير مفردات الآية:

١. قوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾:

١. قَالَ الشَّنْقِطِيُّ (رحمة الله) في تفسير سورة الشُّورى : ((الفسق: خروج عن طاعة الله واتباع لتشريع الشَّيطان "ان الشياطين ليوحون الى اوليائهم....."))

ب. قَالَ القرطبي (رحمة الله) في تفسيره: ((عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: والفسق: المعصية، وعنه أيضاً: الخروج))

ج. قَالَ العزَّاز بن عبد السلام (رحمة الله): (الفسق: معصية أو كفر).

د. قَالَ ابن جرير في تفسيره "جامع البيان": (الفسق: معصية أو كفر) .

فائدة: سبب حمل العلماء (رحمهم الله) الفسق على المعصية أو الكفر: لأنَّ الفسق ينقسم إلى قسمين:

١. فسق أصغر (معصية): غير مخرج من الملة، كمن أكل من الميتة، وهو مُقَرَّبٌ بآن الله تعالى حرَّمها فهذا عاصٍ، ومرتبكٌ للكبيرة .

٢. فسق أكبر (كفر): مخرج من الملة، كمن استحلَّ الميتة، وإن لم يأكل منها.

فائدة: القاعدة عند أهل السنة والجماعة: (لا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنب ما لم يستحلَّه) .

٢. قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ.....﴾ :

١. قَالَ القرطبي (رحمة الله) في تفسيره: ((قال عكرمة: عنا بالشَّيَاطِينَ في هذه الآية مرادة الأَنس من مجوس فارس، وقال ابن عباس: بل شياطين الجن))

ب. قَالَ ابن جرير (رحمة الله) في تفسيره "جامع البيان": (وأولى الأقوال في ذلك بالصواب أن يُقال: بأنَّ الله أخبر أنَّ الشياطين يوحون إلى أوليائهم... جائز أن يكون الموحون كانوا شياطين الإنس يوحون إلى أوليائهم، وجائز أن يكونوا أوحوا إلى أوليائهم من الإنس، وجائز أن يكون الجنس كلًّا لها تعاون على ذلك) .

٣. قوله تعالى: ﴿لِيُوحُونَ.....﴾:

الوحي ينقسم إلى قسمين:

١- الوحي الزباني: يكون من الله إلى رسله وأنبيائه، ومن يشاء من خلقه؛ لقوله تعالى :

﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُودَ زَبُورًا﴾ النساء / ١٦٣ ، وقال: ﴿وَإِذْ أَوْحَيْنَا إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ المائدة / ١١١

وقال: ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ﴾ النحل / ٦٨ .

٢- الوحي الشَّيطاني: يكون من الشَّيطان إلى أوليائه، ويكون للشَّيطان سلطة على هؤلاء بسبب هذه الولاية ، وهذه الولاية بينهما لا تتحقَّق إلَّا بسبب خلل في الإيمان، أو التوكل، أو كليهما؛ لقوله تعالى :

﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ ﴿إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ﴾ النحل / ٩٩- ١٠٠ .

وتتحقَّق هذه الولاية أيضاً بالمخالفات الشرعية؛ لقوله تعالى :

﴿فَرِيقٌ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالُهُمْ فَهُمْ فِيهِمُ الْيَوْمَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ النحل / ٦٣ .

وهؤلاء حاسرون بإذن الله؛ لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُّبِينًا﴾ النساء / ١١٩ .

سئل ابن عباس (رضي الله عنه) أنَّ المختار التقي يزعم أنَّه يوحى إليه، فقال: نعم، ثم تلى: ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ ، فشريعة موسى (عليه السلام) وعيسى (عليه السلام) وشرعية رسول الله (ﷺ) وحي من الله تعالى؛ لقوله تعالى :

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَجْمَعُ بَهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالزَّبَّانِيُّونَ وَالْأَخْبَارُ بِمَا اسْتُخْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ.....﴾ المائدة / ٤٤ .

ولقوله: ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا يَنْ يَدِيهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا يَنْ يَدِيهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ المائدة / ٤٦ .

ولقوله: ﴿وَأَوْحَى إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنَ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ أَتَيْتُكُمْ لَتَشْهَدُونَ أَنَّ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا أُخَرَى قُلْ لَا أَشْهَدُ....﴾ الأنعام / ١٩ .

وكذلك باقي تشريعات الرسل كلها بوحى من الله تعالى.

فائدة ١: كل التشريعات المخالفة لشرع الله تعالى والمعمول بها الآن في أرجاء الأرض- من أي جهة كانت- فإنها من وحي الشَّيطان دون استثناء.

فائدة ٢: فإذا جاءت لجنة كتابة الدستور، أو المجلس التشريعي - كما يسمون أنفسهم - وهم أعضاء البرلمان - ووضعوا التشريعات التي يحكم بها البلاد والعباد، فلا بد من أن يكون ذلك التشريع بوحى، وبما أنه ليس من الله تعالى فلا بد أن يكون من الشيطان: ﴿وَالشَّيَاطِينُ لِيُؤْخَذُوا إِلَى أُولِيائِهِمْ لِيُجَادَلُوهُمْ﴾.

٤. قوله تعالى: ﴿لِيُجَادَلُوهُمْ﴾ :

يقول القرطبي (رحمة الله) في تفسيره: (المجادلة: دفع القول على طريق الحجة بالقوة) وهي تنقسم الى قسمين:

١ - جدال حسن مقبول: وهو دفع الباطل بالحق - بالأدلة الشرعية - لقوله تعالى:

﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ صَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُنْتَدِينَ﴾ النحل / ١٢٥ ولقوله: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمُ وَالْهَنَاءُ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ العنكبوت / ٤٦.

٢ - جدال قبيح مذموم: وهو محاولة دفع الحق بالباطل؛ لقوله تعالى: ﴿وَيُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا.....﴾ ، ولقوله: ﴿وَهَمَّتْ كُلُّ أُمَّةٍ بِرَسُولِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ وَجَادِلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ﴾ غافر / ٥ .

٥. قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ :

أ. يقول الشنقيطي (رحمة الله): (حذف الفاء من قوله "إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ" يدل على قسم محذوف... إذ لو كانت الجملة جواباً للشرط لاقتربت بالفاء فهو قسم من الله جلّ وعلا ، أقسم به على أن من اتبع الشيطان في تحليل الميتة، إثم مشرك، وهذا الشرك مخرج من الملّة باجتماع المسلمين) أ. هـ أقول: فتقدير الآية بناءً على قول الشنقيطي (رحمة الله) (وإن أطعتموهم والله إنكم لمشركون) .

فائدة: إن هذه الآية تخاطب المسلمين وليس غيرهم، فهي خاصة بهم: لأنها تأمر المسلمين بأن لا يطيعوا المشركين في قوانينهم الجاهلية؛ ولأن غير المسلم إذا أطاع المشركين في تشريعاتهم لا يسمى مشركاً بسبب تلك الطاعة؛ لأنه مشرك بالأصل . يقول الشنقيطي (رحمة الله) في تفسير سورة الشورى: (لا شك أن من أطاع غير الله في تشريع مخالف لما شرعه الله، فقد أشرك به مع الله كما يدل ذلك قوله " وَكَذَلِكَ زَيَّنْ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ " فسمّاهم شركاء، لما أطاعوهم في قتل أولادهم).

ب. يقول ابن كثير (رحمة الله) في تفسيره: ((وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ أي: حيث عدلتم عن أمر الله لكم، وشرعوا إلى قول غيره، فقدمتم عليه غيره، فهذا هو الشرك: كما قال تعالى: ((اتخذوا أhabارهم وrehابهم)) أ. هـ

ج. يقول سيد قطب (رحمة الله) في ((ظلال القرآن)): ((إن النص القرآني لقاطع: إن طاعة المسلم لأحد من المشركين في جزئية من جزئيات التشريع التي لا تستند من شريعة الله، ولا تعتمد على الإعراف له بالحاكمية، فإن طاعة المسلم في هذه الجزئية تخرجه من الإسلام لله، إلى الشرك بالله)) ثم نقل (رحمة الله) نص كلام ابن كثير (رحمة الله) السابق.

المسألة الثالثة: الفوائد المستنبطة من الآية:

١- إن الله تعالى قد سعى من أطاع القوانين الوضعية مشركاً: بنص الآية الكريمة، فمن ساء به غير هذا الاسم، فقد خالف نص الآية الكريمة.

٢ - التشريعات غير المنزلّة من عند الله عزّ وجلّ، هي من وحي الشيطان إلى أوليائه.

٣- المسلم الذي يقبل بالحاكمية لله تعالى، ثم يطيع أصحاب القوانين الوضعية، فهو بالضرورة علم أم جهل شاء أم أبى - قد أقر بالوهية واضعي تلك التشريعات؛ لأن التشريعات لا يضعها إلا الله، ومن أقر بالالوهية لله تعالى ولغيره في وضع التشريعات فقد أشرك بالله، وكيف لا يكون مشركاً وهو يطيع غير الله تعالى في تشريعه!

وكذا لقوله تعالى: ﴿لَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَخَفَتُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ سورة النساء الآية / ٦٠ .

٤- إن الله تعالى يريد من عباده أن يطيعوه في كلّ ما شرّع؛ وكذا لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ﴾، ولهذا نجد أن الآية الكريمة نهت ابتداءً عن موافقة تشريع غير الله تعالى فقال: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِشْقٌ...﴾ .

٥- ذكر الله تعالى مجموعة من الأوصاف المنفرة عن التشريعات غير الموحى من الله عزوجل، وهذه الأوصاف تحمل المسلم على عدم طاعة غير شرع الله تعالى:

الصفة الأولى: ﴿وَإِنَّهُ لَفِشْقٌ﴾ خروج عن الطريق المستقيم سواء كان معصية أو كفراً.

الصفة الثانية: إن تلك التشريعات من وحي الشيطان وحسبك بذلك للمسلم منقراً .

تنبيه: والعجب من بعض المسلمين الذين يبنون الزيديين لطاعتهم الشيطان، ثم تجدهم أنفسهم يطيعون الشيطان -بطاعة تلك القوانين الوضعية- كذلك.

الصفة الثالثة: تلك الطاعة -تعني: بالضرورة- إنتهاك حدود الله عز وجل .

الصفة الرابعة: تلك الطاعة تعني العبودية للشيطان وأوليائه؛ يقول الشنقيطي (رحمة الله) (في أضواء البيان) :

(وطاعة الشيطان عبادة " ألم أعهد إليكم يا بني آدم أن لاتعبدا الشيطان ")

وقال (رحمة الله) : (لأن طاعته في تشريع الخالف للوحي هي عبادة) .

أقول: وتفصيل القول : " ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه " هذه شريعة ، والمشرع هو الله عز وجل ، فمن أطاع الله في تشريع فقد عبده .
وأما القول: (كلوا مما لم يذكر اسم الله عليه) فهو تشريع أيضاً، ولكن المشرع هنا هو الشيطان ويوحى الى أوليائه ، فمن أطاع الشيطان في شرعه فقد عبده .

الصفة الخامسة: تسمية المطيع للقوانين الشيطانية الوضعية (مشركا).

فائدة: هذه التسمية ليست من عند الرسول (ﷺ)، ولا من الصحابة (رضوان الله تعالى عليهم)، ولا من علماء أهل السنة والجماعة- الغابرين والمعاصرين-، ولا ممن يسئوهم التكفيريين، إنما هي من الله تعالى . فالأمر جلل والخطب عظيم فالحذر الحذر .

الفصل الثاني

((لجنة كتابة الدستور))

المبحث الأول

((اللجنة الهة))

وفيه مسائل:

المسألة الأولى: إن لجنة كتابة الدستور جعلت من نفسها الهة ؛ بدليل:

١. قوله تعالى: ﴿إِن الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ يوسف / ٤٠ .

الأداة (إن): نافية بمعنى (ما)، وجاء بعدها أداة الإستثناء (إلا)، بدلت على الحصر والقصر .

أي: (ما الحكم إلا لله)، أي: لا يحق لأحد من المخلوقات أن يضع حكماً للعباد إلا الله -تبارك وتعالى-، فمن وضع شيئاً فقد جعل نفسه -سواء علم أم لم يعلم- الهة مع الله أو من دونه.

٢. وقوله تعالى: ﴿وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ ذَلِكَُمُ اللَّهُ رَبِّي عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ الشورى / ١٠ .

٣. وقوله تعالى: ﴿أَفَعَبَّرَ اللَّهُ أَنْتَنِي حَكْماً وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلاً وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ ...﴾ الأنعام / ١١٤ .

٤. وقوله تعالى: ﴿وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ الكهف / ٢٦ .

٥. عدم اقتزان اسم الرسول (صلى الله عليه وسلم) مع اسم الجلالة في آيات التشريع، واقتزائه في غيرها من الآيات، كما في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ النساء / ٥٩ .

وقوله تعالى : ﴿آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾

وقوله تعالى : ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ...﴾

المسألة الثانية: لَمَّا لم يقتزن اسم الرسول (صلى الله عليه وسلم) مع لفظ الجلالة في آيات الحكم والتشريع، علماً بأن السنة قد جاءت بأحكام غير مذكورة في القرآن ؟

إليك بعض الأمثلة من الأحكام التي جاءت في السنة:

١. قال تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلُ الْغَيْبِ بِهِ﴾ المائدة / ٣ .

وجاءت في السنة: (أحلت لنا ميتتان ودمان، الميتتان: الحوت والجراد، والدمان: الكبد والطحال) رواه ابن ماجه والبيهقي والبارقطني .

وكذلك قوله (ﷺ) عن البحر: (هو: الطهور ماءه، الحل ميتته) رواه أحمد والترمذي وابو داود وابن ماجه (رحمهم الله) .

٢. قال تعالى بعد ذكر المحرمات من النساء: ﴿وَأَحَلَّ لَكُم مَّا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ ولم يذكر نكاح المرأة على عمتها ولا على خالتها، فجاءت السنة: (لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها) رواه مسلم (رحمة الله).

٣. قَالَ تَعَالَى عَنْ الْحَرَمَاتِ مِنَ الرِّضَاعَةِ: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ﴾، فلم يذكر في التحريم من الرِّضَاعَةِ إِلَّا أُمَّ الْمَرْضِعَةِ، وَالْأَخْتَ مِنَ الرِّضَاعَةِ، وَجَاءَ فِي الشُّنَّةِ: (يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ) مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .
٤. نَهَى رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ): ((عَنْ لِحْوَمِ الْحَرَمِ الْأَهْلِيَّةِ عَامٌ خَيْرٌ)) رواه البخاري رحمه الله .
- والتَّهْنِي هُنَا يَفِيدُ التَّحْرِيمَ، وَهَذَا التَّحْرِيمُ لَمْ يَرُدَّ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى .
- الجواب:

أَوَّلًا: لِأَنَّ التَّشْرِيعَ وَوَضْعَ الْأَحْكَامِ مِنْ اخْتِصَاصِ اللَّهِ تَعَالَى، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ لِامْلِكٍ مَقْرَبٍ، وَلَا نَبِيٍّ مَرْسَلٍ، لِمَا مَرَّ مَعَنَا مِنَ الْآيَاتِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا.

ثَانِيًا: كُلُّ مَا جَاءَنَا عَنْ طَرِيقِ عَنِ النَّبِيِّ (ﷺ) هُوَ:

- ١ - الْقُرْآنُ : لَفْظُهُ وَمَعْنَاهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى .
 - ٢ - الْحَدِيثُ الْقَدْسِيُّ: لَفْظُهُ مِنَ الرَّسُولِ (ﷺ)، وَمَعْنَاهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَقِيلَ: اللَّفْظُ وَالْمَعْنَى مِنَ اللَّهِ تَعَالَى .
 - ٣ - الْحَدِيثُ الشَّرِيفُ: لَفْظُهُ مِنَ الرَّسُولِ (ﷺ)، وَمَعْنَاهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى .
- إِذَا كُلُّ مَا جَاءَنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) هُوَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَهَذَا مُصَدِّقُ قَوْلِهِ تَعَالَى :
- ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ النجم / ٣-٤ .
- وقوله (ﷺ): (إِلَّا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ) رواه أحمد رحمه الله .
- فائدة: إِذَا جَاءَتْ جَمْعَةٌ وَأَعْطَتْ لِنَفْسِهَا هَذِهِ الْخُصُوصِيَّةَ كـ (لِجَنَّةِ كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ، أَوِ الْمَجْلِسِ التَّشْرِيعِيِّ - وَهُمْ أَعْضَاءُ الْبَرْلَمَانِ -، أَوِ الشُّيُوخِ الْعَشَائِرِ)، فَقَدْ جَعَلَتْ مِنْ نَفْسِهَا آلِهَةً، وَوَقَّعَ حَالَهُمْ تَقُولُ: - وَالْعِبَادُ بِاللَّهِ - (إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلْجَنَّةِ كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ أَوِ لِلشَّيْخِ الْفَلَائِي).
- المسألة الثالثة:** بَعْضُ الشُّوَاهِدِ عَلَى تَشْرِيعِ لِجَنَّةِ كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ، وَأَنَّهُ يَنَاقِضُ شَرِيعَةَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ:
- الشَّاهِدُ الْأَوَّلُ: الْمَادَّةُ (١٩) مِنَ الدُّسْتُورِ الْعِرَاقِيِّ الْمُصَوِّتِ عَلَيْهِ بِتَارِيخِ ١٥/١٠/٢٠٠٥
- (ثَانِيًا: لِاجْرِمَةِ وَلَا عِقَابَهُ، إِلَّا بِنَصٍّ، وَلَا عِقَابَهُ، إِلَّا عَلَى الْفِعْلِ الَّذِي يَعْذُّهُ الْقَانُونُ وَقَدْ اقْتَرَفَهُ جَرِمُهُ،
- | ولا يجوز | تطبيق | عقوبة | أشد | من | العقوبة | التأفد | وقت | إرتكاب | الجرمة. |
|----------|-------|-------|-----|----|---------|--------|-----|--------|---------|
|----------|-------|-------|-----|----|---------|--------|-----|--------|---------|

وَمِمَّا يَأْخُذُ مِنْ هَذَا التَّشْرِيعِ الْقَانُونِيِّ -الشَّيْطَانِيِّ- :

- ١- إِنَّ الْفِعْلَ لَا يُعْذُّ جَرِمُهُ إِلَّا إِذَا نَصَّ الْمَشْرِعُ الْقَانُونِيُّ -الشَّيْطَانِيُّ- عَلَى أَنَّهُ جَرِمُهُ .
 - ٢- إِنَّ مَا غَفَلَ عَنْهُ الْمَشْرِعُ الْقَانُونِيُّ -الشَّيْطَانِيُّ- مِنَ الْجَرَائِمِ لَا يُعْذُّ مَرْتَكِبَهَا بِمَجْرَمٍ .
 - ٣- إِنَّ مَا اعْتَبَرَهُ الْمَشْرِعُ -الشَّيْطَانِيُّ- جَرِمُهُ، فَإِنَّ مَرْتَكِبَهَا قَبْلَ التَّشْرِيعِ لَا يُعَاقَبُ .
 - ٤- إِنَّ الْمَشْرِعَ الْقَانُونِيَّ -الشَّيْطَانِيَّ- هُوَ مَنْ يَحْدِدُ نَوْعَ وَمَقْدَارَ الْعُقُوبَةِ .
- فثَلَا: الزَّنا عِنْدَ الْمَشْرِعِ الْقَانُونِيِّ -الشَّيْطَانِيِّ- لَيْسَ بِجَرِمَةٍ إِذَا مُورِسَ وَفَّقَ الشُّرُوطَ الَّتِي وَضَعَهَا وَهِيَ :
١. أَنْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ بِالْعَةِ عِنْدَ مِمَارَسَةِ الزَّنا .
 ٢. أَنْ يَكُونَ بَرِضَاهَا مِنْ غَيْرِ إِكْرَاهٍ .
 ٣. أَنْ يُنَازَسَ فِي مَكَانٍ مَلَامَةٍ، دُونَ إِخْلَالٍ بِالْآدَابِ الْعَامَّةَةِ .
 ٤. أَنْ تَكُونَ لَدَيْهَا إِجَارَةٌ مِمَارَسَةِ هَمَّةِ الزَّنا .
- فَإِذَا تَوَقَّرَتْ هَذِهِ الشُّرُوطُ فَلَا يُعْذُّ الزَّنا جَرِمُهُ، وَلَا يُرْتَبُ الْمَشْرِعُ الشَّيْطَانِيُّ عِقَابَهُ عَلَيْهِ ؛ وَلِهَذَا أَجَازَتْ الْقَوَانِينُ الْوُضْعِيَّةُ مِمَارَسَتَهُ عَلَانِيَةً، وَشَوَارِعُ بِلَادِ الْإِسْلَامِ شَرُّ شَاهِدَةٍ عَلَى ذَلِكَ التَّشْرِيعِ !!
- الشَّاهِدُ الثَّانِي: حَيْثُ تَمَادَى أَوْلِيَاءُ الشَّيْطَانِ (لِجَنَّةُ كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ) فِي عَيَا الشَّيْطَانِيَّ عِنْدَمَا أَعْطَتْ لِلسُّلْطَةِ التَّشْرِيعِيَّةِ (أَعْضَاءُ الْبَرْلَمَانِ) صِلَاحِيَّةَ وَضْعِ التَّشْرِيعَاتِ، وَجَعَلُوهَا أَعْلَى وَأَوَّلَى مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُقُولُ أَوْلِيَاءُ الشَّيْطَانِ عَلَوًّا كَبِيرًا):
- الْمَادَّةُ (...) مِنَ مَسْودَّةِ الْقَانُونِ الْعِرَاقِيِّ نَصَّتْ :
- (إِذَا وَضَعَتْ السُّلْطَةُ التَّشْرِيعِيَّةُ تَشْرِيعًا فَإِنَّهُ يَعْلُو عَلَى أَيِّ تَشْرِيعٍ آخَرَ مِنْ أَيِّ جَمْعَةٍ كَانَتْ عِنْدَ التَّعَارُضِ بَيْنَهُمَا) أ . هـ (١)

(١) هَذِهِ الْمَادَّةُ كَانَتْ مَوْجُودَةً فِي مَسْودَّةِ الدُّسْتُورِ الْعِرَاقِيِّ الَّتِي نُشِرَتْ قَبْلَ التَّصْوِيتِ عَلَيْهَا، وَقَدْ نُشِرَتْ فِي جَرِيدَةِ دَارِ السَّلَامِ، وَجَرِيدَةِ أَمْرِيكِيَّةٍ كَانَتْ تُوزَعُ فِي مَدِينَةِ الْمُوَصَّلِ مِنْ قِبَلِ الْقُوَّاتِ الْأَمْرِيكِيَّةِ، إِلَّا أَنَّ الْمَدُونِ الْآنَ مِنَ الدُّسْتُورِ الْعِرَاقِيِّ خَالٍ مِنْ هَذَا النَّصِّ، وَحُذِفَ هَذَا النَّصُّ مِنَ الدُّسْتُورِ لَا بَلْغِيهِ ؛ لِأَنَّهُمْ يَمَارِسُونَ ذَلِكَ عَمَلِيًّا؛ فَلَا يَقْبَلُونَ بَائِي قَوْلٍ أَوْ عَمَلٍ يَخَالِفُ نَصَّ الدُّسْتُورِ مِنْ أَيِّ جِهَةٍ كَانَتْ، إِذَا قَالَ أَحَدُهُمْ: إِنَّا سَوْفَ نَعَاقِبُ السَّارِقَ بِالْقَطْعِ، فَإِنَّ هَذَا الْقَوْلَ يَرُدُّ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْمَادَّةِ (١٩) ثَانِيًا مِنَ الدُّسْتُورِ الْعِرَاقِيِّ، إِذَا قَالَ الْمَشْرِعُ عَلَا عَلَى قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى.

المسألة الرابعة: بعض الفوائد المستنبطة من قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ يوسف ٤٠١.

أولاً: أمر الله تعالى أن لا تطيعوا غيره في أي حكم من الأحكام؛ إذ أن من معاني العبادة: الطاعة والخضوع، والتذلل.

وحديث عدي (رضي الله عنه) دليل على أن الطاعة تعني: العبادة؛ لقوله (ﷺ) لعدي: (ألم يكونوا يحلون لكم الحرام، فتطيعونهم، ويحزمون عليكم الحلال، فتطيعونهم؟) قال: بلى، فقال (ﷺ): (تلك عبادتكم لهم).

فيكون المعنى: (لا تتحاكموا إلا إلى شرع الله تبارك وتعالى؛ لأنَّ التحاكم إلى شرع الله تعالى عبادة، فلا تصرف إلا إليه تعالى • ثانياً: إنَّ الله تبارك وتعالى قال بعد إثبات الحاكمية لذاته العلية (أن لا تكون عبوديته التحاكم إلا إلى شرعه الحنيف):

﴿ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ﴾ أي: القويم المستقيم الذي لا إعوجاج فيه •

وذكر الدين القويم المستقيم بعد اسم الإشارة ﴿ذَلِكَ﴾: يلزم وجود مشار إليه، والمشار إليه: هما جزئي الآية الكريمة:

الجزء الأول: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ والجزء الثاني: ﴿أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾.

فمن أقر بالحاكمية لله تعالى، ولم يتحاكم إلا إلى شرع الله تبارك وتعالى، فهذا هو الدين القويم المستقيم، ولا يخالف في هذا الأمر، إلا من غشى أعوان الطواغيت بصره •

ثالثاً: ينقسم الناس أمام هذه الآية إلى ثلاثة أصناف (فانظر من أي الأصناف أنت قبل أن تزلَّ القدم):

١- مقر بالحاكمية لله تعالى، ولا يتحاكم إلا إلى شرع الله الحنيف، فهذا هو المؤمن صاحب الدين القويم المستقيم •

٢- مقر بالحاكمية لله تعالى، ويتحاكم إلى غير شرع الله تبارك وتعالى، فهذا هو المشرك، ونوع الشرك (شرك طاعة)؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾، وما يظهر فيه من إيمان بعد ذلك، فهو إيمان مزعوم، ليس إلا، كما قال تعالى:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ النساء / ٦٠ •

وحال هؤلاء لا تختلف عن حال من أقر أن (الرزاق): هو الله تعالى، ثم طلب الرزق من صاحب قبر أو وثني •

٣- غير مقر بالحاكمية لله تعالى، وبالضرورة لا يتحاكم إلى شرع الله الحنيف، فهذا هو الكافر والمشرک والمرتب عن دين الله تبارك وتعالى •

٤- قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ أي: لا يعلمون الحقائق الثلاثة المذكورة في الآية الكريمة:

أكثر الناس الآن لا يعلمون أن وضع الأحكام لا يكون إلا لله تبارك وتعالى حصراً •

أكثر الناس الآن لا يعلمون أن التحاكم لا يكون إلا إلى شرع الله تعالى •

أكثر الناس لا يعلمون أن الإقرار بالحاكمية لله تعالى، والتحاكم إلى شرع الله تعالى، هو الدين القويم • وكلامه عز وجل - حاشاه - لا يخالف الواقع الموصوف بأي حال من الأحوال؛ لقوله تعالى:

﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ النساء / ٨٧.

فائدة: عدد سكان الأرض زهاء سبعة مليارات ونصف المليار، من هؤلاء ستة مليارات لا يعلمون تلك الحقائق الثلاث من الآية، وهم نصيب الشيطان

من أبناء آدم (عليه السلام)، من يهودي ونصراني وبوذي وهندوسي وعلاني و... و.... الخ.

ومنهم مليار ونصف المليار مسلم ومنسب إلى الإسلام، فكيف من هؤلاء يعلم تلك الحقائق الثلاث؟

صدق الله تعالى وهو أصدق القائلين: ﴿وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾.

وهذا الجهل وعدم العلم، لا يمنع من إطلاق اسم الردة على من وقع فيها، وقد يُمنع من إنزال الحكم (القتل والقتال) في حال عدم تحقق الشروط، وانتفاء الموانع • والله أعلم.

المبحث الثاني (اللجنة أرباب من دون الله)

وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: كيف جعلت الأحرار والرهبان من أنفسهم أرباباً؟!؟

قال تعالى: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ النوبة/ ٣١.

والمقصود بهذه الآية هم: اليهود والنصارى؛ بدليل:

١. أَنَّ الآية الَّتِي قَبْلَهَا: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهَوْنَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ النوبة / ٣٠ .

أَي: إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا: هُمُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى .

٢. قَالَ الْكَلْبُوسِيُّ (رحمته الله) في تفسيره: (والأحرار: علماء اليهود، والصحيح إطلاقه على العالم ذميّاً كان أو مسلماً؛ لِقَوْلِهِمْ لَابِنْ عَابِسٍ (عليه السلام) الخبر ورهبانهم: وهم علماء النصارى من أصحاب الصوامع) أ . هـ

فائدة ١: هذا هو الصواب؛ لأن الضائر عوض عن الأسماء، فإذا أعددنا الضائر إلى الأسماء تكون الآية: (اتخذ اليهود أحبار اليهود أرباباً، واتخذ النصارى رهبان النصارى أرباباً) .

فائدة ٢: معنى (أرباباً): أي: معبودين مطاعين؛ لأن كلمة الرب إذا أُفردت بالذكر يكون المقصود منها: المعبود . قال تعالى: ﴿رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيّاً﴾ مريم / ٦٥، وقال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ البقرة / ٢١ . وتفصيل القول: بأن الأحرار غيروا شريعة نبي الله موسى (عليه السلام)، وجاؤا بتشريعات بدلية موضوعية من عندهم أنفسهم، واليهود أطاعوهم .

وكذلك الرهبان غيروا شريعة عيسى (عليه السلام)، والنصارى أطاعوهم .

وبما أن وضع التشريعات والأحكام من إختصاص الله تعالى - كما مر معنا - فإن من وضع تشريعاً، وأطيع في تلك التشريعات التي وضعها، فقد اتَّخَذَ (رباً) وعُبد من دون الله تعالى .

يقول القرطبي (رحمته الله) في تفسير قوله تعالى: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ ((معناه: إبتهم أنزلوهم منزلة ربهم في قبول تحريمهم وتحليلهم لما لم يحرمه الله ولم يحله الله)) .

ينقل الشنقيطي (رحمته الله) في (أضواء البيان) عن أبي البختري في قوله عز وجل: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ أما أنهم لو أمروهم أن يعبدوهم من دون الله ما أطاعوهم، ولكن أمروهم فجعلوا حلال الله حرامه، وحرامه حلاله، فأطاعوهم، فكانت تلك عبوديتهم تفسير سورة محمد .

وفي سنن البيهقي (رحمته الله) ١١٦/١٠ قال: (سئل حذيفة (عليه السلام) عن هذه الآية " اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ ... " أكانوا يصلون لهم؟ قال: لا، ولكنهم كانوا يحلون لهم ما حرم الله عليهم، فيستحلونه، ويحرمون عليهم ما أحل الله، فيحرمونه، فصاروا بذلك أرباباً) أ . هـ بعض الأمثلة على ذلك :

١. إن علماء اليهود (الأحرار) غيروا حكم الزنى من الرجم إلى التَّحْمِيمِ والجُلْدِ والتَّشْهِيرِ، واليهود أطاعوا أحبارهم في ما شرعوه لهم .

عن البراء ابن عازب (رضي الله عنه) قال: مرَّ على النبي (صلى الله عليه وسلم) يهوديٌ محموراً مجلوداً، فدعاهم (صلى الله عليه وسلم) فقال: (هكذا تجدون حدَّ الزنا في كتابكم؟) قالوا: نعم، فدعا رجلاً من علمائهم، فقال: (أنشدك بالله الذي أنزل التوراة على موسى أهكذا تجدون حدَّ الزاني في كتابكم؟)، قال: لا، ولولا أنك تشدتي ما أخبرتك، نجدُ الزَّجْمَ ولكنه كثير في أشرافنا؛ فكنا إذا أخذنا الشريف تركناه، وإذا أخذنا الضعيف أقمنا عليه الحدَّ، قلنا: فلنجتمع على شيءٍ قيمه على الشريف والوضيع، فجعلنا التَّحْمِيمَ والجُلْدَ مكانَ الرَّجْمِ) رواه مسلم رحمته الله .

٢. كذلك علماء النصارى (الرهبان) غيروا شريعة نبي الله عيسى (عليه السلام) في مقدمتهم اليهودي (شاؤول) الذي تنصَّرَ وسَمَّى نفسه (بولس)، وعُرف بعد ذلك بـ (بولس الرسول)، فقد تمكَّن هذا اليهوديُّ بالقاء الشُّبه أن يحول دينَ النصرانية من التَّوْحِيدِ إلى التَّثْلِيثِ، وباقي الرهبان ساروا على نهجه، والنصارى أطاعوهم بهذا الدين البديلي، فأصبح هؤلاء الرهبان أرباباً من دون الله .

تنبيه: تسمية المغير لشريعة الله (رباً) ليست من الرسول (صلى الله عليه وسلم)، ولا من الصحابة (رضوان الله تعالى عليهم)، ولا من علماء أهل السنة والجماعة، بل هذه التسمية من الله تعالى وحياً في القرآن الكريم .

المسألة الثانية: كيف جعلت لجنة كتابة الدستور (في بلاد الإسلام وغيرها) من أنفسهم أرباباً؟!؟

يقول الكلبوسي (رحمته الله) في تفسيره عن قوله تعالى: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾: (والآية ناعية على كثير من الفرق الصالحة الذين تركوا كتاب الله تعالى، وسننه (صلى الله عليه وسلم)، لكلام علمائهم ورؤسائهم، والحق أحقُّ بالإتباع) أ . هـ

فإذا كان الأحبار الذين غيروا شريعة موسى (عليه السلام)، وكذا الزهباؤ الذين غيروا شريعة عيسى (عليه السلام)، ساء لهم الله تعالى في القرآن (أرباباً)، فما تقول في (لجنة كتابة الدستور) الذين غيروا شريعة رسول الله (ﷺ) -والمسلمون أطاعوهم!!- ؟
 فالعلة التي انتهت بالأحبار والزهباء أن يكونوا (أرباباً) من دون الله تعالى، متحققة في (لجنة كتابة الدستور).
 عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (ستبعضون سنن من قبلكم باعاً ببيع، وذراعاً بذراع، وشبراً بشبر، حتى لو دخلوا حجر ضب، لدخلتم معهم)، قلنا: يا رسول الله: اليهود والنصارى؟ قال: (فمن!). ذكره البوصيري في (تحاف الخيرة المهرة)، وقال: رواه ثقات.
 عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (لتركبن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر، وذراعاً بذراع، وباعاً ببيع، حتى لو أن أحدهم دخل حجر ضب، لدخلتم، حتى لو أن أحدهم جامع أمته لفعلتم). قال صاحب (جمع الزوائد): رواه البزار ورجاله ثقات *
 إذا (لجنة كتابة الدستور) أرباب من دون الله، ومن أطاعهم في التشريعات التي وضعوها بدلاً عن شرع الله تعالى، فقد إنخدعوا أرباباً !!

المبحث الثالث (اللجنة شركاء لله تعالى)

قال تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَضْلِ لَفُضِّي بَيْنَهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ لشورى / ٢١ .
 الهمزة في (أم): للتقرير والتفريع.
 وهذه القوانين الوضعية: (دين): لأن كلمة (الدين) تطلق على: الدين الحق، والدين الباطل .
 لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ آل عمران / ٨٥.
 ولقوله تعالى لمشركي مكة: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ الكافرون / ٦ .
 والقوانين التي شرعها (لجنة كتابة الدستور) دين؛ كيف لا يكون تشريعهم ديناً، وهو ينظم حياة الناس في كل شؤونهم الدينية - بما فيها النكاح والطلاق، والجرائم والعقوبات، والاقتصادية، والسياسية، وما أن تشريع الدين من اختصاص الله تعالى التي لم يجعلها لأحد من خلقه، فمن أعطى لنفسه هذه الخصوصية، وشرع للناس ديناً لم يأذن به الله تعالى، فقد جعل من نفسه إلهاً، وشارك الله تعالى في ألوهيته، و(لجنة كتابة الدستور) قد أعطت لنفسها هذه الصلاحية، فأصبحوا شركاء لله تعالى في ألوهيته، ومن هنا جاء الاستفهام في الآية تقريرياً؛ لأن الله تعالى قد حسم هذا الأمر فقال: ﴿وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدٌ﴾ الكهف / ٢٦ .
 يقول الشنقيطي (رحمته الله) عن هذه الآية: (شامل لكل ما يقتضيه الله جلّ وعلا، ويدخل في ذلك التشريع دخولاً أولياً).
 ف(لجنة كتابة الدستور) الذين وضعوا هذا الدين الباطل (القوانين الوضعية) الذي لم يأذن به الله تعالى، قد جعلوا من أنفسهم شركاء لله تعالى، ومن أطاعهم في تشريعاتهم تلك فقد ألهمهم !!! *

المبحث الرابع (اللجنة معقبون لأحكام الله عز وجل)

قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ الرعد / ٤١ .
 ومعنى: ﴿لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ﴾ :
 جاء في تفسير (البغوي) ٣٢٨١٤: (لا راداً لقضائيه، ولا ناقضاً لحكمه).
 وفي (الدر المنثور) ٣٢٥١٧: (أي ليس أحد يتعقب حكمه فيردّه).
 وفي (أسر التفاسير) ٨٩١٤: (أي لا راداً له بحيث لا يتعقب حكمه فيعطّل).
 وفي (التحرير والتنوير) ١٧٠١١٣: (والمعقب الذي يعقب عملاً فيبطّله ... كأنه يجيء عقب الذي كان عمل العمل).
 فالذي يُفهم من كلام العلماء (رحمهم الله) أن التعقيب يأتي بمعنى: (التعطيل - الإبطال - الرد - التغيير - النقص) .
 أقول: إن الله تعالى قد حكم، وأوحى بما حكم إلى رسوله (ﷺ)، والرسول (ﷺ) بلغ، وعمل بما أوحى إليه، وما مات الرسول (ﷺ) إلا بعد إكمال الشريعة الربانية الغراء؛ لقوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ المائدة / ٣ .
 والله عز وجل خير الحاكمين، وأحسن الحاكمين، وأحكم الحاكمين، وهو: الخالق، والعالم، بحال خلقه وما يصلحهم، فشرع لهم، إلا أن أولياء الشيطان، ومن أطاعوهم، وناصروهم، لا يرون في تشريع أحكام الحاكمين خالق السواوات والأرض ومن فيهن ما يصلح حالهم، فعملوا على عقول الرجال ممن ناصبوا الله عز

وجلّ العداء- وهم أزدل وأجرء المخلوقات على الله عز وجل- ليعضوا لهم تشريعاً من وحي الشيطان يعطلون به تشريع الله تعالى، ويطلونه، فغيروا أحكام الله تعالى، ونقضوها حكماً فحكماً، والعجب أن يسكت المسلمون على هؤلاء - أولياء الشيطان -، وأن يعملوا على قبول نتائج وحي الشيطان إليهم، بل الأدهى والأمر أن يبنوا بكل ما أوتوا؛ لتعطيل شرع الله تعالى، وتحكيم شرع الشيطان، وإن انتهى بهم الأمر إلى القتل والقتال. فهؤلاء تنصلوا عن دينهم وأحكامهم، وتنصلوا عن تأريخهم التّبرّ الذي يشهد بأنّ أعدل الحكام هم: الذين يحكمون بما أنزل الله تعالى، وأنّ أكثر البلدان أماناً وأرفقها هي: بلاد الإسلام -التي تحكم بشريعة الله تعالى-؛ إلا أنّ للشيطان سلطة، وسطوة على أوليائه- وهم أكثر خلق الله تعالى-، ولذا نجد لتحكيم ذلك التشريع الشيطاني قد جُتِدَ له من كلّ دين -اليهودي والنصراني والبوذي والعلامي والشيوعي- ومن ينسب إلى الإسلام زوراً وبهتاناً- ويجارون من يريد أن يحكم شرع الله تعالى، أو يتحاكم إليه . تنبيه: التّعقيب لم يُعدّ مقتصرًا على اللسان، بل بالتيّبان أيضاً. فما أشدّ إخلاص أولياء الشيطان، للشيطان، وما أشدّ إستجابتهم لدعوته !!!! .

المبحث الخامس (اللجنة أولياء الشيطان))

قال تعالى: ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ ...﴾ الأنعام/ ١٢١ .
الأولياء: جمع (ولي)، وهي: من الولاية- يفتح الواو- التي هي ضدّ العداوة .
ومن معانيها: الناصر والحليف .
فالشيطان: يوحى إلى أحتوائه، وحلفائه، ومن ينتصر بهم، وينصرهم -وهم: مشرّعوا التّساير والقوانين الوضعيّة، وكلّ ما فيه دفعٌ لشريعة الله عز وجلّ وتعطيلها، وإحلال شرعية الشيطان بدلاً منها .
مسألة: ما حكم من وضع تشريعاً للناس غير شرع الله تعالى ؟
إنّ كان التشريع: يحلّل ما حرّمه الله تعالى، أو يحزّم ما أحله الله تعالى، كان هذا العمل مخرجاً من الملة. وإذا نظرنا إلى عملي (لجنة كتابة الدستور) فإنهم: قد حرّموا ما أحله الله تعالى، كإقامة سلطان الله عز وجلّ، وإقامة أحكامه عز وجلّ من الحدود والجهاد وغيرها-، وأحلّوا ما حرّمه الله تعالى كإباحاتهم الزّبا، وصنع الخمر وبيعها وشربها، والزّنا- وكون هذه المفردات ثمارش في شوارع بلاد الإسلام على مرأى من حراس تطبيق القوانين الوضعيّة ودون اعتراض، فهو شرٌّ شاهد على أنّ هذه الأعمال جائزة من النّاحية القانونيّة، وأنّه لا اعتراض على من يارسلها ويزارها، وهذه المهلّ التي يكتسب منها أصحابها، لا ثمارش إلا بعد استحصال الإجازة القانونيّة المستوفية للشروط !!! .
وقد جاء في فتوى اللجنة الدائمة للبحوث العلميّة والإفتاء برقم ٣٦٧/٣ ما نصّه :
(والإنسان متى حلّل الحرام المجمع عليه، أو حرّم الحلال المجمع عليه، كان كافراً مرتدّاً بإتفاقي الفقهاء). نقلاً عن كتاب (أصول وتاريخ الفرق الإسلامية) لمصطفى بن محمد بن مصطفى ص ٥٣ .

الفصل الثالث (الدستور وحيثيته) المبحث الأول (تمهيد)

إنّ الإنسان كائن اجتماعي، لا يستطيع أن يعيش في معزل عن بني جنسه؛ بحكم ما جبله الله تعالى عليه، ولأنّ إحتياجه لا تتحقّق إلا من خلال الإتصال بالآخرين، والعيش في داخل المجتمع، وهذا النمط من الحياة يحتم على الإنسان أن تكون لديه قوانين تنظّم حياته مع نفسه ومع الآخرين، والحياة البشريّة في أيّ مجتمع كان، وفي أيّة بقعة من الأرض، لا تستقيم إلا بوجود تلك القوانين، وهذه القوانين: إمّا أن تكون ١. من الله تعالى وحيّاً إلى أنبيائه ورسله: فقد أرسل الله تعالى الأنبياء والرسل وأنزل الكتب التي فيها التّشريعات المنطّقة للحياة؛ لقوله تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجاً ...﴾، كان آخرهم، وخاتمهم، وأفضلهم رسول الله (ﷺ)، وكانت رسالته وشرعيته هي آخر رسالات الله تعالى إلى النّاس جميعاً؛ لقوله تعالى: ﴿ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ...﴾، وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ الجاثية/ ١٨ .
فائدة: رسالته (صلّى الله عليه وسلّم): شريعة ربّانيّة متكاملة، تصلح لكلّ زمان ومكان؛ وإنّ كره ذلك الكافرون والمشركون والعلمانيون ودعاة الديمقراطية، والطواغيت؛ لقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ التوبة/ ٣٣ .
٢. وحيّاً من الشيطان: حيث أنّ السّاحة البشريّة لم تخلّ لأولياء الرحمن، بل زاحمهم فيها أولياء الشيطان، وعندما رغب أولياء الشيطان عن شريعة الله تعالى، كان لا بدّ أن يضعوا لأنفسهم قوانين بديلة عن شريعة الله تعالى؛ لتنظّم حياتهم -بزعمهم- فأوحى الشيطان إلى أوليائه بالقوانين الوضعيّة .

ونشر الشرك بين أبناء آدم (عليه السلام) هو غاية الشيطان وهذا ما يصبوا إليه، فبات هذا الشرك - شرك الطاعة - بتحكيم القوانين الوضعية هو الطاغى على حياة البشرية الآن، بل دفعهم على الإستقامة من أجل بقاء هذا الشرك، ومحاربة كل من يريد أن يكون سبباً في إنقاذ المسلمين والبشرية من هذا الشرك، بل العجب أن المنتسبين إلى الإسلام من أشد التاليس دفاعاً عن الحكم بغير ما أنزل الله، ومن أشد التاليس محاربة، لكل من يريد تحكيم شرع الله تعالى.

المبحث الثاني

((الدستور من أحكام الجاهلية))

إن هذه القوانين من أحكام الجاهلية؛ لقوله تعالى: (وإن كثيراً من الناس لفاسقون أحكام الجاهلية ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون) • **المسألة الأولى:** تفسير مفردات الآية:

١. قوله تعالى: ((الجاهلية)): هو عصر ما قبل بعثة رسول الله (ﷺ)، أي: عصر ما قبل الإسلام.
- ولقول حذيفة (رضي الله عنه): (كان الناس يسألون رسول الله (ﷺ) عن الخير، وكث أسأله عن الشر مخافة أن يدركي، فقلت: يا رسول الله، إنا كنا في جاهلية وشر، وجاءنا الله بهذا الخير....) متفق عليه •
٢. قوله ((حكم الجاهلية)): هو ما عليه أهل ما قبل الإسلام، من الأحكام القبلية والعشائرية، التي لا تقوم على وحي من الله تعالى، وإنما على الآراء والأهواء.
- يقول ابن كثير (رحمته الله) في تفسيره: (كما كان أهل الجاهلية يحكمون من الصلات، والجهالات، فما يضعونها بأرائهم وأهوائهم.....).
٣. قوله ((يغفون)): أي: يتغفون ويريدون •
- عندما بعث الله تعالى رسوله (ﷺ)، كان الناس على أحكامهم الجاهلية، وبدأ مشركو قريش يرفض أحكام الله تعالى وعدم قبوله، والبقاء على أحكامهم التي كانت سائدة قبل مبعث رسول الله (ﷺ)، فعملوا جاهدين بأنفسهم وأموالهم على الحفاظ على ما كانوا عليه، والعمل به.
- وقد وصف الله تعالى تلك الأحكام التي كانت تنظم حياة الناس قبل مبعث رسول الله (ﷺ)، والتي كانوا يغفونها، ويترجمون بها أحكام الله تعالى، بأنها: (أحكام جاهلية).

المسألة الثانية: هل صفة الجاهلية مقتصرة على تلك الأحكام التي كان يعمل بها قبل الإسلام - أم أنها صفة عامة - لكل حكم غير حكم الله تعالى -.

وروى ابن أبي حاتم في (تفسيره) ٢١٥ عن الحسن (رحمته الله)، قال: (من حكم بغير حكم الله حكم الجاهلية) •

ويقول الألويسي (رحمته الله) في (تفسيره): (التولي عن حكم رسول الله (ﷺ)، وطلب حكم آخر منكر عجيب، وطلب حكم الجاهلية، أفتح، وأعجب) •

ونقل صاحب (الكشاف) ٣٤١٢، عن الحسن (رحمته الله): (هو عالم في كل من يبغي حكم الله تعالى، والحكم حكمان: حكم يعلم وهو حكم الله، وحكم جهل: وهو حكم الشيطان).

وعن ابن عباس (رضي الله عنهما) قال: قال رسول الله (ﷺ): (أبغض الناس إلى الله ثلاثة: ملحد في الحرم، ومبتغ في الإسلام سئة جاهلية، ومطلب دم امرئ بغير حق ليبرق دمه) رواه البخاري (رحمته الله) •

المسألة الثانية: مقارنة ما بين الحكم الرباني والحكم الشيطاني:

كيف ثبت أن هذه الأحكام الشيطانية التي يحكم بها المسلمون في بلاد الإسلام أنها أحكام جاهلية ؟

أولاً: في العقيدة والعبودية :

إن الحكم الذي كان سائداً بالأُمس في العصر الجاهلي في مسألة العقيدة:

أن من حق أي إنسان في (جزيرة العرب) أن يعتنق من العقائد ما يشاء، وأن يعبد ما يعتنقه بالطريقة المعهودة، والمعروفة عند أهل تلك العقيدة، أي: إن قانون (حرية العقيدة)، كان يُنازس، وكان معمولاً به وإن لم تكن هناك مادة دستورية أو قانونية تنص عليه؛ والدليل على ذلك، أن (جزيرة العرب) كانت تنقسمها عقائد متنوعة دون إنكار من أحد على أحد، وهذه هي حقيقة (حرية العقيدة)، وتنوع المعبود وحرية الاختيار) •

ففي مكة شرفها الله تعالى كانت عقيدة التوحيد باقية عند أفراد من أهل مكة: كزید بن نوفل - الذي مات قبل البعثة وشهد له الرسول (ﷺ) أنه رآه وله واحة في الجنة -، وورقة بن نوفل - الذي كان اعتنق الديانة النصرانية وآمن بالرسول (ﷺ) - وما كان أهل مكة يعترضون عليهم؛ علماً أن عقيدة الشرك، وعبادة الأصنام كانت هي المهيمنة على الساحة المكية وتنتشر بمساحات واسعة من الجزيرة العربية.

وفي مناطق (طي)، و(وادي نجران) كانت عقيدة النصارى، و(يثرب) عقيدة اليهود، و(جنوب الجزيرة) عقيدة الجوس عبادة النار، والحرية مكفولة

لجميع، أن يعتنق من هذه الأديان ما يشاء، وأن ينتقل من دين إلى دين آخر دون أن يعترض عليه أحد !! •

وأما في زماننا هذا: حيث نص الدستور العراقي المصوّت عليه في ٢٠٠٥/١٠/١٥ على ما يلي:

- في المادة (٢):

ثانياً: يضمن هذا الدستور الحفاظ على الهوية الإسلامية لغالبية الشعب العراقي كما ويضمن كامل الحقوق الدينية لجميع الأفراد المسيحيين، واليزيديين، والصابئة المندائيين - في حرية العقيدة، والممارسة الدينية.

فهذا الدستور القانون الشيطاني يكفل للجميع حرية العقيدة، وحرية ممارسة الطقوس الدينية، فضلاً عن ليزيدي أن يعبد الشيطان بكل حرية، وأن يني المعابد له، وكذلك الحال مع باقي الأديان على حد سواء مع الإسلام والمسلمين، بل لهم من الحرية ما ليس للمسلم !! وأجل هذه الصور ممثلة في (وزارة الأوقاف والشؤون الدينية)، وليس الشؤون الإسلامية؛ لأن القانون الشيطاني قد كفل للجميع (حرية العقيدة)، وهذا يعني: أن (وزارة الأوقاف) للجميع الأديان الموجودة، وليست حكراً لدين دون دين، فكما أن التسهيلات والمعونات تقدم من هذه الوزارة للمسلم الذي يني مسجداً، وللرافضي الذي يني حسيبته للبشر، والتطير، والطمر، ولعن الصحابة وسبهم، وللزيدي الذي يني معبداً للشيطان، و... الخ. إذاً لافرق بين القانون الجاهلي بالأمس، وبين القانون الشيطاني اليوم في أخطر مسألة في حياة البشرية التي يتقرر مصير الناس على ضوءها يوم القيامة - وهي (مسألة العقيدة) .

ثانياً: في مسائل الحلال والحرام :

١. الخمر: كانت مباحة ضنعاً وتبعاً وشراباً في الجاهلية، وفتروا من الإسلام، وأشاعروا فيها كثرة، وكانت لهم أماكن مخصصة للشرب يسمنونها الخوانيت، عدا إقبتها وشرها في البيوت.

يقول طرفة بن العبد: فإن تبغي في حلقة القوم تلقني وإن تلتسني في الخوانيت تصطد .

وماتوقف الناس عن إقبتها، وشرها إلا بتحريم الله تعالى لها، فسألت طرقات المدينة بها؛ لكثرتها.

وأما اليوم فإن القانون الشيطاني أجاز صنعها، بل جعل ذلك من منتوجات الشركات التابعة للدولة تحت اسم (شركة المشروبات الغازية

والروحانية)، وجعلوا الخمر - المشروبات الروحية، وهذا من باب: تسمية الأشياء بغير مسمياتها على عادة شيخهم (إبليس العيين): ﴿قَالَ يَا

آدَمُ هَلْ أَدْرُكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٌ لَّا يَبْلَى﴾ فسماها بغير اسمها.

ولاحتمار الدولة لهذه الصناعة؛ لا يستطيع أحد أن يصنع الخمر، إلا بإجازة قانونية من الدولة، ومن خالف يعاقب بموجب القانون.

فالقانون الشيطاني اليوم يجز صنعها وشرها، وتخصيص أماكن لشرب الخمر

فأي فرق بين القانون الجاهلي بالأمس، والقانون الشيطاني اليوم في هذه المسألة ؟؟!!

قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ المائدة/٩٠.

٢. الزنا: كان في الجاهلية بالأمس يُأْرُس بحرية تامة، وكانت الزواني يضعن أعلاماً على سطح دورهن، وكُن يعرفن بذوات الأعلام؛ لحدوث أمنا

عائشة (رضي الله عنها) وهي تحدث عن أنواع الزواج قبل الإسلام قالت: ((وكان الزهط من الرجال يجتمعون على المرأة)).

والقانون الشيطاني اليوم، يجز مازسة الزنا وفق شروط، ومن بينها أن تكون لدى المرأة إجازة قانونية مستوفية للشروط، وفي مقدمتها موافقة وزارة الصحة، وأن تكون الزانية سليمة من الأمراض المعدية.

والمرأة التي تُأْرُس هذه المهنة (الزنا) من غير إجازة قانونية، تُعاقب؛ لأن الزنا في القانون الشيطاني محنة فلا يكتسب منه إلا إجازة قانونية !!

ونجد في بلاد الإسلام اليوم الإعلانات الصوتية الصخمة في أعلى العمارات وفي التلفازات، وفي واجهاتها تعلق وبكل صلافة عن أماكن مازسة الزنا، ومما يزيد في القلب الأسى، أن هذه الماخورات غالباً تحمل الأسماء الإسلامية التاريخية كـ (ملهي قرطبة - اشبيلية - الأندلس - غرناطة - بغداد).

تنبيه: فلا ننكر من تاريخنا الإسلامي إلا أسماء إمارات إسلامية، والآن أصبحت عنواناً على ملاهي للزنا وكازينوات لشرب الخمر ولعب القمار، وسينيات.

فأي فرق بين القانون الجاهلي بالأمس والقانون الشيطاني اليوم .

والله عز وجل يقول: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّيْنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ الإسراء/٣٢

٣. الزنا: كان من المعاملات الراجحة في الجاهلية بالأمس، وكان الحكم الجاهلي يجز هذا النوع من المعاملات.

والقوانين الشيطانية اليوم أجازت كذلك، والمصارف الحكومية أساس تعاملها الزنا، والقانون العراقي يجز للمصارف الحكومية التعامل بدفع ربا من واحد إلى أربعة في كل مئة، ويجز القانون الشيطاني للمصارف الأهلية من واحد إلى سبعة في كل مئة .

فأي فرق بين القانون الجاهلي بالأمس والقانون الجاهلي اليوم ؟!!

أقول: فوجود هذه القوانين المشتركة بين القوانين الجاهلية بالأمس، والقوانين الشيطانية المعمول بها الآن في بلادنا، وفي باقي الأمصار الإسلامية، فلا تكون صفة الجاهلية مقتصرة على عصر ما قبل الإسلام، بل تكون على كل حكم يخالف حكم الله تعالى (حكم الإسلام) .

حيث ذكر الله عز وجل في كتابه حكيمين :

الحكم الأول: حكمه، وسماه أحسن الأحكام - من باب المشكلة -.

والحكم الثاني: الحكم الجاهلي؛ لأنه يخالف حكم الله عز وجل.

فهما حكمان لاثالث لهما في كل عصر ومصر.

﴿أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ المائدة/ ٥٠ .

المبحث الثالث

((الذستور من أهواء اليهود والنصارى))

المسألة الأولى: دليل المبحث وما يستفاد منه: قوله تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَى وَلَئِنَّ آتِيتَهُمْ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ البقرة / ١٢٠.

فقد نصت الآية الكريمة على أن لليهود، والنصارى (ملة)، وأن لهم (أهواء)، ودينهم بعد مبعث رسول الله (ﷺ) من أهوائهم.

والمقصود ب(الملة) هنا: الدين؛ وهي تطلق على الدين الصحيح والدين الباطل؛ لقوله تعالى على لسان يوسف (عليه السلام) وحياً في القرآن الكريم: ﴿إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ كَافِرُونَ ۝ وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾ يوسف / ٣٧-٣٨.

وقال ابن أبي حاتم (رحمه الله) في تفسيره ١٩٦١: (ملتهم : دينهم).

ويقول القرطبي (رحمه الله) في تفسيره ٩٤١٢: (والملة والشريعة : ما دعا الله العباد إلى فعله).

إذ حذرنا هذه الآية من أمرين وهما:

الأول: تعامل اليهود والنصارى معنا، فإن رضاهم عنا، متوقف على إتباعنا ملتهم وفيه الوفاء والبلاء.

فرضى اليهود والنصارى عنا - يتوقف على أمر واحد، وهو أن نتبع دينهم - والعياد بالله - وبقدر ما يكون الإتيان لهم، يكون الإنسلاخ عن الإسلام، وكلما إزداد المسلم أفراداً كانوا (حكاًم بلاد الإسلام الآن)، أو جماعات (ك) الأحزاب الموجودة في الساحة الإسلامية)، والتي تدعي الإنسلاخ إلى الإسلام تخلياً عن دينه إزداد رضى اليهود والنصارى عنه، وإبداء الرضى وإعلانه من قبل هؤلاء مؤثر سوء في دين الفرد أو الجماعات. وهناك فرق بين رضى اليهود والنصارى وبين عدائهم:

أ: رضاهم عن المسلمين: شرطه الإنسلاخ والتخلي عن الإسلام وإتباع دينهم.

ب: عدائهم: فإنها تكون سافرة مدوية:

١. لأهل السنة والجماعة الذين يأخذون الإسلام كلاً متكاملأ، ويريدونه كذلك، وهم أهل قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ البقرة / ٢٠٨.

دون أن يمتدوا منه جانب الجهاد في سبيل الله تعالى الذي لا يرضى اليهود والنصارى، وهم أهل الغدّة؛ لتحكيم شرع الله تعالى، ومناجزة، ومحاربة من يمنهم من تحقيق تلك الغاية ما استطاعوا، وهم أهل النصرة، والهجرة إلى كل بقعة يقاتل فيها؛ نصرة لدين الله تعالى، فكانوا هم أهل العدا، لكل من يعادي هذا الدين المبارك وأهله.

وأدخل الله تعالى في قلوب الكفار الرعب من هذه العصاة، فأخرجوا ذلك المكنون، وقالوا عنهم: إيتهم (إرهابيون)، وصدقوا فيما قالوا؛ لأن الله تعالى قد قال في حكم كتابه الكريم: ﴿لَأَن تَشُدَّ رَهْبَتُهُ فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾

وقال عن إعدادهم المادي: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ﴾ الأنفال / ٦٠.

فائدة: وأي فخر أعظم من أن يصف الله تعالى عدو هذه الأمة، أعداء له عز وجل أيضاً.

٢. لغير أهل السنة والجماعة: فتكون لغايات أخرى:

أ: كعدائهم لمن يخرج عن طوعهم من الحكم، أو ممن تنتهي مصالحهم معه.

ب: كعدائهم المزعوم لجماعة (حاس): فإن ذلك ليس لدين (حاس) - فإن دينهم لا يختل عن دين (الإخوان المسلمين) في مصر، و(العدالة والحزبية) في تركيا - بل لما يظهرونه من العدا - الزائف - لليهود، والذي جر الولايات على الفلسطينيين دون أن يتألموا من اليهود شيئاً.

ج: كعدائهم المزعوم لدولة الرافضة في إيران؛ بسبب الأسلحة التي يريدون امتلاكها؛ علماً أن هذه الأسلحة لا تستعمل يوماً ما ضد النصارى، ولا ضد اليهود، وإنما ضد أهل السنة والجماعة؛ ولهذا كانت الرافضة من أكبر المناصرين للصليبيين في حربهم على إمارة أفغانستان الإسلامية، بل كان لهم الدور الكبير في إسقاط تلك الإمارة الإسلامية كما صرح بذلك قادتهم.

الثاني: تعاملنا مع اليهود والنصارى في إتباع أهوائهم: لقوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ آتِيتَهُمْ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَنْ الظَّالِمِينَ﴾ البقرة /

١٤٥.

والأهواء: جمع هوى، وهي الآراء المنحرفة الصادرة عن الشهوات، وماتيل إليه النفوس من المخالفات الشرعية.

يقول الألويسي (رحمه الله) في تفسيره ٤٨٨١: ﴿وَلَئِنْ آتِيتَهُمْ أَهْوَاءَهُمْ﴾ أي: أراؤهم الزائفة، والمنحرفة عن الحق الصادرة عنهم بتبعية شهوات أنفسهم).

والمقصود بالهوى المجمع عليه: أي ما كان من الملة مجتمعة، وليس هوى الأفراد.

وما جتمع اليهود والنصارى على هوى كيلة، وأهل دين إجتماعهم على الحكم بالقوانين الوضعية، وبالديمقراطية، وتنحية الذين عن حياتهم، فكانت تلك القوانين هي البديل عن دينهم، فهم الآن يحكمون بالقوانين الوضعية التي شرعوها لأنفسهم، وهذه القوانين يقينا ليس من دينهم، بل من أهوائهم التي مصدروها الشهوة، ومما لث إليه نفوسهم ورغباتها، وواقعهم لاحتاج إلى دليل، وإقامة حجة، وبرهان؛ لأنهم أقصوا الذين عن الحكم كلياً، وحصره في داخل الكنيسة.

ومن الأدلة على أنهم يتبعون أهواءهم وليس دينهم :

١- الطلاق في الديانة النصرانية من المحرمات التي لا تُجيزها الديانة النصرانية، فعقد الزواج لا يُفسخ بعد العقد إلى الموت، وإن انفصل الزوجان وعاش كل واحد منهما في قارة؛ لأن عقد الزواج - في دينهم - يعقده الرب، وما يعقده الرب لا يملك البشر فسخه، إلا أن النصارى في إيطاليا رأوا أن هذا ليس مقبولاً، وإن كان من دينهم، فخرجوا في الخمسينات من القرن الماضي (العشرين) في مظاهرات يطالبون الحكومة الإيطالية بوضع قانون يُجيز للإيطاليين النصراني طلاق زوجتيه النصرانية، ويذكر أنهم رفعوا في حينها لافتات كتبوا عليها (إن الحيوانات فقط لا تطلق، أما البشر فيطلقون)، ونوقشت المسألة من قبل أعضاء الحكومة الإيطالية، وكان التصويت لصالح إقرار الطلاق في إيطاليا، فكان قانوناً، وفرح الإيطاليون بذلك، ونزلوا إلى الشوارع، وكان أحدهم إذا رأى مسلماً يصفحه ويقول: أنا مثلك الآن، أستطيع أن أطلق.

فالطلاق إذاً ليس من دينهم؛ بل من أهوائهم، وما تميل إليه نفوسهم .

تنبيه: إن هذا التشريع كان في إيطاليا كما ذكرت، وفيها عاصمة النصارى (الفاتيكان)، وفيها مرجعهم الروحي الأعلى الذي لم يستطع منع الحكومة الإيطالية من الإقدام على هذه المخالفة الصارخة لدين النصارى؛ لأنهم يحكمون بأهوائهم وليس بدينهم.

٢ - الزنا من الممارسات المقبنة التي حرمها الديانة النصرانية، وهو أحد المنهيات في الوصايا العشر (لاتزن)، إلا أنهم عندما حكموا بأهوائهم جفّلوا ذلك من الحريات الشخصية، ومن حق كل إنسان في تلك البلاد أن يمارسه دون رقيب، أو حسيب؛ ولهذا تفشى فيهم آفة الزنى فأصبحوا يمارسونها في كل مكان كالحيوانات، بل ويمارسونه في باحات الكنائس على مرأى من القساوسة دون أن يستطيع أن يغير ذلك الواقع المزري المخالف لدينه ولوصايا نبيه (ﷺ)، وكل ذلك يقينا ليس من دينهم، بل من أهوائهم.

فائدة: ولو أنهم رجعوا إلى دينهم وتبدوا القوانين الوضعية، فإنهم لا يخرجون عن دائرة الأهواء؛ لأن اختيارهم لدينهم يكون من أهوائهم. ومن المقرر في ديننا الإسلامي الحنيف أن كل من لا يستجيب للإسلام، فهو متبع لأهوائه؛ بقوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّهُمْ لَا يُبْعَثُونَ﴾ أهواءهم ومن أصل ممن اتبع هوائه يغير هدى من الله

المسألة الثانية: كيف دخلت أهواء اليهود والنصارى (الأساتير والقوانين الوضعية) ، إلى بلاد المسلمين؟

في العشرينات من القرن العشرين الماضي عندما دخلت النصارى بلاد الإسلام؛ محتلين مستعبدين، إنهم الكثيرون؛ للتطور الحاصل في تلك البلاد، فأوحى الشيطان إلى أوليائه أن سبب تقدم تلك البلاد؛ أنهم تبدوا دينهم وراء ظهورهم، وأن سبب تأخر المسلمين وتخلفهم عن ركب أولئك؛ التزامهم بدينهم؛ فتبدوا الإسلام وحاربوه بكل ما أوتوا، والتزموا بالعلمانية.

فتمكّن أولياء الشيطان من تنحية شريعة الله تعالى جانباً، وإثبات القوانين الوضعية مكانها، وإزالة الحكام المتنوعين عن هذه القوانين، فاستجاب من ضيع دينه لناقي اليهود والنصارى بندايم الجديد (الديمقراطية)، ودخلت بلاد الإسلام مرحلة جديدة من التبعية لأهواء اليهود والنصارى، فشكّل اللجان بوضع القوانين الشيطانية وفق المتطلبات الديمقراطية، ففي العراق لجنة، وفي مصر لجنة، وفي تونس لجنة، وفي ليبيا لجنة و الخ .

وما من لجنة وضعت دستوراً قديماً، أو حديثاً، إلا ولها مصادر تشريعية يرجعون إليها، ويستمدون منها القوانين، وبما أن بلاد الإسلام كانت مُقسمة على بلاد الغرب؛ فاستمدت كل لجنة قوانينها من ذلك البلد، فمثلاً القانون العراقي الوضعي كان مستمداً من القانون البريطاني، وفي أيام أزالام الصائلي الأمريكي الكافر أصبح القانون الأمريكي مصدراً من مصادر التشريع عند لجنة كتابة الدستور، وكذا مصدر التشريع في المغرب الإسلامي القانون الإيطالي والقانون الفرنسي .

وجعلوا الشريعة الإسلامية مصدراً باقي المصادر؛ حتى يُعطوا دستورهم صبغة إسلامية؛ بسبب واقع الناس في هذه البلاد.

وقد نصّت المادة (٢) من الدستور العراقي الذي صوّت عليه في ٢٠٠٥/١٠/١٥ على :

أولاً :- الإسلام دين الدولة الرسمي ، وهو مصدر أساس للتشريع :

أ - لا يجوز سنّ قانون يتعارض مع نوايا أحكام الإسلام .

ب - لا يجوز سنّ قانون يتعارض مع مبادئ الديمقراطية .

ج - لا يجوز سنّ قانون يتعارض مع الحقوق والحريات الأساسية الواردة في هذا الدستور .

أقول: فالإسلام مصدر، ولكنه ليس الوحيد، بل مصدر أساس وتشاركه مصادر أخرى.

وقد كذبوا في إدعائهم في المادة (١) من أن القوانين التي تُسن لا يجوز أن تتعارض مع نوايا الإسلام.

وإثبات زيف هذا الإدعاء سهل، ويسير بإذن الله تعالى.

إذا قلتَ للمشرع العراقي والحكومة العراقية: إذا تعارضتِ الحرياتُ الأساسية، ومبادئ الديمقراطية مع ثوابتِ الإسلام، كالمعاملات الربوية في مصارف الدولة، وكخروج المرأة (كاسية عارية) كما وصفهن الرسول (ﷺ)، على سبيل المثال، لا الحصر، ماذا ترجحون الإسلام أم مبادئ الديمقراطية والحريات الأساسية؟

نصحتي لك: خذ الإجابة من الواقع الذي يكذب ذلك الإدعاء الزائف ولا تلتفت إلى مواد قوانينهم؛ فإنهم كذبة!!!.

ففي الواقع: ماتعارض الإسلام مع الديمقراطية والحريات الأساسية، إلا وقدّمنا على الإسلام.

فادعواهم: أن دين الدولة الإسلام، وأن الإسلام مصدرُ أساس للتشريع؛ إنّا هو شيء شكلي؛ لأنّه مفروض عليهم، ولا يستطيعون التّشّص منه. وهم ليسوا أصحاب فضل في إدعائهم أن الإسلام مصدرُ أساس للتشريع- كما قد يتّوهم متّوهم، أو يتّخذ منخدع، كما خدعوا هم أنفسهم؛ لأنهم في قولهم هذا، لا يختلّفون عن لجنة كتابة القانون العالمي لحقوق الإنسان- الذين كانوا من مختلف الأديان-، فإنّ واضعي تلك القوانين، قالوا عن الشريعة الإسلامية: (إنّها المصدرُ الأساس للتشريع العالمي) إلا أن هذه العبارة لم تُعجب أحد أعضاء اللجنة- وهو يهودي-، فأصرّ على أن تكون العبارة: (الشريعة الإسلامية مصدرٌ من مصادر التشريع العالمي).

فأى فرقي بين لجنة كتابة الدستور، ولجنة كتابة القانون العالمي لحقوق الإنسان!!!؟

فهم جعلوا كلام الله تعالى وكلام البشر سيّان، وتشريعات الله تعالى وتشريعات الشيطان سيّان، بل غالباً ما يقدّمون تشريع الشيطان على تشريع الله تعالى؛ بدليل أنهم لم يأخذوا من الإسلام إلا ما يلائم أهواءهم؛ وقد قال تعالى: ﴿فَكَلَّمْنَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكَبَرْتُمْ فَفَرِقْنَا وَفَرِقًا تَفْتَلُونَ﴾.

فقد أخذوا من الإسلام بعض أحكام الأحوال الشخصية ومع تعديلات لها؛ حتى توافق أهواءهم، وتوافق المبادئ الديمقراطية، وتُرضي أسيادهم في الغرب.

يقول أحمد شاكر (رحمة الله) في (عمدة التفسير):

(أفيحور مع هذا في شرع الله: أن يحكم المسلمون في بلادهم بتشريعات مقتبسة عن تشريعات أوربا الوثنية الملحّدة، بل تشريع تدخله الأهواء، والآراء الباطلة- يعبرونه، ويبدّلونه كما يشاءون- لا يبالى واضعُه وافق شريعة الإسلام أم خالفها...!!!؟)

إنّ الأمر في هذه القوانين الوضعية، واضح وضوح الشمس، هي كثرة بواخ لاختفاء فيه، ولا مداراة، ولا عذر لأحدٍ ممّن ينتسب للإسلام- كأننا من كان- في الفعل بها، أو الخضوع لها، أو إقرارها.

أفيحور مع هذا لأحد من المسلمين أن يعتنق هذا الدين، أعنى التشريع الجديد؟! أو يجوز لرجل مسلم أن يلي القضاء في ظلّ (الياسق) العصري، وأن يعمل به، ويعرض عن شريعته البينة!!!؟). أهـ أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ١/ ٤٥٤- ٤٥٥.

المسألة الثالثة: ماذا يعني اتباع أهواء اليهود والنصارى؟

١. قال تعالى: ﴿وَلَيْنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ .

فالله عز وجل لا يتولّى من يتبع أهواء اليهود، والنصارى، ولا ينصرهم، ولا ينعينهم على من يناوئهم ويسطّ عليهم أيديهم بسوء، وقال في آية أخرى: ﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ﴾ الرعد/ ٣٧، وقال: ﴿وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾، فكيف يتولّى الله تعالى قومًا بدّلوا شريعته بأهواء أعداء الله تعالى من اليهود (المغضوب عليهم)، والنصارى (الضالّين)!!!.

ولقد نصرهم الله تعالى على أعدائهم- عندما كانوا يحكمون بشريعته وحدها-، فأمكنهم من إيصال هذا الدين المبارك إلى أرجاء الأرض شرقاً وغرباً. ولكن حينما تخلّوا عن دين الله وشرعه الحنيف، واتبعوا أهواء اليهود، والنصارى، أذلّهم الله تعالى مع كثرتهم في المعارك التي خاضوها ضدّ اليهود مع فلّتهم، فادخلوا معركةً إلا وتكبدوا الخسائر، واحتلّت أراض جديدة، وأجبروا على المصالحة والمسالمة ووو مع اليهود!!!.

٢. إتياع أهوائهم يؤول بالمّبعين إلى الضلالة عن الحق؛ لقوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَتَّبِعُ أَهْوَاءَكُمْ قَدْ ضَلَلْتُ إِذًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُهْتَدِينَ﴾ .

فأى ضلالٍ أعظم من تيه الأمة الإسلامية الآن.

فائدة: كيف نتبع أهواء اليهود والنصارى، وقد أمرنا الله تعالى أن نحكم بينهم بما أنزل الله؛ فقال: ﴿وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ﴾ المائدة/ ٤٩.

وكيف نتبع أهواء اليهود والنصارى، وقد حذرنا الله تعالى من أن نصرفوننا عن بعض ما أنزل الله إلينا؛ فقال: ﴿وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ﴾ .

المبحث الرابع (الدستور ديني)

المسألة الأولى: دليل المبحث من القرآن، قوله تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ...﴾ الشورى / ٢١. و(الدين) كإجاء في (مختار الصحاح): العدة والشأن، دأته يدينه، أي: أذله واستعبده. والدين الطاعة. وكلمة (الدين) تطلق على:

١. الدين الحق: وهو دين الله تعالى: لقوله عز وجل: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾، وقوله: ﴿أَفَعَدَّ دِينُ اللَّهِ يَتَّبِعُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾.

٢. الدين الباطل: وهو (دين الملوك ونحوهم): لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾، وقوله عن مشركي مكة: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينٌ﴾، وقوله: ﴿مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ﴾.

ومعنى (دين الله تعالى)، قال المفسرون (رحمهم الله): شرعه، حكمه، سلطانه، وكذلك دين الملك.

والمسلمون الآن في بلاد الإسلام قاطبة إنما يحكمون بدين الملوك، وليس بدين الله تعالى.

وكيف لا يكون دين الملك ديناً؛ وهو ينظم حياة الناس عقائدياً وعبودياً وتربوياً واقتصادياً إلخ.

وبما أن دين الملك من وحي الشيطان، ففي جانب العقيدة: فقد أقر لجميع الأديان بإثبات وجودهم وممارسة طقوسهم وإن كان وثنيّاً، أو شيعيّاً (لا يؤمن بوجود الله، ويعتبر الدين أفيوناً مخدراً للشعوب).

وفي جانب (المعاملات): أحلوا كل ما حرم الله تعالى من (خمر، زنا، ربا، وكل ذليلة، أو وسيلة؛ لنشر الفساد بين المسلمين. وحرموا ما أحل الله تعالى.

وفي جانب (العقوبات): قرروا الجرائم، وربّوا على تلك الجرائم العقوبات، واستحوذوا على الأموال وصرفوا جلّها في كل ما يغضب الله تعالى.

وعطّلوا الجهاد- نزولاً عند رغبة أوليائهم، فكانوا هم أشدّ على المجاهدين من الكفار الأصليين- بدلاً من أن يذهبوا بالإسلام إلى بلاد الكفار، جلبوا الكفار إلى بلاد الإسلام، وبدلاً من أن يحكموا بلاد الكفار بما أنزل الله حكماً بلاد الإسلام بدين الكفار.

تنبيه: فإن كان ذلك الذي ينظم حياة الناس في الجاهلية سماء الله تعالى (ديناً)، فمن باب الأولى أن تكون هذه التشريعات والقوانين (ديناً): لأن الدين الجاهلي المعاصر مقتن، وملزم، وله سلطة تشريعية، وسلطة تنفيذية.

والله عز وجل لم يأذن بهذه الأديان: لأنّها من وحي (الشيطان)، فكيف يأذن وقد اختار الإسلام ديناً للناس كافة: لقوله تعالى: ﴿لَإِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُوا إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾، ورضيه لهم: لقوله: ﴿وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾.

وكيف يأذن بهذه الأديان الشيطانية، وقد أمر عبادة بمقاتلتهم: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾.

تنبيه: أتعجب من المسلمين الذين يخدعون بكل منافق، ويستجيبون لكل ناعق.

هل علم دعاة الدستور الى ماكانوا يدعون المسلمين؟

هل علم المنخدعون ممن ذهبوا، وغمسوا المستحبة الاصبع التي يشهد بها في الصلاة- في الخبر الأزرق، باصمًا ومقرًا للدستور -الذي يتحكم إليه في جميع الشؤون بدلاً من كتاب الله وسنة رسوله (صلّى الله عليه وسلّم).

المسألة الثانية: أقوال أهل العلم في القوانين الوضعية والتحكم إليها:

١. يقول ابن تيمية (رحمته الله): (ومعلوم من دين المسلمين، وبإتفاق جميع المسلمين: أن من سوغ إتياع غير دين الإسلام، أو إتياع شريعة غير شريعة محمد صلى الله عليه وسلّم، فهو كافر، وهو كافر من آمن ببعض الكتاب، وكفر ببعض). أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ٤٥٥/١.

وقال (رحمته الله) أيضاً: (فمن استحل أن يحكم بين الناس بما يرى هو عدلاً من غير إتياع لما أنزله الله، فهو كافر؛ فإن ما من أمّة إلا وهي تأمر بالحكم بالعدل، وقد يكون العدل في دينها ماراً أكثرتهم، بل كثير من المنتسبين إلى الإسلام يحكمون بعاداتهم التي لم ينزلها الله كسوايف البادية، ويرون أن هذا ينبغي الحكم به دون الكتاب والسنة، وهذا هو الكفر) ٥٠١ هـ أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ٤٥٥/١.

ويقول (رحمته الله) في الفتاوى (٣٥ / ٣٧٢) :

(ومتى ترك العالم ماعلمه من كتاب الله، وسنة رسوله، واتبع حكم الحاكم المخالف لحكم الله ورسوله، كان مرتدّاً كافراً، يستحق العقوبة في الدنيا والآخرة) أ.هـ.

٢. يقول ابن كثير (رحمته الله) في تفسيره: (ينكر تعالى على من خرج عن حكم الله المحكم المشتمل على كل خير، والثّاهي عن كل شرّ، وعدل إلى ماسواه من الأراء، والأهواء، والإصطلاحات التي وضعها الرجال بلامستند من شريعة الله، كما كان أهل الجاهلية يحكمون به من الضلالات، والجهالات ثم يضعونها بارائهم، وأهوائهم، وكما يحكم بها (الفتن) من السياسات الملكية المأخوذة عن ملكهم (جنكيز خان) الذي وضع لهم (الياسق)، وهو: عبارة عن كتاب مجموع من

أحكام قد اقتبسها عن شرائع شتى من اليهودية، والنصرانية، والملة الإسلامية، وفيها كثير من الأحكام أخذها من مجرد نظره، وهواه فصارت في بنيه شرعاً متبوعاً، يقدمونها على الحكم بكتاب الله، وسنة رسوله (ﷺ)، ومن فعل ذلك منهم فهو كافر).

ويقول (رحمه الله) في البداية والنهاية (١٣ / ١١٩): (من ترك الشرع المحكم المنزل على محمد خاتم الأنبياء عليه الصلاة والسلام، وتحاكم إلى غيره من الشرائع المنسوخة، كفر، فكيف بمن تحاكم إلى (الياسق)، وقدّمها عليه، ومن فعل ذلك، كفر بإجماع المسلمين).

٣. ويقول محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ في رسالته (تحكيم القوانين):
(فكنا للمحكم مراجع، ومستندات، مرجعها كلها إلى كتاب الله وسنة رسوله، فلهذه المحاكم مراجع، وهي: القانون الملّفق من شرائع شتى، وقوانين كثيرة، كالقانون الفرنسي، والقانون الأمريكي، والقانون البريطاني، وغيرها من القوانين، ومن مذاهب بعض المنتسبين إلى الشريعة وغير ذلك. فهذه المحاكم في كثير من أمصار الإسلام مهيئة ... مفتوحة الأبواب، والناس إليها أسراب إثر أسراب، يحكم حكمها بينهم بما يخالف حكم الشريعة والكتاب من أحكام ذلك القانون، وتلزمهم به، وتقرهم عليه، وتحكمهم عليهم، فأى كفر فوق هذا الكفر، وأى مناقضة للشهادة بأن محمداً رسول الله بعد هذه المناقضة. أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ١/ ٤٥٦).

٤. يقول أحمد شاكر (رحمه الله) في (عمدة التفسير):

(إن الأمر في هذه القوانين الوضعية، واضح وضوح الشمس، هي كفر بواحد لا خفاء فيه، ولا مدارة، ولا عذر لأحد ممن ينتسب للإسلام - كائناً من كان - في العقل بها، أو الخضوع لها، أو إقرارها.

أفيجوز مع هذا لأحد من المسلمين أن يعتنق هذا الدين، أعني التشريع الجديد؟! أو يجوز لرجل مسلم أن يلي القضاء في ظل (الياسق) العصري، وأن يعمل به، ويُعرض عن شريعته البتة!!؟) هـ. أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ١/ ٤٥٤ - ٤٥٥.

٥. يقول الشنيطي (رحمه الله) في (أضواء البيان): (وبهذه النصوص السّاوية التي ذكرنا يظهر غاية الظهور: أن الذين يتبعون القوانين الوضعية التي شرعها الشيطان على السنة وأولياؤه، مخالفة لما شرعه الله جلّ وعلا على السنة رُسليه (ﷺ)، أنه لا يشك في كفرهم، وشركهم، إلا من طمس الله بصيرته، وأعماه عن نور الوحي). ويقول (رحمه الله) في تفسير سورة الكهف: (أما النظام الشرعي المخالف لتشريع خالق السماوات والأرض، تحكيمه كفر بخالق السماوات والأرض، كدعوى: أن تفضيل الذكر على الأنثى في الميراث ليس بإنصاف، وأنه يلزم استواءهما في الميراث، وكدعوى: أن تعدد الزوجات ظلم، وأن الطلاق ظلم للمرأة، وأن الرجم، والقطع، ونحوها أعمال وحشية، لا يتسع فعلها الإنسان، ونحو ذلك.

فتحكيم هذا النوع من النظام في أنفس المجتمع، وأموالهم، وأعراضهم، وأنسابهم، وعقولهم، وأديانهم كفر بخالق السموات والأرض، وتقرّد على نظام السماء، الذي وضعه خالق الخلائق، وهو أعلم بمصالحها سبحانه وتعالى عن أن يكون معه شريك آخر علواً كبيراً) ١٠ هـ.

المسألة الثالثة: وجوب قتال الحاكمين بتلك القوانين:

قال تعالى: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ...﴾ الأنفال / ٣٩.

يقول ابن كثير (رحمه الله): (وهو عبارة عن كتاب مجموع من أحكام قد اقتبسها عن شرائع شتى من اليهودية، والنصرانية، والملة الإسلامية، وفيها كثير من الأحكام أخذها من مجرد نظره، وهواه فصارت في بنيه شرعاً متبوعاً، يقدمونها على الحكم بكتاب الله، وسنة رسوله (ﷺ)، ومن فعل ذلك منهم فهو كافر يجب قتاله)، حتى يرجع إلى حكم الله، ورسوله (ﷺ)، فلا يحكم سواه في قليل، ولا كثير؛ قال تعالى: ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْتَغُونَ﴾، أي: يبتغون ويريدون، وعن حكم الله يعدلون، (ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوفنون) ١٠ هـ.

ويقول ابن تيمية (رحمه الله) في الفتاوى: (فتب بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، أنه يقاتل من خرج عن شريعة الإسلام، ولو تكلم بالشهادتين، فكل من امتنع من أهل الشوكة عن الدخول في طاعة الله ورسوله، فقد حارب الله ورسوله، ومن عمل في الأرض بغير كتاب الله وسنة رسوله، فقد سعى في الأرض فساداً) أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ١/ ٤٥٥.

الفصل الرابع (منقذو الدستور) المبحث الأول (بيان حقيقة منقذو الدستور)

المسألة الأولى: من هم منقذو الدستور؟

هم الحكومات الطاغوتية بسلطانها الثلاثة:

١. السلطة التشريعية (وهم أعضاء البرلمان). ٢. السلطة التنفيذية ويدخل فيهم الرئيس، الوزراء، والمدرء العالمون، والوكلاء ونوابهم. ٣. السلطة القضائية.

المسألة الثانية: ما الاسم الشرعي لهذه الحكومات؟

الاسم الشرعي لهذه الحكومات: هي حكومات طاغوتية، وهي تنقسم إلى قسمين:

١. حكومات طاغوتية: حكمها كفار أصليون.

٢. حكومات طاغوتية: حكمها مرتدون عن الدين الإسلامي الحنيف.

وعن مجاهد (رحمته الله) قال: (الطاغوت: الشيطان في صورة الإنسان يتحاوون إليه، وهو صاحب أمرهم) تفسير ابن أبي حاتم ٤٤٠/٩.

قال ابن القيم (رحمته الله): (الطاغوت: كل ما تجاوز به العبد حده من: معبود، أو متبوع، أو مطاع.

فطاغوت كل قوم: من يتحاوون إليه غير الله، ورسوله، أو يعبدونه من دون الله، أو يتبعونه على غير بصيرة من علم، ويطيعونه فيايعلمون أنه طاعة لله تعالى) أضواء على السنة المحمدية ٢١٠/١.

المسألة الثالثة: ما هي العلة في تسمية هذه الحكومات بالطاغوتية؟

لأنها تجاوزت حدود الله تعالى.

ف (الطاغوت) في اللغة: مأخوذة من (طغى): أي تجاوز الحد: لقوله تعالى: ﴿إِنَّا لَمَّا طَغَى الْمَاءُ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْجَارِيَةِ﴾.

وقد جاء في القرآن: أَنَّ الَّذِي يَحْكُمُ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى يَسْمَى (طاغوتاً)؛ حيث قال تعالى:

﴿لَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يَرِيدُونَ أَن يُتَّخَذُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ النساء/٦٠.

والحكم لا يكون إلا لمن يحكم، فكعب ابن الأشرف كان معروفاً عند أهل المدينة بكل طوائفهم، ومللهم أنه يحكم بين الناس؛ فأراد ذلك المنافق الحاكم إليه، إلا أن الله تعالى لم يسمه باسمه مع كونه معروفاً، بل سمّاه (طاغوتاً)؛ وما ذلك إلا لأنه كان يحكم بغير ما أنزل الله تعالى على رسوله (ﷺ).

فائدة: تسميته الحاكمين بغير ما أنزل الله - طاغوتاً؛ إنما هو من الله تعالى وحياً في القرآن الكريم، فأصبح هذا الاسم علماً شرعاً، لكل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى، فمن سمّاهم بغير هذا الاسم، فقد خالف وصف الله تعالى ووحية في القرآن الكريم لهم.

المسألة الرابعة: هل إطلاق الاسم يحتاج إلى إقامة الحجة؟

عدم إقامة الحجة عليهم إبتداءً، لا يمنع من إطلاق اسم (الطاغوت) عليهم؛ بدليل أن الله تعالى قال لموسى (عليه السلام): ﴿أَذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾.

وهذا الأمر الرباني من الله عز وجل إلى موسى (عليه السلام) حينما كان (عليه السلام) في منطقة سيناء في طريق عودته من مدين إلى مصر، وفرعون إذ كان في مصر.

إذا سمى الله عز وجل فرعوناً طاغوتاً قبل وصول موسى (عليه السلام) إليه. وهذا يعني يقيناً: أن الحجة لم تثم عليه بعد.

فإطلاق اسم الطاغوت على المتجاوزين لأحكام الله تعالى، والحاكين بالأحكام الشيطانية الوضعية، يجوز قبل قيام الحجة عليهم.

المسألة الخامسة: هل إنزال الحكم يحتاج إلى إقامة الحجة؟

وأما إنزال الحكم (القتل والقتال)، فيحتاج إلى إقامة الحجة؛ ولهذا لم يعاقب الله عز وجل فرعون وأتباعه - وإن سمّاه طاغوتاً - حتى وصل إليه موسى (عليه السلام)، وأقام عليه الحجة.

المسألة السادسة: هل حكم هذا العصر بحاجة لإقامة الحجة عليهم؟

أقول: ما الذي يخفى على هؤلاء الطواغيت من أمر الإسلام - بما علم من الدين بالضرورة - حتى تقام عليهم الحجة؟

أخفي على هؤلاء أن الله تعالى أنزل القرآن على نبيه (ﷺ)، وأمره، ومن آمن به من بعده، أن يحكم بالقرآن بين الناس، وأن هذا الأمر كان معمولاً به في حياته (ﷺ)، ومن بعده في عهد الخلفاء الراشدين ومن بعدهم.

أخفى على هؤلاء، وهم يعلمون يقيناً، بأن تلك الأحكام الرئائية كانت تُحكّم بها بلاد الإسلام، وأن عاصمتهم الأولى: هي المدينة، ثم الكوفة، ثم دمشق، ثم بغداد، والأندلس.

أحتاج هؤلاء من يعلمهم: أن (الربا حرام) وهو مما علم من الدين بالضرورة-)، وأن إجازتها إستحلال، وغيرها من المسائل ؟ أليست الحجة قائمة على هؤلاء فيما إذا قلنا جديلاً: إن إطلاق الاسم بحاجة إلى إقامة الحجة.

المسألة السابعة: هل يكون بعض الدين - المحكوم به - أو كله لغير الله تعالى ؟

يقول تعالى: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنَّ ابْتِغَاءَ الْقَاتِلِينَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ .

يفهم من الآية: أن الدين كله، أو بعضه أحياناً، يكون لغير الله تعالى. فالواجب على المسلمين بهذه الحالة أن يقاتلوا حتى يكون الدين كله لله، ولا يكون مع دين الله تعالى نصيب - ولو كان ضئيلاً - لغيره أيّاً كان.

المسألة الثامنة: ما الذي يجب على المسلم معرفته ؟

أولاً: مما يجب على المسلم معرفته عن هذه الحكومات الطاغوتية: أن دينهم هو الدستور والقانون. وربهم وألهمهم: هي لجنة كتابة الدستور. راجع الفصل الثاني. **ثانياً:** مما ينبغي على المسلم معرفته عن هذه الحكومات الطاغوتية: أنهم لا يعادون أحداً، ولا فئة، معاداتهم لأهل السنة والجماعة، فكل تهمة عند هؤلاء الطواغيت قابلة للعفو، إلا من كانت تهمة (الإسلام)، فإنه يعني: (الإرهاب) الذي لا يقبل العفو عنه - بأية حال من الأحوال عندهم -، وسجون العراق، وسجون حكّام بلاد الإسلام، وكذلك كوابلهم، وبكرام، وباقي السجون التي نالت الشهرة بسوء تعذيبها، وتنكيلها بأهل السنة والجماعة؛ حتى أن بعض من خرج من سجون الطواغيت ما خرج، إلا بعد أن قدّم لهم تراجعاً من دينه - وقد ألفت كُتُبٌ بذلك (نسأل الله تعالى العفو والعافية والثبات على الدين) -، وهذا مصداق قول الله تعالى: ﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَزِدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنْ اسْتَطَاعُوا...﴾.

فلا يرضون إلا بأخذ الجانب المسالم من الإسلام، البعيد عن الجهاد في سبيل الله تعالى، وهذا النوع من الإسلام يرضيه، ويرضونه للمسلمين !!!
فائدة: الطواغيت يميزون بين الفرق الإسلامية، ويعرفون كل فرقة على حقيقتها - وأي الفرق تشكل خطورة عليهم -، والإجراءات التي يتخذونها بحق من يريد تحكيم شرع الله، دليل على أن الأمر ليس خافياً عليهم.

ثالثاً: مما ينبغي على المسلم معرفته عن هؤلاء الطواغيت: أنهم حادّوا الله ورسوله، وهم ممتنعون بشوكه، ويدافعون عن شريعة الشيطان، ويحاربون شريعة الرحمن - من خلال محاربة من يريد تحكيم شريعة الله تعالى -؛ إذ لو رضوا بتلك الشريعة المباركة ما قاتلوا من يريد تحكيمها! فهم حرب على الله ورسوله وعلى المجاهدين -، وقد أمر الله تعالى أهل الإيمان من عباده من أهل السنة والجماعة بمقاتلة الذين يجعلون الدين لغير الله فقال: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ...﴾، وإن خالط دين الله تعالى شيء من دين الملك، فإن قتال أهل الإيمان يستمر للطواغيت، إلى أن يكون الدين كله لله - وقد قاتل الصديق (رضي الله عنه) مانعي الزكاة ممن امتنعوا بشوكه -.

يقول ابن تيمية (رحمته الله) في السياسة الشرعية: (إذا كان أصل القتال المشروع هو الجهاد - مقصوده أن يكون الدين كله لله، وأن تكون كلمه الله هي العليا، فمن منع هذا قاتل بإتفاق المسلمين ...) أقوال العلماء في الرسالة المنسوبة إلى شيخ الإسلام ابن تيمية ٤/١.

وقال (رحمته الله) في المجالد الثامن من مجموع الفتاوى ص/ ٣٥٦: (أي طائفة انتسبت إلى الإسلام، وامتنت عن بعض شرائع الطائفة المتواترة، فإنه يجب جهادها بإتفاق المسلمين، حتى يكون الدين كله لله، كما قاتل أبو بكر وسائر الصحابة مانعي الزكاة، وكان قد توقّف في قتالهم بعض الصحابة، ثم اتفقوا، حتى قال عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) لأبي بكر (رضي الله عنه): كيف تقاتل الناس، وقد قال رسول الله: (أمرت أن أقاتل الناس فإذا قالوها فقد عصموا مني دماءهم، وأموالهم، وأبجيتهم، وحسابهم على الله)، فقال أبو بكر: فإن الزكاة من حقها، والله لو منعوني عقلاً كانوا يؤدونها إلى رسول الله لقاتلهم على منعها). الأسئلة والأجوبة الفقهية المفرونة بالأدلة الشرعية ٥٤/٢.

ويقول ابن تيمية (رحمته الله): (فتب بالكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، أنه: يُقاتل من خرج عن شريعة الإسلام ولو تكلم بالشهادتين، فكل من امتنع من أهل الشوكه عن الدخول في طاعة الله، ورسوله، فقد حارب الله ورسوله، ومن عمل في الأرض بغير كتاب الله، وسنة رسوله، فقد سعى في الأرض فساداً، ومعلوم بالاضطرار من دين المسلمين، وإتفاق جميع المسلمين: أن من سوّع إتباع غير دين الإسلام، وإتباع شريعة غير شريعة محمد، فهو كافر، وهو كافر من آمن ببعض الكتاب، وكفر ببعض) أصول تاريخ الفرق الإسلامية ص/ ٤٨.

رابعاً: مما ينبغي على المسلم معرفته: أن اجتناب الطواغيت وأنصارهم، أمر من الله عز وجل، وهو شرط دعوة كل نبي ورسول (عليهم الصلاة والسلام): ﴿لَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾ .

والاجتناب: هو الابتعاد، وهو أن تجعل الشيء جانباً. والاجتناب يحتم عدم التواجد في المكان الذي يتواجد فيه المأمور باجتنابه. وهي أشد دالة على المعنى من كلمة (حرّم): لأن التحريم لا يلزم الاجتناب، بل يجوز أن تتواجد في مكان يوجد فيه ميتة، وأمّا في الحرم فقال: ﴿فَاجْتَنِبُوهُ﴾ .

المبحث الثاني

((ما الذي يترتب على المسلم تجاه هؤلاء الطواغيت ؟))

أولاً: مما يجِب علينا الكفر بهم، ويقوانينهم:

لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ البقرة / ٢٥٦. هذه الآية لها علاقة بالشهادة: شهادة الإسلام لاستتقيم للمسلم، إلا إذا قامَتْ على هذين الرُكْنين: (الكفر بالطَّاغُوت، والإيمان بالله)، فكلمة (لا إله) لا تنفع قائلها؛ إن لم ينفِ الألوهية عن كلِّ مَنْ عَلِمَ أَنَّهُ (إله) يطاع فيما يطاع به الله تعالى، ويدخلُ فيهِم الطَّاغُوتُ الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِغَيْرِ مَا نَزَلَ اللَّهُ وَيُطَاعُونَ، فجزء التقي من الشهادة (لا إله) مفسرة كما هو معلوم؛ بقوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ﴾، ونفي الألوهية عن غير الله مقدّم على إثبات الألوهية لله تعالى؛ لأنَّ الإثبات لا يستقيم إلا بالنفي.

يقول الشنقيطي (رحمه الله) في تفسيره: (ومفهوم الشرط: إن لم يكفر بالطَّاغُوت، لم يستمسك بالعروة الوثقى، وهو كذلك، ومن لم يستمسك بالعروة الوثقى، فهو يعزل عن الإيمان؛ لأنَّ الإيمان بالله هو العروة الوثقى والإيمان بالطَّاغُوت يستحيل إجتماعه مع الإيمان بالله؛ لأنَّ الكفر بالطَّاغُوت شرط في الإيمان، أو زكّ فيه). أضواء البيان ٤٩/٥.

والآية هنا في البقرة - جاءت شرطية تخيرية، وفي سورة النساء جاءت على وجه الأمر، والإلزام؛ والعلة في ذلك: أن آية البقرة ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ﴾، هذا لمن أراد الدخول في الإسلام ابتداءً، فإنه لا يصح منه الدخول إلا إذا تبد كل (إله) يُعبد من دون الله تعالى، وهم الطَّاغُوت، ومن بينهم الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِغَيْرِ مَا نَزَلَ اللَّهُ تَعَالَى، وأما آية النساء ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُتَخَفُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ صُلَاً بَعِيداً﴾؛ وذلك يكون بعد الدخول في الإسلام؛ لأنه بعد اعتناق الإسلام والدخول فيه، يكون ملزماً بأحكامه، وتكليفه، ومنها الكفر بالطَّاغُوت، على وجه الأمر والإلزام، وسبب نزول الآية دليل على ما قلناه.

ومعنى الكفر بالطَّاغُوتِ الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِغَيْرِ مَا نَزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: -أن لا يُقرُّ لهم بحكم، ولا حاكمية.

وأسوة في ذلك نبي الله إبراهيم (عليه السلام)، قال تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَداً حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَهُ﴾ المتحنة / ٤ . (والأسوة - بضم الهمزة وكسر ها -: الحال التي يكون الإنسان عليها في إتباع غيره، إن حسناً، أو قبيحاً، أو نافعاً، أو ضاراً يقال لي في فلان أسوة: قدوة) تاج العروس / فصل الهمزة .

فائدة: لماذا أمرنا الله عز وجل في هذه الآية أن نتأسى بإبراهيم (عليه السلام)، مع أن أسوتنا هو محمد (ﷺ)؛ لقوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيراً﴾:

لأن إبراهيم (عليه السلام) قد جعله الله تعالى إماماً للناس جميعاً؛ فقال تعالى عنه (عليه السلام): ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنْتَلُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾، ومن هنا نجد أن كل الأم يقرّون بنبوة إبراهيم (عليه السلام)، وكل يدعي إنسابه إليه، وإن كان في ذلك الإدعاء من المغالطة التاريخية ما لا يخفى، وقد حاججهم الله تعالى بها؛ فقال تعالى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾، ثم قال: ﴿مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيّاً وَلَا نَصْرَانِيّاً وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفاً مُسْلِماً وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾.

وأهل كل ملة عدا الإسلام - تؤمن بنبيها، ولا تؤمن بالأنبياء الآخرين، ولكنهم لا يختلفون في إبراهيم (عليه السلام)، فاتأهم الله تعالى من حيث لا يمكنهم التَّصَلُّ عنه، فمن كان يؤمن بإبراهيم فإن إبراهيم (عليه السلام) قد تعامل مع قومه، ومعبوداتهم، كما ذكر في الآية الكريمة - فعليه أن يتأسى به، ويجعله قدوة له في هذه المسألة.

وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ مَعَهُ.....﴾:

يقول الجصاص (رحمه الله) في تفسيره: (قيل فيه: الأنبياء، وقيل: الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ). أحكام القرآن ٣٢٦/٥.

أقول: والآية تحتل المعنيين؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَى الْثَابِتِ بِإِبْرَاهِيمَ لِلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ﴾ آل عمران / ٦٨.

وجعل الله تعالى الثابتي إبراهيم (عليه السلام)، ومن معه في:

١: البراءة من القوم الَّذِينَ يعبدون غير الله تعالى: ﴿إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ.....﴾ .

والبراءة تعني: خلّو الذمة من التعلّق بشيء.

ومعنى (بريء): أي سَلِمَ وخَلِيَ، وبارء الرجل إمرأته، فارقها، وبارء الرجل شريكه، فارقته. مختار الصحاح

فيكون معنى البراءة من القوم: إنا بريئون منكم، أي: سالمون وخالون مما أنتم فيه، ومفارقون ما أنتم عليه.

والبراءة من الأقوام تأتياً بإبراهيم (عليه السلام)، لا يتم إلا بمعرفة (الملل والتحل) التي يجب أن تتبرأ منها: الكفار الأصليون: ويضاف إلى هؤلاء العلانيون -الذين لا يؤمنون بدين-.

ب. المشركون الأصليون: ويضاف إليهم (الرافضة وأهل التصوف - الذين يجعلون بينهم وبين الله تعالى واسطة، والذين يعتقدون أن الأموات ينفعون ويضرّون، ونوع شركهم: هو (شرك دعاء)-، والحرب المستعنى بالحرب الإسلامي العراقي- الذي هو فرع من إخوان مصر، ونوع شركهم: هو (شرك الطاعة)، فهم أيتما وجدوا كانوا من أشدّ الدعاة إلى الدستور، وإلى القوانين الوضعيّة، والعمل بها، بل والحفاظ عليها، والمشاركة في اللجان التي تكتب الدستور، وهم أعضاء الحكومات الطاغوتية والمجالس التشريعية؛ ولهذا كانوا حرباً على المجاهدين أيتما تواجدوا- علانية عند الأمن، وسراً عند الخوف!!.

قال رسول الله (ﷺ): (أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين، لا تتراعى ناراهما) رواه أبو داود والترمذي وهو صحيح.

وقال (ﷺ): (كل مسلم على مسلم حرام أخوان نصيرين، لا يقبل الله من مشرك بعد ما أسلم عملاً أو يفارق المشركين إلى المسلمين) رواه النسائي (رحمة الله) والحديث حسن.

قال الإمام الصنعائي (رحمة الله): (والحديث دليل على وجوب الهجرة من ديار المشركين من غير مكّة. وهو مذهب الجمهور؛ للحديث، ولعموم قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَلْمُوا أَنفُسِهِمْ فَأَلْقُوا السَّلَامَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ﴾).

وذهب الأقل إلى: أنها لا تجب الهجرة؛ وأن الأحاديث منسوخة؛ لحديث ابن عباس قال رسول الله (ﷺ): (لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية). سبل السلام.

وفي (تحفة الأحوذني) بشرح جامع الترمذي (رحمة الله) ١٩٠/٩ قوله: (ولكن جهاد ونية) قال الطيبي وغيره: هذا الاستدراك يقتضي مخالفة حكم ما بعده لما قبله، والمعنى: أن الهجرة التي هي مفارقة الوطن التي كانت مطلوبة على الأعيان إلى المدينة إقطاعاً، إلا أن الهجرة بسبب الجهاد باقية، وكذلك المفارقة بسبب نية صالحة، كالفرار من دار الكفر، والخروج في طلب العلم، والفرار بالدين من الفتن).

وعن جرير ابن عبد الله قال: بعث رسول الله (ﷺ) سرية إلى خنعم، فاعتصم ناس منهم بالشجود، فأسرع فيهم القتل، قال: فبلغ ذلك النبي (ﷺ) فأمر لهم بنصف العقلي، وقال: (أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين).

٢: البراءة من معبوداتهم:

يقوله تعالى: ﴿إِنَّا بَرَاءٌ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾.

والمعبودات من دون الله: إما صم، وإما وثن، وتي على قبر نبي، أو شيخ، أو صالح -، أو لجنة كتابة الدستور.

والبراءة من هذه المعبودات تعني: أن تكون ذمناً خالية وسالمة منها. فلا تقرر لهذه المعبودات باللوهية -العبادة، والطاعة، وأنها لا تنفع، ولا تضر، وأنها لا تستطیع أن تمنع خيراً من أحد، ولا تدفع شراً عن أحد-؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ يَسْأَلْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَسْأَلْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ وهو القاهر فوق عباده وهو الحكيم الخبير (الأنعام / ١٧-١٨).

وأما البراءة من لجنة كتابة الدستور: أن لا تطيعهم فيما شرعوا، وأن لا تكون من العاملين لما وضعوه من الدين. والبراءة من الأتباع (العابدين والتابعين) مقدّم على البراءة من المتبوع (المعبد من دون الله تعالى)، والتأتي بإبراهيم (عليه السلام) من شروطها: البراءة من الأتباع ثم من المتبوع. وهذا الذي أمرنا به هو نهج الأنبياء والصالحين؛ فقد قال إبراهيم (عليه السلام) لقومه: ﴿وَأَعِزِّلَكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا﴾، وقال تعالى وحياً على لسان الفتية من أهل الكهف: ﴿وَإِذِ اعْتَزَلْتُمُوهُمْ وَمَا يُغْتَدُونَ إِلَّا اللَّهُ فَأَوُوا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرْ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَهَيِّئْ لَكُمْ ..﴾.

فائدة: والبراءة من المتبوع أحياناً تكون لذاته، كالأصنام، والأوثان المبتعة على القبور، وأحياناً تكون من ألوهيتهم، وأنهم لا يضرّون، ولا ينفعون، ولا تكون من ذواتهم، كنبى الله عيسى (عليه السلام)، فهو الآن (إله) يعبد من دون الله تعالى، فلا تتبرأ من ذاته (عليه السلام)، وإنا تتبرأ من كونه (إله) يعبد من دون الله تعالى، وكذلك الحال مع علي بن أبي طالب (عليه السلام)، والحسين (عليه السلام)، والشيخ عبد القادر الكيلاني (رحمة الله)؛ وقد قال تعالى عمن هو خير منهم جميعاً رسول الله (ﷺ): ﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَعِزَّنِي لِلْإِيمَانِ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْكَ وَالْإِشْرَاقِ الَّذِي فِي يَدَيْكَ﴾ (الأعراف/ ١٨٨).

وقال تعالى عنه (ﷺ): ﴿أَقِمَّ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةَ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُتَّقِدُ مَنْ فِي النَّارِ﴾ (الزمر/ ١٩).

وقال تعالى عنه (ﷺ): ﴿وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً﴾ (المائدة/ ٤١).

٣: الكفر بهم:

يقوله تعالى: ﴿كُفِّرْنَا بَكُمُ أَيُّ لَانْفِرَكُمْ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ دِينٍ وَعِبُودِيَّةٍ، وَلَا تَقْرَ لِلطَّوَاغِيتِ بِالْحُكْمِ، وَلَا بِالْحَاكِمِيَّةِ.

يقول القرطبي (رحمة الله) في تفسيره ٥٥/١٨-٥٦: ﴿كُفِّرْنَا بِكُمْ﴾، أي: بما أنتم به من الأديان.

وقيل: بأفعالكم، وكذبنا، وأنكرنا أن تكونوا على حق).

٤: إظهار العداوة:

لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَبَدَأَ تَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ﴾.

ومعنى (وبدأ): أي: ظهر، وهذه تكون في الجوارح، أن يظهر المسلم لأعداء الله تعالى من العداوة ما يستطيع؛ ولهذا نبه الله تعالى عن مواليتهم ومودّتهم؛ فقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ ثَلُفُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمُؤَدَّةِ﴾ [الممتحنة/١].

وقال: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾ [المجادلة/٢٢]. يقول الشيخ عبد اللطيف ابن عبد الرحمن آل الشيخ (رحمه الله) في (الذّرر السنيّة): (لا يتصوّر أن أحداً يعرف التّوحيد... ولا يعادي المشركين، ومن لا يعاديهم، لا يقال له عرف التّوحيد، وعمل به). جزء الجهاد ص ١٦٧، نقلاً عن ملّة إبراهيم ص ١٥.

يقول ابن القيم (رحمه الله): (لما نبه الله تعالى المؤمنين عن موالاة الكفار، اقتضى ذلك معاداتهم، والبراءة منهم، ومجاهرتهم بالعدوان في كلّ حال). بدائع القوائد ٦٩/٣، نقلاً عن ملّة إبراهيم ص ١٥٠.

يقول سليمان ابن سحمان (رحمه الله): (فهذه ملّة إبراهيم التي قال الله عنها ﴿وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ..﴾ فعلى المسلم أن يعادي أعداء الله، ويظهر عداوتهم، ويتّباعدهم كلّ التّباعده، وأن لا يوادهم، ولا يعاشرهم ولا يجالطهم (...). ملّة إبراهيم ص ٢١.

٥: أن نُضْمِرَ لَهُمُ الْبَغْضَاءُ:

لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَبَدَأَ تَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَهُ﴾.

والبغضاء من أعمال القلوب، ولا يكون المسلم متأنساً ببنّي الله إبراهيم (عليه السلام)، إلّا إذا أظهر لأعداء الله البغضاء المكنون في القلب ولا يجتمع في قلب المؤمن إيمان بالله، ومودة لأعداء الله؛ لقوله تعالى: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾.

تنبيه: لا يكتمل التّائبي بنّي الله إبراهيم (عليه السلام)، إلّا إذا اكتملت هذه الشّروط الخمسة في المسلم فمثلاً:

١. من تبرا من الكفار، والمشركين، والطّواغيت، ولم يتبرأ من الهتهم، فليس من المتأبّين بنّي الله إبراهيم (عليه السلام).

٢. من تبرا منهم، ومن الهتهم، وأقرهم على ما هم عليه، ولم يكفر بهم، فليس من المتأبّين بنّي الله إبراهيم (عليه السلام).

٣. من تبرا منهم، ومن الهتهم، وكفر بهم، إلّا أنّه لم يعادهم، فليس من المتأبّين بنّي الله إبراهيم (عليه السلام).

٤. من تبرا منهم، ومن الهتهم، وكفر بهم، وعادهم، إلّا أنّه لم يَغْضَهُم، فليس من المتأبّين بنّي الله إبراهيم (عليه السلام).

فالشّهادتين للمسلم لا تستقيم، إلّا إذا تبرا من هذه الحكومات الطّاغوتية، ولا تستقيم شهادة للمسلم، إلّا إذا أضاف إلى ذلك التّبرؤ من الهتهم، ورّيتهم (لجنة كتابيّة الدّستور). ولا تستقيم الشّهادة بعد ذلك، إلّا إذا أضاف إلى ما تقدّم: (الكفر بهم)، أي: أن لا يقرّ لهم بحكم، ولا حاكميّة. ولا تستقيم الشّهادة بعد ذلك، إلّا إذا أظهر العداوة، والبغضاء لهم.

ثانياً: ومما يجب علينا تجاه الطّواغيت: أن نجتنّب هذه الحكومات الطّاغوتية، ولا نكون في صغير الأمر، ولا كبيره معهم؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَن هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَن حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ...﴾، ولقوله: ﴿وَالَّذِينَ اجْتَنَبُوا الطَّاغُوتَ أَن يَعْبُدُوهَا وَأَنَابُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَى فَبَشِّرْ عِبَادِ﴾ [الزمر/١٧].

والاجتناب أن يكونوا هم في جانب، والمسلم في جانب آخر، فمن تولى شيئاً من أمر الدّولة سواء أكان عملاً مُخرجاً من الملة، أو كبيرة من الكبائر، فإنّه لم يجتنّب الطّاغوت.

ثالثاً: ومما يجب علينا: أن لا نقاتل دفاعاً عنهم بأيّ نوع من أنواع القتال مباشرة، أو ردّاً، أو إعانة؛ لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا يقاتلون في سبيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يقاتلون في سبيلِ الطَّاغُوتِ فقاتلوا أولياء الشّيطان إنّ كَيْدَ الشّيطان كان ضعیفاً﴾ [النساء/٧٦]. ملاحظة: سننوّسّع في تفسير هذه الآية عندما نتكلّم عن (أنصار الطّواغيت بالسيّلاح) إن شاء الله تعالى.

رابعاً: ومما يجب علينا: أن لا نوليهم أمرنا، فلا نكون ضمن تشكيلاتهم في أيّ جزء من مرافق الدّولة الطّاغوتية؛ لقوله تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة/٢٥٧]. ملاحظة: سيأتي تفسير هذه الآية قريباً.

خامساً: ومما يجب علينا: أن لا نتحمّل إلى محايكهم الطّاغوتية، لافي الدّماء، ولا في الأموال، ولا في الأعراس؛ لقوله تعالى: ﴿لَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا أَزِيلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ.....﴾. ملاحظة: سيأتي تفسير هذه الآية قريباً.

الفصل الخامس (أنصار الطواغيت بالسيلاح)

المبحث الأول

((من هم أنصار الطواغيت بالسيلاح؟))

هم وزارتي الدفاع والداخلية، والصحة التابعة لهم بكل منسبها بغض النظر عن طبيعة عمله سواء أكان حارباً مسلحاً، أو إدارياً، أو خياطاً، أو طباً، في أي موقع كان ضمن هاتين الوزارتين: لأن هؤلاء أخذهم يكمل عمل الآخر، ويعينه؛ ليتمكن حملة السلاح من محاربة الله ورسوله والمؤمنين.

المبحث الثاني

((ما حقيقة أنصار الطواغيت بالسيلاح في دين الله تعالى؟))

إن معرفة حكم الشرع الحنيف في هؤلاء يستلزم معرفة واقعهم، لأن الفتوى كما عرفها العلماء هي معرفة الواجب في الواقع، ومن ثم القدرة على إنزال ذلك الواجب على ذلك الواقع. والمحصلة التي ينتهي إليها وفق تلك الخطوات تُسمى (فتوى). فلا بُد من دراسة تلك الوزارتين ابتداءً من حيث المنشأ - العمل، والتأثير - حتى نعرف حكم الشرع فيهم. فأقول مستعيناً بالله تعالى:

أولاً: ما هي أسباب حل وزارتي الدفاع والداخلية؟

بعد دخول الكافر الأمريكي الصائلي إلى العراق، وإسقاط دولة البعثيين، اتخذ الأمريكيون مجموعة من الإجراءات من بينها: حل وزارة الدفاع، ووزارة الداخلية، هذا القرار في حبه بالنسبة إلى الأمريكيين كان صائباً، ولم يكن ذلك القرار عفواً، أو وليد تلك الساعة، وإنما كان عن دراسة وتقدير وبحسب؛ لأن مثل هذه القرارات لا تكون عفوية بأي حال من الأحوال، فما بالك إذا كانت من دولة كأمريكا وقد دخلوا العراق عن دراسة وتخطيط مسبقين. وهذا الأمر كان واضحاً من خلال تصريحاتهم التي كانت تُترجم تحت عبارة (عراق ما بعد صدام)، فلا يمكن أن تفوتهم مالم ينفعلوا بوزارتي الدفاع والداخلية بعد صدام، فكان القرار حل تلك الوزارتين؛ والذي دفعهم إلى إتخاذ مثل هذا القرار:

١: ما يخص وزارة الدفاع:

أن أي دراسة لتاريخ الجيش العراقي - منذ أوائل إنشائه إلى دخول الجيش الأمريكي - يُعرف من خلالها خطورة هذا الجيش على التواجد الأمريكي في العراق وذلك من ناحية:

- ١- ما يُسمى بالبناء العقدي المزعوم؛ حيث أن هذه الجيوش تنشأ، ويترتب أفرادها على أن واجبه الأساسي، والرئيسي حاميته العراق، والدفاع عنه ضد أي إعتداء خارجي، واحتياج القادة، والضباط، أو البعض منهم، للعمل على تلك العقيدة المزعومة.
 - ٢- ما يمتلكه من الخبرات القتالية العسكرية، فهذا يعني أن القوات الأمريكية مهددة بالقسلة في الاحتلال؛ ولما يملكه البعض من هذا الجيش العراقي من الحس الوطني الذي قد يدفعه للدفاع عن وطنه.
 - ٣- أن سجل هذا الجيش حافل بالإنقلابات العسكرية ضد الحكام منذ الثلاثينات من القرن الماضي، فكل الثورات والإنقلابات التي حصلت كانت على الحكام الذين هم من أهل البلد، وهم ليسوا غزاة، ولا محتلين. فمثلاً:
١. الإنقلاب في الثلاثينات فاذة (بكر صديق)، وهو قائد عسكري.
 ٢. إنقلاب (عبد الكريم قاسم)، وهو ضابط عسكري.
 ٣. محاولة إنقلاب (أحمد حسن البكر)، وهو ضابط عسكري.
 ٤. إنقلاب (عبد السلام عارف)، وهو ضابط عسكري.
 ٥. إنقلاب البعثيين الأخير كان من خلال الجيش أيضاً.
 ٦. بعض محاولات الإنقلاب على (صدام حسين) كانت أيضاً بقيادة بعض الضباط في الجيش.

٢: ما يخص وزارة الداخلية:

فسبب حلها؛ لأنها كانت إحدى الأجهزة التي تقوم بوظيفة الحماية للنظام البعثي؛ ومن هنا تأتي خطورة هذه الوزارة أيضاً على قوات الاحتلال. فائدة: فإن الأمريكيين قد وضعوا في حسابهم كل شيء إلا الإسلام؛ إذ لم يتصوروا له أية خطورة في ساحة العراق، ولم يكونوا مخطئين في تصوّرهم هذا؛ إذ أنه كان مبنياً على أسس ومعلومات سابقة، وكانوا على يقين أن دعوة ذلك التصرفي القومي (ميشيل عفلق) التي طغت على الساحة العراقية - وسيافه (صدام العفلق) - الذي كان يستهدف شباب أهل السنة - أنهت مثل هذه التصورات. لكنهم خابوا وخسروا ولم يعلموا أن جمرة الإسلام لم تكن منطفئة بل وافية، ومارة في هذه الساحة خير شاهد على ذلك.

وكذا تصوّروا أن الشعب العراقي سيتعامل مع الجيوش الغازية، ويعتبرهم منفذين لهم من الطاغية - الذي أذاقهم الأمرين في حروب خارجية، ومطاحن داخلية -، فظنوا أن المقاومة سبداً بعد ما لا يقل عن خمس وعشرين سنة أي عندما ينشأ جيل لا يرى للجيوش الغازية الفضل الذي رآه آباؤهم، فلا يرون منهم إلا محتللاً مدلاً، وخائب حساباً -، هذه الحسابات لو بُنيت على أساس الوجود الرافضي في العراق، لاحتمل الصحة؛ بسبب الأشخاص الذين

جاءوا معهم على ظهور الدبابات الأمريكية قد كان جلهم من الرافضة، وبعضهم من المنتسبين إلى أهل السنة الذين همشوا بمرور الوقت، إلا أن الله تعالى هيأ لهذا البلدة، وللامة شباباً من أهل السنة علموا من دينهم، أن قتال الغزاة في الإسلام، فرض عين فانبهروا للجهاد في سبيل الله، فبدأت الصربات تنهال على الجيش الأمريكي؛ لتواجهه في المثلث الشبتي، وبدأ يتكبد الحساير بالآلاف في الأرواح والآليات.

ثانياً: ما الأسباب التي أدت إلى إنشاء وزارتي الدفاع والداخلية؟

إبتداءً الذي أمر بإنشاء وزارة الداخلية الحاكم المدني الأمريكي (بريمر)، الذي كان يحكم العراق في تلك الفترة، وكان بحاجة إلى هذه الوزارة؛ حتى تقف بجانب الجيش الأمريكي، وتسانده، وتمتاز ب:

عدم التكلفة: لا يكلف أحدهم ثمن المياه التي يشرها الجندي الأمريكي في الشهر الواحد.

التيابه عن الجيش الأمريكي: يحيط بالجيش الأمريكي، ويحميه، ويتلقى الصربات مشتركة، أو بدلاً عن الجيش الأمريكي من خلال العمليات المشتركة. إيجاد المشكلة للمجاهدين: بسبب علماء الضلالة من الحزب المسعى بالحزب العراقي، وإخوان مصر، ومرجئة العصر الذين سيفتون بحرمه الدم العراقي (الجيش والشرطة العراقية) وقد فعلوا.

إعطاء الصيغة القانونية للحكومة العراقية من حيث الهيكلية والتشكيل.

لهذه الأسباب وغيرها أنشأت وزارة الداخلية.

فائدة: إذاً منشأ وزارة الداخلية صليبي مباشر، وبمعية من جاء على ظهور الدبابات الأمريكية من رافضي، إلى علماني، إلى منتسب إلى الإسلام زوراً وبهتاناً.

وأما ما يخص منشأ وزارة الدفاع: كان في فترة حكومة البعث، العلماني، الشيعي -أياد علاوي.

فائدة: قلت (الشيعي)، ولا أقول الرافضي؛ لأن عداؤه لأهل السنة ليس تديناً، وإنما لعلانيته، وقوميته.

فشكلت الحكومة العراقية برئاسة غازي عجيل الياور، وأوكل وزارة الدفاع إلى حازم الشعلان، وكان يبدو في الوهلة الأولى أن منشأ وزارة الدفاع، وطني من خلال حكومة عراقية، إلا أن هذه ليست الحقيقة؛ وذلك بسبب:

١. أن الحكومة التي تسقى عراقية عندما أنشأت الوزارات، ومن ضمنها وزارة الدفاع، هل كانت مستقلة لها الإستقلالية، والحريّة في إتخاذ القرارات، أم أنها كانت تأتمر بأمر الحاكم المدني الأمريكي من وراء الكواليس؟

يقيناً ومما لا يخفى عليه اثنان، أن هذه الحكومة في وجودها، وفي تشكيلاتها، وفي قراراتها ما كانت لها الإستقلالية، بل كل تحركاتها كانت بناءً على الصوء الأخضر من (بريمر)؛ لأن الأمريكيين عندما سمحوا بوجود حكومة أفرادها عراقيون، فإنهم بذلك بدأوا من حيث انتهى البريطانيون عندما احتلوا العراق وأوجدوا حكومة محلية من أفراد إختاروهم، وكان في مقدمة الأفراد ذلك اليهودي الذي نصب على وزارة المالية وحققوا بذلك:

أ. تخفيف الثقل الشعبي ضدهم؛ إذ أصبح البريطاني أمام تنامي الحس الوطني منبذاً.

ب. تخفيف الثقلات عن الحكومة البريطانية؛ يجعل صرفيات الحكومة العراقية -المتقاة من قبل البريطانيين- على وزارة المالية.

ومن هنا بدأ الأمريكيون، وشكّلوا من وقت مبكر الحكومة الخليفة المسخّة، التي لم يشهد تاريخ البشرية لها مثيلاً، فأصبح كل فرد من تلك الحكومة المسخّة المضحكة يحكم شهراً، ثم أعقبها بحكومة ربيهم علاوي.

فلا يمكن والحال هذه أن تعمل هذه الحكومة خارج إرادة الحكومة الأمريكية، ولا يمكن أن تستقل يوماً بنفسها؛ لكثرة المنشوفين لتبيل رضا الكافر على أن يلتزموا بتوجيهاتهم، وبما يملونه عليهم حرفياً، ودون إجتهاذ، فالخضوة في أمثال هذه الحكومات تتوقف على درجة الولاء للحكومة الأمريكية، وتوجيهاتها -بغض النظر كلياً عن مصالح الشعب العراقي-، وهناك دليل أكثر وضوحاً من: أن يأمر علاوي الجيش العراقي بالمشاركة مع الجيش الأمريكي في هجوماتهم على مدينة النجف؛ لأنه كان يعلم أن استمراره في العمل متوقف على أن يكون إلى جانب الجيش الأمريكي، وإن تعلق الأمر بأقدس مدينة عند الرافضة تضم قبر علي (عليه السلام)، وهي مقر المرجع الأعلى للرافضة؛ لأن علاوي وأمثاله من صنيع المحتل، وما جاءوا به إلا ليقيم إلى جانبهم، وإن تعارض ذلك الوقوف مع كل تلك المقدسات؛ ولأنه كان يعلم إن امتنع عن السير في ركبهم، فما أكثر الذين لا يمتنعون، ولأنه ما وضع في هذا الموضع إلا لينفذ إرادة الجيش الأمريكي، والحكومة الأمريكية.

٢. لا مكان في أجواء العراق المشحونة، لأي كان أن يعمل على إنشاء قوة مسلحة إلا بإيعاز من الجيش الأمريكي، وبالمواصفات التي هم يريدونها.

تنبيه: فهل يمكن لعاقلي متبصر أن يشك في أن منشأ وزارة الدفاع ليس بصليبي!!؟

ثالثاً: ماهي أعمال وزارتي الدفاع والداخلية؟

أ. عمل وزارة الداخلية:

المرحلة الأولى من الإنشاء:- التواجد في المقرات فقط دون عمل آخر.

المرحلة الثانية: الخروج مع الجيش الأمريكي في الشوارع كانت سيارات الشرطة تسير بين السيارات الأمريكية، ثم بدأت تسير أمام السيارات الأمريكية. وكانت الغاية من المرور بهذه المراحل: فرض قوّات الشرطة على الواقع، وتعويد الناس على رؤيتهم، وامتصاص الثقة من وجود الأمريكي ببطي.

المرحلة الثالثة-المشاركة الفعلية: بدأت المشاركة في الأعمال العسكرية مع الجيش الأمريكي-المهاجمات، والقضاء القبض، والقتل، والصحيفة الأمريكية التي كانت تصدر في محافظة نينوى في بدايات سنة ٢٠٠٥-كانت تنشر الكثير من تلك العمليات المشتركة وبشكل أسبوعي، فكان عملهم جزءاً لا يتجزأ من عمل الجيش الأمريكي.

وأصبح لهم بعض الإستقلالية في العمل (المهاجمات، والإعتقالات، والقتل) ولكن على منهج الجيش الأمريكي. وبعد فضيحة (أبي غريب) حيث كانت الإعترافات تنتزع من المعتقلين بالتعذيب على أبشع صورة دون أدنى مراعاة لإنسانية الإنسان المسلم، بل كانوا يتقصّدون أن تكون العقوبات فيها مخالفة للأخلاق والشريعة الإسلامية، كالتعزية كاملة، والإغتصاب، وغيرها، ولا يستثنون منها أحداً حتى النساء-اضطّر الجيش الأمريكي-الذي لا يملك من القيم شيئاً إلى إيقاف التعذيب في المعتقلات.

فائدة: إنك بعض أنواع التعذيب الذي كان يمارسه الجيش الأمريكي-وهذه الممارسة من سياسة الحكومة الأمريكية- في إنتزاع الإعترافات من المعتقلين:

١. تعذيب المعتقل-كأبي غريب- تعذيباً بدنياً.
٢. تعذيب المعتقل نفسياً: وهذا لا يقل سوءاً عن الأول، إلا أن آثار التعذيب لا تظهر على المعتقل، إلا في فقد وزنه، ولولا تثبيت الله عز وجل ورحمته، لأصيب في عقله أيضاً- يكون في الإبقاء في السجون الفردانية- في غرف سود، أو بيض- مع ضغوطات بدنية، ونفسية: كسقييد اليد إلى الخلف لمدة طويلة قد تصل إلى الشهر، أو الشهرين، أو أكثر، مع عدم رؤية أي إنسان عدا المحقق الأمريكي، والمترجم طوال تلك المدة، وعدم رؤية الشمس- فلا تعرف الليل من النهار، ويحضر المحقق أشد الحرص على عدم لبس الساعة، وإذا لبسها أدارها حتى لا يعرف المعتقل الوقت،- وقلة النوم؛ بسبب الإزعاج المتقصّد المستمر على مدار الساعة- فلا يغمض لك جفن، إلا من إعياء لا يؤثر فيه شدة الضرب بالحديد على الأبواب،- وفتح التبريد القارس مع أغذية خفيفة، أو أحياناً عارياً من دون الغطاء، والضوء القوي المسلط على العيون، وقلة في الطعام بقدر ما يبقّي الإنسان على الحياة،- وضغوطات في قضاء الحاجة- فلا يكون إلا على مرأى من الجندي حيث يقف إزاء المعتقل فترة قضاء الحاجة، مع الشتم والإستهزاء.
٣. نقل المعتقل إلى السجون الأمريكية البترية- التي فاحت رائحتها، وباتت تترك الأنوف هناك يمارسون التعذيب الجسدي بكل أشكاله؛ لأن الحكومة الأمريكية المتحصرة إذا أمنت الرقيب، ووسائل الإعلام، فإنها تعود إلى وحشييتها المعهودة، فلا يجد وحشيته شيء من القيم؛ لأنهم لا يملكونها، وإنما يحدها الخوف من الإعلام فقط، لا غير.

٤. نقل المعتقل إلى سجون الدول الصديقة لأمريكا- وفي مقدمة هذه الدول الأردن،- والإستعانة بهم في نزع الإعترافات بالتعذيب على الطريقة المعهودة في هذه الدول، والمقولة المعروفة عند أجهزة الإستخبارات الأمريكية: (إذا أردت أن تنتزع إعترافاً في فترة وجيزة، فأرسل المعتقل إلى الأردن، وإذا أردت أن يعذب إلى الموت، فأرسله إلى سوريا، وإذا أردت أن لا يعرف به أحد، فأرسله إلى مصر)، وقد إستعانت الحكومة الأمريكية بكل هذه الدول في البتر؛ لإنتزاع الإعترافات من المعتقلين، وتلك الدول معروفة بإنسانيتها في التعامل مع المهتم !!!

أقول: هذا ما كان يهددنا به المحققون الأردنيون العاملون مع الإستخبارات الإسرائيلية العاملة ضمن إستخبارات الجيش الأمريكي، وقد قال لي أحدهم ولمرات عديدة: عندما تأخذك إلى الأردن سوف لن يطول بك الأمر أكثر من نصف ساعة، وتُدلي بكل الذي تريد !!!).

فالإستخبارات الأمريكية: إما أنها تمارس التعذيب مباشرة، أو بالوكالة، والنيابة، وبعد فضيحة أبي غريب توقفت الإستخبارات الأمريكية عن التعذيب؛ تسمراً، فكان لابد من إيجاد البديل الذي يعمل عمل الإستخبارات الأمريكية في التعذيب، وتنبؤ عنها، فكان البديل (وزارة الداخلية العراقية) بإدارة الرافضي (بيان جبرصولاغ)، فاجتمع على المعتقلين من أهل السنة في التعذيب حق الجوس، وارضاء ولي التعمّة أصحاب الصليب !!!، فكانت السجون البترية: كسجن الجادرية وغيرها.

فائدة: لقد كان عمل وزارة الداخلية العراقية ممثلاً لعمل الإستخبارات الأمريكية، وجزءاً منه. فالعمل صليبي تحت علم عراقي.

ب. عمل وزارة الدفاع: كان الجيش العراقي جزءاً من الجيش الأمريكي، وما أنشئ- كما ذكرنا- إلا ليكون كذلك، وهذه الحقيقة ظاهرة، وجليّة في ساحة العراق، ومن خلال وسائل الإعلام المرتبة العالمية. فما شن الجيش الأمريكي حملة عسكرية على مدينة من مدن أهل السنة، إلا وكان الجيش العراقي جزءاً من تلك الحملة؛ وذلك للأسباب التي ذكرناها سابقاً، ونضيف إليها:

إن الجنود العراقيين المشتركين في تلك المعارك لو أُبِدوا عن بكرة أبيهم، فإن ذلك لا يؤثر، بل ولا يلقى فائدة الحكومة الأمريكية، ولا قادة جيوشها؛ إذ أن هؤلاء النينة لا يطالب بهم أحد، ولا يدخلون في حساب خسائر الجيش الأمريكي، فلا يلام قائد المعركة إن أذت المعركة إلى إزهاق الكثير من الأرواح؛ لأنهم عراقيّة، باعوا أنفسهم للصليبي بتمنٍ بحبس !!!؛ لذا لو قُتل ألف من هؤلاء، أهو من أن يقتل جندي أمريكي أجبر واجد.

ومن المفارقات العجيبة أن جيوش الطواغيت في بلاد الإسلام تنسب إلى (وزارة الدفاع)؛ وذلك لترويض هذه الجيوش لكي لا يفكروا في القتال، إلا دفاعاً عن الوطن. والغاية من إنشاء هذه الوزارة، وإعدادها، هي الدفاع عن الوطن، وحمايته من الإعتداء الخارجي- وكذا حال جميع جيوش العالم. وما دخل الجيش الأمريكي إفغانستان، والعراق، إلا دفاعاً عن أمريكا كما يزعمون. ووزارة الدفاع العراقية تختلف عن جميع وزارات الدفاع في العالم؛ لأن عملها حماية المحتل، بل الموت دونه في كل موطن يخوض فيه الجيش الأمريكي قتالاً في العراق!!- ولا غربة في هذا فإن كل ما في العراق غريب كغربة أعضاء الحكومة العراقية !!-.

المبحث الثالث

(حكم الشرع في أنصار الطواغيت بالتحليل، مع بيان الأدلة)

قد ثبت لنا مما سبق أن وزارة الدفاع، والمخالطة صليبيته المنشأ، والعقل، ومن كان كذلك فلا يمكن أن يكون إلا صليبي التبعية، وخارجاً عن دائرة الإسلام.

الدليل الأول: قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ المائدة / ٥١. وقوله تعالى: ﴿لَوْ كُنَّا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَ﴾.

قال شيخ الإسلام (رحمة الله): (تدل على أن الإيمان المذكور ينفي إتخاذهم أولياء، وبضادته، ولا يجتمع الإيمان وإتخاذهم أولياء في القلب، ومثله قوله تعالى: ﴿لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ﴾، فأخبر في تلك الآية: أن متولّهم لا يكون مؤمناً، وأخبر هنا: أن متولّهم هو منهم، فالقرآن يصدّق بعضه بعضاً....، فنفي الله الإيمان عمن إنتهت عنه لوازئمه، فإن إنتفاء اللازم، يقتضي إنتفاء الملزوم) أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ١ / ٤٣٨.

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ خطاب موجّه من الله تعالى إلى أهل الإيمان من أهل السنة والجماعة، ثم جاء الأمر إليهم: ﴿لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ﴾.

ما المقصود بـ ﴿أولياء﴾ ؟

قال الطبري (رحمة الله) في (جامع البيان) ٤٨٣/٣٠: (والصواب من القول عندنا أن يقال: إن الله تعالى ذكره نهي المؤمنين جميعاً أن يتخذوا اليهود والنصارى أنصاراً، وحلفاء على أهل الإيمان بالله ورسوله.....).

وقال الشوكاني (رحمة الله) في (فتح القدير) ٩٣/٣: (والمراد من النهي عن إتخاذهم أولياء: أن يعاملوا معاملة الأولياء في المصادقة (هكذا) والمعاشرة والمناصرة).

وقال صاحب (البحر المحيط) ٥١٩/٣: (نهى الله المؤمنين عن موالاة اليهود والنصارى، ينصرونهم ويستنصرون بهم ويعاشرهم ومعاشرة الأولياء).

وقال صاحب (الوسيط) ١٢٩٤/١: (لا يتخذ أحد منكم أحداً من اليهود والنصارى ولياً، ونصيراً، أي: لا تصافوهم مصافاة الأحاب، ولا تستنصروا بهم....).

فأقول أهل العلم سواء من ذكرنا، ومن لم نذكر - في معنى هذه الآية، تدور في: (الثورة والحجة). فيكون معنى الآية: لا تتخذوا اليهود والنصارى، أنصاراً تستنصرون بهم، وأحاباً تتودّدون إليهم.

قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾ أي: من خالف أمر الله تعالى في نهيه عن الإستنصار باليهود، والنصارى، فاستنصر، واستعان بهم، بدلاً من أهل الإيمان، فإنه يكون منهم، أي: يخرج من دائرة ﴿الَّذِينَ آمَنُوا﴾، ويدخل في دائرة من استنصر، واستعان بهم، فإن كان المستنصر به يهودياً، فإنه يصير بذلك الإستنصار يهودياً، وإن كان نصرانياً، يصير نصرانياً.

يقول الطبري (رحمة الله) في (جامع البيان) ٤٨٣/٣٠: (والصواب من القول في ذلك عندنا أن يقال: إن الله تعالى ذكره، نهى المؤمنين جميعاً أن يتخذوا اليهود، والنصارى أنصاراً، وحلفاء على أهل الإيمان بالله ورسوله، وأخبر أنه من إتخذهم نصيراً، وحليفاً، وولياً من دون الله ورسوله والمؤمنين، فإنه منهم في التحزب على الله، وعلى رسوله والمؤمنين، وأن الله ورسوله منه بريتان).

يقول القرطبي (رحمة الله) في تفسيره ٢١٧/٦: (بيّن تعالى أن حكمه كحكمهم... ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ شرط، وجوابه، أي: أنه قد خالف الله تعالى ورسوله كما خالفوا، ووجبت معادتهم كما وجبوا، ووجبت لهم النار، كما وجبت لهم، فصار منهم، أي: من أصحابهم....، وهذا الحكم باقٍ إلى يوم القيامة في قطع الموالاة).

يقول الشوكاني (رحمة الله) في (فتح القدير) ٥٠/٢: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ فإنه من جملتهم، وفي عدادهم، وهو وعيد شديد، فإن المعصية الموجبة للكفر، هي التي بلغت إلى غاية ليس وراءها غاية).

يقول الشنقيطي (رحمة الله) في (أضواء البيان) ١٤٩١٦: (ذكر في هذه الآية الكريمة أن من تولّى اليهود والنصارى من المسلمين، فإنه يكون منهم بتولّيه إياهم، ويؤن في موضع آخر أن تولّهم موجب سخط الله تعالى....، وأن متولّهم لو كان يؤمن ماتولّهم، وهو قوله تعالى: ﴿تَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَبِئْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ﴾).

وفي (أيسر التفاسير) ٣٤٥٠/٢: (لأنه بهم، ومواليتهم سيكون حرباً على الله ورسوله والمؤمنين، وبذلك يصبح منهم قطعاً، وإن الله لا يهدي القوم الضالين) حجة تعليلية تفيد أن من وإلى اليهود والنصارى من المؤمنين، أصبح مثلهم، فيحرم هداية الله تعالى؛ لأن الله لا يهدي القوم الظالمين. والظلم وضع الشيء في غير محله، وهذا الموالي لليهود، قد ظلم بوضع الموالاة في غير محلها حين عادى الله ورسوله والمؤمنين، ووالى اليهود والنصارى أعداء الله ورسوله والمؤمنين).

مسألة: هل المقصود بقوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾ إتياع في معتقداتهم، ودينهم، ويسمونها الولاية الكاملة، أم المقصود تولّهم بأفعالهم دون إخلال بالإيمان، ويسمونها الولاية الناقصة.

يقول محمد الطاهر ابن عاشور في (التحرير والتنوير) ٢٣٠/٦: (وقد تأوّلها المفيترون بأخذ تأويلين:

إمّا بحمل الولاية في قوله: ﴿ومن يتولّهم﴾ على الولاية الكاملة، التي هي الرضى بدينهم، والطلع في دين الإسلام، ولذلك قال ابن عطية: ومن تولّاهم بمعتقدهم ودينهم، فهو منهم في الكفر، والخلود في النار.

وأما بتأويل قوله: ﴿فإنّه منهم﴾ على التشبيه البالغ، أي: فهو كواحد منهم في استحقاق العذاب، قال ابن عطية: من تولّاهم بأفعاله من الغضب، ونحوه دون معتقدهم، ولا إخلال بالإيمان، فهو منهم في المقت والمذمة الواقعة عليهم.

تنبيه: أمّا قول المفسر (رحمة الله): (دون إخلال بالإيمان)، وكيف لا يكون في إيمان متولّي اليهود والنصارى، إخلالاً وهو يخالف نهى الله تعالى المشدّد، قال رسول الله (ﷺ): (لا يزني الزاني حين يزني، وهو مؤمن) ففي حال ممارسة الزنا حدث خلل بالإيمان؛ ولهذا زنا.

ويقول الإمام الطبري (رحمة الله) في (جامع البيان) ٤٥٨/٣٠: (والصواب من القول عندنا أن يقال: ﴿فإنّه منهم﴾ فإن من تولّاهم ونصرهم على المؤمنين، فهو من أهل دينهم وملتهم، فإنّه لا يتولّى متولّ أحداً، إلّا وهو بدينه، وما هو عليه راض، وإذا رضيته، فقد عادى من خالفه، وسخطه، وصار حكمه، حكمه).

فقد جعل الإمام الطبري (رحمة الله) مجرّد التولي دليلاً على الرضا بدين من تولّاه.

فالولاية هنا تحمل على أنّه منهم بمجرّد الاستنصار بهم، وإن لم يتبع دينهم؛ وذلك لأنّه:

- ١- ليس من معاني الولاية في لغة العرب (الإتياع في الدين). وقد سبق ذكر معناها عند أهل التفسير (رحمهم الله).
- ٢- إتياع ملة من الملل في عمل مخرج من ملة الإسلام لا يستلزم إتياع ذلك الذين إلّا في ذلك الجزء، فمن قال على سبيل المثال: إن الميث يستعاث به، وهو يتبع ويضرب، فهو مشرك، وإن لم يكن صوفياً، أو رافضياً.

فحمل معنى (الولاية) في الآية على النصرة كما نص عليه علماء التفسير في مختلف العصور، لا يلزم منه إتياعهم في دينهم.

- ٣- إن حمل معنى (الولاية) في الآية على الإتياع في الدين لغو، يترّ عنه كلام الله تعالى: إذ يكون معنى الآية على هذا التقدير: يا أيها الذين آمنوا لا تتبعوا اليهود ولا النصارى في دينهم ومن يتبع اليهود في دينهم فإنه يكون يهودياً ومن يتبع النصارى في دينهم فإنه يكون نصرانياً !!!

- ٤- وفي الآية ما يمنع من حمل الولاية على الإتياع في الدين، وهو قوله تعالى عن اليهود والنصارى: ﴿بعضهم أولياء بعض﴾ وكلمة (أولياء) هنا لا تختلف لافي المعنى، ولا في المبنى عن كلمة (أولياء) التي قبلها ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تتجسسوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض﴾، فيكون معنى الآية بناء على تقدير الإتياع في الدين: اليهود أتباع النصارى في الدين، والنصارى أتباع اليهود في الدين - وهذا التقدير لم يقل به أحد من أهل العلم -، وإن ذلك بالضرورة يعني: أن يكون اليتان ديناً واحداً، فإمّا أن يكونوا يهوداً حيث لانصارى، وإمّا أن يكونوا نصارى حيث لايهود. وهذا المعنى مخالف للواقع المدرك، فلا اليهود أتباع للنصارى في دينهم، ولا النصارى أتباع لليهود في دينهم، بل هما الآن ملتان متباينتان، حتى في المسائل المتفقّة بينهما؛ حيث اليهود يؤدونها باسم موسى، والنصارى باسم المسيح (ﷺ): لقوله تعالى: ﴿وقالت اليهود لئن لئست النصارى على شيء وقالت النصارى لئن لئست اليهود على شيء﴾، ولقوله: ﴿ولئن أتيت الذين أوثقوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك وما أنت بتابع قبلتهم وما بعضهم يتابع قبلة بعض﴾ البقرة / ١٤٥.

ولكن إذا حملنا كلمة (أولياء) على معنى (أنصار)، فإن معنى الآية يستقيم، أي: بعضهم أنصار بعض.

وهذا المعنى هو الواقع المدرك، فاليهود الآن ينصرون النصارى، ويستنصرون بهم، والنصارى ينصرون اليهود، ويستنصرون بهم.

إذا فلا يشترط في كون المستنصر باليهود حتى يكون يهودياً أن يتولّاهم بمعتقدهم ودينهم أيضاً، وكذلك الحال مع النصارى؛ لأن الأصل عدم الاستعانة بهم وعدم الاستنصار بهم؛ وهذا هو هدي رسول الله (ﷺ)، وسيرته كانت تطبيقاً عملياً للآية، فما استنصر، ولا استعان بمشرك في القتال البتة. وسيأتي تفصيل الاستعانة بالمشرّكين في الفصل السابع.

الدليل الثاني: ﴿الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت فقاتلوا أولياء الشيطان إن كيد الشيطان كان ضعيفاً﴾ التوبة/٧٦.

ذكرت الآية الكريمّة ففتين من الذين يقاتلون، وذكرّت غاية كلّ فئة منهم في القتال، والعلاقة بين الفئتين.

الفئة الأولى:

صفتهم: الإيمان بالله عز وجلّ ورسوله (من كان في دائرة الإسلام).

عملهم: مقاتلون ويمارسون القتال.

غايته من القتال: في سبيل الله، أي: لإعلاء كلمة الله تعالى - أن تكون كلمة الله هي العليا، وليس فوقها كلمة لأحد من خلقه، وأن تكون السلطة كلها لله، وليس فوقها سلطة، أي: أن تكون الحاكمة لله وحده، فلا يحكم في الأرض بين العباد إلّا بالأحكام التي شرّعها وأنزلها في محكم كتابه، وعلى لسان رسوله (ﷺ).

عن أبي موسى رضي الله عنه قال جاء رجل إلى النبي (ﷺ) فقال: الرجل يقاتل للمعم والمسلم والرجل يقاتل للذكر والرجل يقاتل ليرى مكانه فمن في سبيل الله قال: (من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله) رواه الإمام البخاري (رحمة الله).

الفئة الثانية:

صفتهم: الكفر.

عملهم: مقاتلون ويمارسون القتال.

غايته من القتال: في سبيل الطاغوت، أي: أن تكون كلمة الطاغوت هي العليا، وليس فوقها كلمة لأحد أبداً كان ولو كانت كلمة الله تعالى أو رسوله (ﷺ). هذا واقعهم سواء كانوا يدركونه أم لا، وأن تكون السلطة للشعب، وليس فوقها سلطة لأحد - وهذا من ضمن واقعهم المزري -، وتصريحات من يقودهم من الطواغيت في بيان هذه الغاية تصم الأذن.

إذاً هو صراع بين فئتين: فئة تقايل؛ لتكون كلمة الله هي العليا، وفئة تقايل؛ لتكون كلمة الطاغوت هي العليا.

تفسير مفردات هذه الآية الكريمة:

١- أن الفئة الأولى: هم المؤمنون؛ بشهادة الله تعالى.

وهذه الفئة كانت غايته عن الساحة الإسلامية ليعقود من الزمن أي منذ سقوط الخلافة الإسلامية -، وهذه الفئة الآن تمارس القتال في العراق وأفغانستان والصومال واليمن وصحراء بلاد الإسلام، وفي الشيشان، وفي بلادي أخرى.

وعلاوة إيمانهم أنهم يقاتلون؛ لتكون كلمة الله هي العليا، وليست سواها، وهي أسمى الغايات.

و من أجل هذه الغاية قد شردوا، وأوذوا في أنفسهم وأموالهم ومسالكهم وزوجاتهم وأولادهم. وهذه الابتلاءات لانتهم عن القتال.

٢- الفئة الثانية: هم الكفار؛ بشهادة الله تعالى.

كل من قاتل لتكون كلمة الطاغوت هي العليا، بأي نوع من أنواع القتال، أو أعان أولئك الذين يقاتلون في سبيل الطاغوت، بأي نوع من أنواع الإعانة - فإن الردة له حكم المباشرة -، فقد قاتل في سبيل الطاغوت. وقد حكم الله تعالى على من قاتل في سبيل الطاغوت بأنهم (كفار)، وهذا الكفر كفر أكبر مخرج من الملة، وكون الكفر كذلك يعرف من خلال القرائن، والقرائن هنا متضافرة على أن المقصود الكفر الأكبر، وليس الكفر الأصغر.

لقد ذكر الله تعالى حكمهم بأنهم ﴿كفروا﴾ قبل أن يذكر أعمالهم التي بسببها كفرهم الله تعالى -؛ وما ذلك إلا لأهمية الأمر وجسامته، وهو من باب التوبيخ والتحذير والتذير؛ لأن من أساليب لغة العرب تقديم الأهم على المهم في الكلام، فمثلاً نقول: (ذهب أحمد إلى السوق) إذا أردنا إعطاء الأهمية للذهاب، وإذا أردنا إعطاء الأهمية لأحمد قدمنا الفاعل، فنقول: (أحمد ذهب إلى السوق)، وإذا أردنا إعطاء الأهمية للسوق - المكان - قدمنا الجار والمجرور، فنقول: (إلى السوق ذهب أحمد).

وأي شيء أعظم من كفر هؤلاء المقاتلين في سبيل الطاغوت؛ ولهذا قدم الله تعالى ذكر الحكم (الكفر) على ذكر سبب الحكم (أعمالهم)؛ للتشهير من هذا العمل.

فائدة ١: وقد أثبتنا والله الفضل والمثبة من خلال الأدلة، وأقوال العلماء (رحمهم الله تعالى) بما لا يقبل جدالاً ولا مراء، أن من لا يحكم بما أنزل الله تعالى، فإنه طاغوت، ومن قاتل دفاعاً عن هؤلاء الطواغيت وترسيخاً لأركان دولتهم، ولتكون تشريعاتهم وقوانينهم الشيطانية هي العليا، فقد قاتل في سبيل الطاغوت، ومن قاتل في سبيل الطاغوت، فقد كفر.

فائدة ٢: والذي حكم بكفر من قاتل لتكون كلمة الطاغوت هي العليا، ليس رسول الله (ﷺ)، ولا الصحابة (رضوان الله عليهم)، ولا علماء التابعين (رحمهم الله تعالى)، ولا علماء أهل السنة والجماعة من بعدهم، ولا من اصطاح عليهم الآن بالكافرين، وإنما الذي حكم عليهم بالكفر هو (الله عز وجل)، وحياً في القرآن الكريم، وهل بعد هذا الحكم حكم؟! وعلام التشنيع على مكفري الجيش والشرطة والصحوة؟! وهل هؤلاء الذين لا تأخذهم في الله لومة لائم إلا شقاء حكم الله تعالى فيهم؟

وكان من عدالة الله تعالى ورافته بعباده، أنه ذكر أسباب كفر هؤلاء الفاحين والمقاتلين دفاعاً عن الطواغيت بالسيلاح:

١- إنهم يقاتلون: أي هم حملة سلاح؛ لأن القتال لا يكون إلا به، والجيش والشرطة والصحوة، هم حملة السلاح ومقاتلون.

٢- ذكر الله تعالى الغاية من قتالهم فقال: ﴿يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ﴾، أي لتكون كلمة الطاغوت هي العليا - أحكامه وتشريعاته وقوانينه الشيطانية -، وكذا في حديث رسول الله (ﷺ) عندما سئل: فمن في سبيل الله؟ قال (ﷺ): (من قاتل؛ لتكون كلمة الله هي العليا، فهو في سبيل الله). والواقع المشاهد في العراق وأفغانستان والصومال واليمن والصحراء والشيشان، خير شاهد على ما قلناه؛ وأما عباد الله - المؤمنين - والله حسيبهم - في هذه التيارات يقاتلون؛ لتكون كلمة الله هي العليا - أي شريعته الغراء -.

٣- وبفهم من إشارة النص أن أنصار الطواغيت (الجيش والشرطة والصحوة) وأعدائهم، يقاتلون الفئة الأولى (المؤمنين المجاهدين من أجل إعلاء كلمة الله).

٤- إنهم أولياء الشيطان.

فائدة: كيف أصبح الطواغيت وأنصارهم أولياء للشيطان، وما علاقته بهم؟ ولماذا لم يقل الله عز وجل: فقاتلوا أولياء الطاغوت، وقال جل في علاه: ﴿فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ﴾؟

أ- لأن هذه القوانين الوضعية التي يحكم بها الطواغيت - فراعنة العصر - إنما هي من وحي الشيطان إلى أوليائه؛ قال تعالى: ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ﴾ وقد تكلمنا عنه فيما سبق.

ب- والطواغيت وأنصارهم (جيشاً وشرطةً وصحوهً وأعاونهم) يقاتلون؛ لتحكيم هذه القوانين الشيطانية، إذا هم بالضرورة (أولياء الشيطان)، وإلا فَمَنْ أين جاء توليهم للشيطان؟

ومعنى أولياء: أي حلفاء وأنصار ومحبون. فأَيُّ حليف للشيطان أعظم من هؤلاء؟ وأي ناصر للشيطان أعظم من هؤلاء؟ ومن أحب الناس إلى الشيطان من هؤلاء؟ وأي ولاية للشيطان أعظم من ولاية هؤلاء؟ فصدق الله تعالى حينما قال عنهم ﴿أُولِيَاءُ الشَّيْطَانِ﴾.

ج- إنَّ كلَّ مَنْ خالف شيئاً من الشرع الإسلامي الحنيف فقد أطاع الشيطان، وقد تكون طاعته في النعم وصغار الذنوب، وقد تكون في كبيرة من الكبائر، وقد تكون في عملٍ مخرج من الملة، وقد تكون في بدعة من البدع؛ والدليل على أنَّ مخالفة أمر الله تعالى طاعة للشيطان قوله تعالى في سورة الأنعام: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَرِزْ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمِي فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾.

تنبيه: اسمُ والد إبراهيم (عليه السلام) في توراة اليهود (تارح)، وعلى هذا يصير البعض لغايات على أنَّ تارح هو والد نبي الله إبراهيم، وأنَّ أَرَزَ عمه، مخالفاً بذلك للقرآن، وموافقاً للتوراة.

نجد أنَّ إبراهيم (عليه السلام) كان يحذّر أباه من عبادة الشيطان؛ كما قال تعالى ﴿يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا﴾، فهل كان والد إبراهيم يعبد صنماً كما نصّت آية سورة الأنعام أم يعبد الشيطان كما نصّت آية سورة مريم؟ يقيناً كان يعبد صنماً إلا أنَّ هذا الصنم ما وجد إلا بتزيين من الشيطان ووحيه؛ كما قال تعالى: ﴿فَرَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَاهُمْ فَصَدَمَ عَنْ السَّبِيلِ﴾، فعبادته لذلك الصنم عبادة مباشرة، وعبادته للشيطان -علم أم لم يعلم- بطريقة غير مباشرة؛ لأنَّ هذا الصنم ماتقرب إليه وآلهة إلا بوحى من الشيطان، وهذا كفر مخرج من الملة.

وقد تكون طاعته من باب المعاصي -مالم يستحل المعصية- قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانِي﴾، فمن زنا فقد خالف أمر الله تعالى، وبالضرورة فقد أطاع الشيطان؛ لأنَّ الله عز وجل قال عن الزنا: ﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانِي إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾، والذي يأمر بإقتراف الفاحشة الشيطان، قال تعالى: ﴿الشَّيْطَانُ يَعْمَلُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكَ بِالْفَحْشَاءِ﴾، فمن خالف شيئاً من أمر الله تعالى فقد أطاع الشيطان. فائدة: فكيف إذا بلغ الأمر إلى القتال: دفاعاً عن قوانين هي من وحى الشيطان إلى أوليائه.

ومن هنا ندرك أنَّ أنصار الطواغيت حقيقة هم أولياء الشيطان؛ فالشيطان أوحى إلى لجنة كتابة الدستور بالقوانين الوضعية، فكانوا أولياء للشيطان ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَكَايُودُونَ إِلَى أُولِيائِهِمْ﴾، والطواغيت -فراعته العصر- حكموا بتلك الأحكام الشيطانية، والجيش والشرطة والصحوه وأعاونهم يقاتلون دفاعاً عن تحكيم تلك القوانين الشيطانية.

فكيف لا يكون الطواغيت وأنصارهم أولياء للشيطان وأحباء له وأنصاراً له؟ وكيف لا يكونون كفاراً؟

وأي كفر أعظم من أن يقاتل هؤلاء؛ ليكون العدو في الأرض للطواغيت الفراعنة؟

وأي كفر أعظم من أن يقاتل هؤلاء من ينصر دين الله تعالى؛ ليكون الدين للشيطان؟

وأي كفر أعظم من أن يكون هؤلاء خلفاء للشيطان وأنصاراً ومحبين له؟

هل يشك بعد ذلك أحد في كفر الطواغيت وأنصارهم إلا من أعمى الله تعالى بصيره وبصيرته، فآلف حكم الله -فسبحانه عز وجل- يكفرهم، وهم يعدونهم مجاهدين ومرايطين-وأي تكذيب لله تعالى أعظم من هذا؟! فالله عز وجل يستويهم كفاراً، وعلماء الضلالة والفتنة يسئونهم مجاهدين ومرايطين !!

فإن كان هؤلاء مجاهدين ومرايطين، فماذا يسئون من ينصر دين الله تعالى بحق، ويريد تحكيم شريعة الله تعالى وفق مقاييسهم؟!!

ولأولياء الله المؤمنين البشارة في نهاية الآية: ﴿إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا﴾؛ لأنه يكيد هؤلاء الطواغيت وأنصارهم، فهو وليهم أمام جند الله تعالى وأوليائه، ولن يصمد أولياء الشيطان أمام أولياء الرحمن ياذن الله تعالى سواء طال الزمن أو قصر؛ لأنَّ وليهم الشيطان الذي جمّعهم، واجتمعوا على نصرته سرعان ما يتخلى عنهم عندما يشتد الوطيس ياذن الله تعالى؛ قال تعالى: ﴿فَلَمَّا تَرَأَتِ الْفِتْنَةَ نَكَصَ عَلَى عَقِبَيْهِ وَقَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِّنْكُمْ إِنِّي أَرَى مَا لَا تَرَوْنَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ وَاللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ الأنفال/ ٤٨.

الدليل الثالث: قال تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ البقرة/ ٢٥٧.

والولي: المنصرف في شؤونهم، فيصلح حالهم، وينقلهم من الظلمات (الكفر) إلى النور (الإيمان والإسلام).

فمن استسلم وأقاد لشرع الله الحنيف، فإنَّ الله تعالى يتولاه، فيكون بذلك الإضياع والإستسلام والإقياد لشرع الله تعالى سبباً لخروجه من الظلمات إلى النور.

والكافر يتولّى الطاغوت، أي: يستسلم، وينقاد له، ويجعله المنصرف في شؤونيه، فيكون من التابعين له والخاضعين لأمره، وهذا الإقياد للطاغوت، يكون سبباً لأن يخرج الطاغوت من نور الإسلام إلى ظلمات الكفر. فمن كان هذا حاله، فإنَّ الله تعالى قد حكم عليه بالكفر: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ﴾ وقد قدّم الحكم على ذكر العمل؛ للتحذير والتشنيع على من يسلم قيادة للطاغوت.

وَأَمَّا تَعْلُقُ الْآيَةَ بِأَنْصَارِ الطَّوَاغِيتِ؛ فَمِنْ حَيْثُ أَنَّ الطَّاغُوتَ فِي حَرْبِهِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى وَعَلَى رَسُولِهِ (ﷺ)، وَعَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ يَرِيدُونَ تَحْكِيمَ شَرعِ اللَّهِ تَعَالَى قَدْ دَخَلَ فِي مَعَارِكِ يَوْمِيَّةٍ مَعَ الْمَجَاهِدِينَ، فِي زَمَنِ تَوَاجُدِ الْجَيْشِ الْأَمْرِيكِيِّ عَلَى السَّاحَةِ الْعِرَاقِيَّةِ، فَإِنَّ ذَلِكَ الْجَيْشَ خَاصَّ مَعَارِكِ كَبْرَى فِي أَعْلَبِ مُدُنِ الْمَثَلِثِ السُّنِّيِّ، وَالْجَيْشَ وَالشَّرْطَةَ وَالصَّحُوءَ مَأْمُورُونَ بِأَمْرِ الطَّاغُوتِ فِي الْمَشَارَكَةِ بِتِلْكَ الْمَعَارِكِ، فَأَصْبَحَ السِّتْلَاحُ بِيَدِ الْجَنْدِيِّ وَالشَّرْطِيِّ وَالصَّحُوءِ مُوَجَّهًا إِلَى صَدْرِ الْمُسْلِمِ الْمَجَاهِدِ إِلَى جَانِبِ الْجَيْشِ الْأَمْرِيكِيِّ، فَأَصْبَحُوا مَعَ الصَّلِيبِيِّ صَفًّا وَاحِدًا ضِدَّ الْمَجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى، وَمَا وَصَلَ بِهِمُ الْأَمْرُ إِلَى هَذِهِ الْمَرْجَةِ مِنَ الْعَاوَةِ إِلَّا أَنَّهُمْ أُولَوُا أَمْرَهُمْ إِلَى الطَّاغُوتِ، فَمَنْ تَوَاجَدَ فِي هَذِهِ الْمَوَاطِنِ وَيَأْخُذُ تِلْكَ الْأَسْمَاءَ (جَيْش، شَرْطَة، صَحُوءَ)، إِنَّمَا كَانَ بِأَمْرِ مَنْ يَحْكُمُ الْبِلَادَ وَهُوَ (الطَّاغُوتُ)، وَكَذَلِكَ الْحَالُ بَعْدَ هَزِيمَةِ الْجَيْشِ الْأَمْرِيكِيِّ حَيْثُ أَصْبَحَ الْجَيْشُ وَالشَّرْطَةُ وَالصَّحُوءُ هُمُ الْمُبَاشِرُونَ وَبِالسِّتْلَاحِ لِتَحْكِيمِ شَرْعِيَةِ الشَّيْطَانِ، وَتَرْسِيخِ أَرْكَانِ الدَّوْلَةِ الطَّاغُوتِيَّةِ. فَمَنْ كَانَ كَذَلِكَ أَيْبَقِي فِي دَائِرَةِ الثُّورِ (الإسلام) أَمْ أَنَّ تَوَلَّيَهُ لِلطَّاغُوتِ قَدْ أَدْخَلَهُ فِي دَائِرَةِ الظُّلُمَاتِ (الكفر)؟

الدَّلِيلُ الرَّابِعُ: قَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ﴾

وَالْخَطَأُ ضِدُّ الصَّوَابِ. قَالَ الْقُرْطُبِيُّ (رحمة الله) فِي تَفْسِيرِهِ: (أَيُّ عَاصِينَ مُشْرِكِينَ أَتَمِينَ).

إِلَّا أَنَّ خَطَأَ فِرْعَوْنَ غَيْرُ خَطَأِ هَامَانَ، وَخَطَأُ هَامَانَ غَيْرُ خَطَأِ الْجُنُودِ، وَلَكِنْ طَالَمَا تَظَافَرَتْ جَهْدُهُمْ؛ لِتَحْقِيقِ الْخَطَأِ الْأَكْبَرِ، فَالْكُلُّ مَخْطُئُونَ وَمَشْتَرِكُونَ فِي الْخَطَأِ الْأَكْبَرِ الَّذِي هُوَ خَطَأُ فِرْعَوْنَ.

فَخَطَأُ فِرْعَوْنَ فِي إِدْعَائِهِ الْأُلُوهِيَّةِ: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَهِ غَيْرِي﴾، وَ﴿قَالَ لِّئِن أَخَذْتُ إِلَهًا غَيْرِي لأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمُسْجُونِينَ﴾، وَإِدْعَائِهِ الرُّبُوبِيَّةِ: ﴿فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾.

أَخْطَأَ فِي الْإِدْعَاءِ، وَأَخْطَأَ فِي الدِّفَاعِ عَنْ ذَلِكَ الْخَطَأِ عِنْدَمَا أَمَرَ بِقَتْلِ الذُّكُورِ مِنْ أَبْنَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ.

وَخَطَأُ هَامَانَ فِي إِيمَانِهِ بِالْأُلُوهِيَّةِ فِرْعَوْنَ وَرَبُوبِيَّتِهِ وَإِقْبَادِهِ لَهُ، وَهَذَا الْإِيمَانُ الرَّائِفُ دَفَعَهُ إِلَى تَكْذِيبِ مُوسَى (ﷺ) وَالْوَقُوفِ إِلَى جَانِبِ فِرْعَوْنَ ﴿وَلَقَدْ أَتَيْنَا مُوسَى الْهُدَى وَأَوْرَثْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ﴾ إِلَى فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَقَارُونَ فَقَالُوا سَاحِرٌ كَذَّابٌ غافر/٥٣-٥٤.

وَكَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ لِفِرْعَوْنَ، وَمِنْ مَلَائِهِ وَأَعْوَانِهِ الَّذِينَ يَعِينُونَهُ عَلَى مُوسَى (ﷺ) وَعَلَى مَا جَاءَ بِهِ. قَالَ تَعَالَى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَهِ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَل لِّي صَرْحًا لَّعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ القصص/٣٨.

وَخَطَأُ الْجُنُودِ فِي إِيمَانِهِمْ بِالْأُلُوهِيَّةِ فِرْعَوْنَ وَرَبُوبِيَّتِهِ وَاسْتِجَابَتِهِمْ لِأَمْرِهِ فِي قَتْلِ الْأَطْفَالِ، وَمِنْ ثَمَّ فِي مُتَابَعَةِ مُوسَى (ﷺ) وَمِنْ مَعَهُ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ؛ لِقَتْلِهِمْ: قَالَ تَعَالَى: ﴿فَأَرْسَلَ فِرْعَوْنُ فِي الْمَدَائِنِ خَاشِعِينَ﴾ الشعراء/٥٣.

وَمَعَ تَبَاطُئِ الْأَخْطَاءِ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَ كُلًّا بِاسْمِهِ، ثُمَّ حَكَّمَ عَلَى الْجَمِيعِ بِأَتَمِّهِمْ (خَاطِئُونَ)، وَسَبَّبَ هَذَا الْجَمْعَ: لِأَنَّ هَذِهِ الْأَخْطَاءَ تَظَافَرَتْ وَاجْتَمَعَتْ، وَكَانَ أَحَدُهُمْ مَتَمًّا لِلْآخَرِ. فَفِرْعَوْنُ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَتْبَاعٌ كَهَامَانَ، وَجَيْشٌ بِلَيْتِي أَوْ أَمْرُهُ، وَيَعْمَلُ عَلَى تَخْلِيصِهِ مِمَّنْ يَرِيدُ إِثْبَاتَ وَجُودِ إِلَهِ غَيْرِهِ، وَيُرِيدُ أَنْ يَأْتِيَ بِشَرْعٍ غَيْرِ شَرْعِهِ: لَمَّا تَمَكَّنَ أَنْ يَدْعِيَ الْأُلُوهِيَّةَ وَلَا الرُّبُوبِيَّةَ: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَى وَلْيَدْعُ رَبَّهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ﴾ غافر/٢٦. وَمِنْ هُنَا كَانَتْ عَقُوبَتُهُمْ أَيْضًا مُشْتَرَكَةً: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِذْ قَرَفْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ نَنْظُرُونَ﴾ البقرة/٥٠.

وَوَجْهَ الشَّبَهِ بَيْنَ رَأْسِ الطَّوَاغِيتِ (فِرْعَوْنَ)، وَطَوَاغِيتِ وَفِرَاعِيَّةِ الْعَصْرِ: أَنَّ فِرْعَوْنَ كَانَ يَسُوسُ النَّاسَ بِالَّذِينَ لَزِمُوا لَهُ، وَجَعَلَ مِنْ نَفْسِهِ إِلَهًا وَرَبًّا، وَجَاءَ مُوسَى بِرِسَالَةٍ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى فَردَّهُ فِرْعَوْنُ، وَوَاقَفَهُ وَزِيرُهُ، وَاسْتَجَابَ لَهُ جُنُودُهُ، وَعَمِلُوا عَلَى إِبْقَاءِ فِرْعَوْنَ وَالْحُكْمِ بِشَرْعِيَّتِهِ: قَالَ تَعَالَى: ((وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مِّبِينٍ)) هود: ٩٦.

وَكَذَلِكَ الْحَالُ الْيَوْمَ مَعَ فِرَاعِيَّةِ وَطَوَاغِيتِ الْعَصْرِ، فَقَدْ حَكَمُوا بِدِينِ الْمَلِكِ (القَوَانِينِ الشَّيْطَانِيَّةِ الْوَضْعِيَّةِ) كَمَا كَانَ يَحْكُمُ فِرْعَوْنُ مِصْرَ. وَرَدُّوا شَرْعِيَّةَ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) كَمَا رَدَّ فِرْعَوْنُ مِصْرَ شَرْعِيَّةَ مُوسَى (ﷺ). وَيَعِينُهُمْ عَلَى ذَلِكَ السُّلْطَانَةُ التَّنْفِيزِيَّةُ (الوزراء) كَمَا أَعَانَ الْوَزِيرُ هَامَانَ فِرْعَوْنَ مِصْرَ. وَفِي رَدِّ الْحُكْمِ بِشَرْعِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) كَانُوا بِحَاجَةٍ إِلَى الْقُوَّةِ، فَاسْتَجَابَ لَهُمُ الْجُنُودُ وَالشَّرْطَةُ فِي وَزَارَتِي الدِّفَاعِ وَالْإِخْلَاطِ: لِمَقَاتِلَةِ كُلِّ مَنْ يُرِيدُ تَحْكِيمَ شَرْعِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) كَمَا اسْتَجَابَ جُنُودُ فِرْعَوْنَ لَهُ فِي قِتَالِ بَنِي إِسْرَائِيلَ.

فَمَا أَشْبَهَ الْيَوْمَ بِالْأَمْسِ، وَمَا أَشْبَهَ طَوَاغِيتَ وَفِرَاعِيَّةَ الْيَوْمِ بِطَوَاغِيتِ وَفِرْعَوْنَ مِصْرَ. وَمَا أَشْبَهَ زُرَّاءَ الطَّوَاغِيتِ بِهَامَانَ وَزِيرِ فِرْعَوْنَ مِصْرَ. وَمَا أَشْبَهَ الْجُنُودَ وَالشَّرْطَةَ فِي وَزَارَتِي الدِّفَاعِ وَالْإِخْلَاطِ بِجُنُودِ فِرْعَوْنَ مِصْرَ !!!

وَالنَّاتِغُ يَأْخُذُ حَكْمَ الْمَتْبُوعِ فِي الدُّنْيَا: ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ﴾ القصص/٨.

تَنْبِيهُ: فَيَهْلُ يَتَرَى يَعُودُ الطَّوَاغِيتُ وَالْوُزَرَاءُ وَالْجُنُودُ وَالشَّرْطَةُ مِنْ غَيْرِهِمْ وَضَلَالِهِمْ، فَيَتَوَبُّونَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَهُمُ الْمَوْتُ، وَيَمُوتُوا عَلَى غَيْرِ مَامَاتٍ عَلَيْهِ فِرْعَوْنَ؟

قَالَ تَعَالَى: ﴿وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ وَجُنُودُهُ بَغْيًا وَعُدُوًّا حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ الْغَرَقُ قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ يونس/٩٠.

فَكَانَ الرَّدُّ الْإِلَهِيُّ سَبْحَانَهُ: ﴿الْآنَ وَقَدْ عَصَيْتُ قَبْلُ وَكُنْتُ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ يونس/٩١.

لَمْ يَنْبُذْ إِلَّا عِنْدَمَا أَتَى بِالْمَوْتِ؛ حَيْثُ لَا تُقْبَلُ التَّوْبَةُ حِينَهَا؛ لِحَدِيثِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((لَا تَقْبَلُ التَّوْبَةَ مَالَمْ يَغْرُغْ الْعَبْدُ أَوْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا)).

وعدم توبة فرعون قبل هذه الحادثة كان بسبب:

١- معصيته لله تعالى في عدم قبول الرسالة التي جاء بها موسى (عليه السلام) من ربه، قال تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾ فَقَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أَخْذًا وَبِيلًا ﴿١٥-١٦﴾

٢- الإفساد في الأرض بالأحكام التي كان يحكم بها ظاناً أنه يصلح: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ﴾.

وفراغته هذا العصر يشاركونه في العنتين (معصية رسول الله ﷺ)، وعدم قبول ما جاء به من الله تعالى، والإصرار على الحكم بالدين الشيطاني).
تنبيه: ومن أعظم الإفساد في الأرض هو الحكم بغير شرع الله تعالى، يقول ابن تيمية (رحمة الله) في الفتاوى: (ومن عمل في الأرض بغير كتاب الله وسنة رسوله، فقد سعى في الأرض فساداً) أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ٤٥٥/١.

وكما يأخذ المتبوع حكم التابع في الدنيا، كذلك في الآخرة، قال تعالى: ﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا رَبَّأُو الْعَذَابِ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ﴾ {١٦٦} وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّا كُنَّا نَفْتَرُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّأُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ ﴿البقرة ١٦٦ - ١٦٧﴾. وحوازم وحديثهم في جهنم: ﴿إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنتُمْ مُغْنُونَ عَنَّا مِنْ عَذَابِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ﴾ إبراهيم/٢١، ﴿إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنتُمْ مُغْنُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ﴾ غافر/٤٧.

الدليل الخامس: هل عمل وزارة الدفاع والتأخيلية في حفظ الأمن والأمان يعد حسنة في الشرع الحنيف:

١- هناك قاعدة عند علماء أهل السنة والجماعة تقول: (الشعوب تعاقب بعكس مقاصدها)، فلا بد من أن تكون المقاصد شرعية والوسائل إلى تلك المقاصد شرعية. والثالث في المثلث السني أرادوا الأمن والأمان، وهذا مقصد شرعي لاشائيه فيه، إلا أنهم اتخذوا إليه الوسائل غير الشرعية، فدعوا إلى إنشاء الجيش والشرطة؛ لكي يحموهم ويحموا أموالهم وأعراضهم، فكانت سنة الله تعالى أن عوقبوا بعكس ذلك المقصد؛ فكان الجيش والشرطة وبالأعلى عليهم، وسبباً في فسادهم الأمن والأمان في النفس والمال والأعراض، فلم يأمن أحد - لا الرجل، ولا المرأة - على نفسه، وإن لم يرتكب أمراً مخالفاً ضد الدولة، أو ينتهي إلى حجة مسلحة، أو يعين المجاهدين بأي نوع من أنواع الإعانة - فامتلاث السجون بهم. والدولة تعلن في كل شهر عن الإفراج عن الآلاف منهم، بعد أن أذاقوهم الأمن من التعذيب والتكليف والإحتجاز لفترات طويلة من دون إدانة قضائية.

لطيفة: المعتاد والمتعارف بين الشجعاء المفرج عنهم - سواء بعد التحقيق مباشرة دون القضاء، أو من خلال المحكمة بعد ثبوت براءته، أو بعد إنهاء مدة المحكومية - أنهم لا يطلق سراحهم إلا بعد دفع المبالغ الطائلة ولجهات متعدية، ولكن المصلحة الكبرى تكون بعد خروجه من السجن، حيث ختم عليه بأنه إرهابي ومستهدف للإعتقال في أية عملية أو مصادمة. واليك هذه الطريقة ولها أشباه ونظائر كثيرة: فمنظمة مكافحة الإرهاب (الجرائم الكبرى)، فتسقى عند الشعب العراقي: منظمة الدفاتر الكبرى - أي دفاتر الدولارات -.

٢- إن تتبع مراحل عمل الجيش والشرطة في حفظ الأمن والأمان يظهر عدم شرعية عملهم، فلو افترضنا أن مفرزة ألقت القبض على رجل قفز من حائط بيت ويديه حقيقتاً؛ فالخطوة الأولى في إجراءاتهم أن يلقوا القبض على ذلك الرجل، ثم يودعونه السجن، ومن ثم يجرى معه التحقيق الابتدائي، ثم يدورون بتعذيبه إلى أن يقر مكرهاً، وتدور تلك الاعترافات، ثم توثق في كتب رسمية، ثم ترسل إلى المحكمة للنظر فيها وإنزال الحكم عليه حسب نوع الشبهة وغيرها من التفرعات الموجودة في المواد القانونية، والعقوبة قد تكون السجن وعلى فترات متفاوتة حسب المواد القانونية. فهل يعد هذا العمل موافقاً لشرعنا الحنيف؟!؟

بما أن القاضي يعلم أن حكم الله تعالى القطع، فيعدل عنه إلى حكم الشيطان (السجن)، إذا هو طاغوت يحكم بغير ما أنزل الله، وحكمه أيضاً حكم طاغوتي، والمفرزة - التي ألقت القبض على السارق؛ لحفظ الأمن والأمان - تعد من أعوان القاضي الذي يحكم بغير ما أنزل الله تعالى.

قال رسول الله ﷺ: (عن ابن بريدة عن أبيه عن النبي ﷺ قال: ((الْقَضَاءُ ثَلَاثَةٌ وَاحِدٌ فِي الْجَنَّةِ وَاثْنَانِ فِي النَّارِ: فَأَمَّا الَّذِي فِي الْجَنَّةِ فَرَجُلٌ عَرَفَ الْحَقَّ فَقَضَىٰ بِهِ، وَرَجُلٌ عَرَفَ الْحَقَّ فَجَارَ فِي الْحُكْمِ، فَهُوَ فِي النَّارِ، وَرَجُلٌ قَضَىٰ لِلنَّاسِ عَلَىٰ حَمَلٍ فَهُوَ فِي النَّارِ)). قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا أَصَحُّ شَيْءٍ فِيهِ، وَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ.

فعملهم في حفظ الأمن والأمان - إن فعلوا - يعد في شرعنا الحنيف سيئة، وإن كان فيه نفع لبعض الناس، ومن الثابت إن تلك المنافع لاتصير السيئات إلى حسنات، ولا المعاصي إلى طاعات، ولا الكفر إلى إيمان!!!

وإذا علمت هذا فاعلم: أن المجاهدين في سبيل الله تعالى حريصون على أهل السنة من الوقوع في ذركات الردة والكفر، فهم يريدون لهم نفع الدارين، فعندما يمتنعون أهل السنة من الإنخراط في هذا المسلك الكفري يريدون لهم الخير من حيث لا يعلم أولئك، أما من يدفع بالشباب إلى هذا المسلك الكفري فإنهم يريدونهم لدينهم.

تنبيه: أيقن يا أبا الإسلام أن هؤلاء لا يريدون لأهل السنة الخير؛ لأن الذي يهتهم إنما أنفسهم فقط ولو كان فيه خسارة آخرة أفراد الجيش والشرطة، وخذلهم في النار!!!

سادساً: حراش حدود الشيطان:

من ضمن أعمال وزارة الدفاع والدخالية العراقية: حماية المحلات في الأسواق ومن بينها محلات بيع الخمر، وأماكن شرب الخمر -هاراً- نهاراً. وأماكن الزنا، ومصارف الربا و..... الخ.

فمن أراد إزالة شيء من هذه المنكرات التي تعج بها شوارع بلاد الإسلام، فإن واجب الجندي والشرطي الدفاع عن تلك المحلات، وتلك الأماكن، وإن أدى به إلى إزهاق نفسه.

فالقانون كما ذكرنا سابقاً قد أحل ما هو معلوم تحريمه من الدين بالضرورة، وواجب الجيش والشرطة الدفاع عن هذا الحرام المحلل، فهل يبقى لهؤلاء الحماية نصيب من الإسلام؟

فائدة: قد يقال: ليس من واجب كل أفراد الجيش والشرطة حماية الحرام المحلل، بل بعض الأفراد؟

نقول: ليست العلة (حماية الحرام المحلل) فاصرة على أولئك الأفراد، بل هي علة عامة وموكلة لهذه الوزارة، وكل فرد في الجيش والشرطة قد انتسب إلى هذه الوزارة فمن ضمن واجباته حماية الحرام المحلل.

تنبيه: هل المعيشة والبحث عن الرزق، وإعالة أب أو أم أو زوجة أو أطفال، وإيجاد مهر وتجهيز زواج إلى بناء بيت وشراء سيارة، مسوغات شرعية للدخول في هذا المسلك الكفري!!؟

إن شعار: (الغاية تبرر الوسيلة) ليس من ديننا في شيء؛ لأننا قلنا: إن العمل الشرعي لابد أن تكون مقاصده ووسائله شرعية. والغايات التي لأجلها دخل شباب أهل السنة في الجيش والشرطة تعد مقاصد شرعية فإن من حق كل مسلم أن يسعى لتحقيق تلك المقاصد، وبعض مذكراتها تعد من الضرورات، وبعضها من الحاجيات، وبعضها من التحسينات إلا أن الوسائل لتلك المقاصد غير شرعية: بل هي كفرية، فلا يمكن لمسلم أن يقتحم النار لأجل حظ الدنيا، بل الموت جوعاً أوجب له من الدخول في الكفر قال تعالى: ﴿وَلَيْنَ مَسْتَهْمُ نَفْحَةٍ مِّنْ عَذَابِ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ (الأنبياء: ٤٦).

تنبيه: ترك الحديث عن دخول هذا المسلك عن عقيدة كالرافضي الذي من دينه إباحة دم وأموال وأعراض أهل السنة والجماعة عامة، وإن لم يكن له أي التزام بدينه والواقع الذي عاشه أهل السنة في العراق لا يحتاج إلى دليل، فإن القوات التي تعتقلهم كلها تشكيلات رافضية تعمل بملايس الحكومة، ولكم أن تحصوا عدد القوات التابعة للملكية، والقوات التي كانت تعمل بقيادة الرافضي (بيان جبر صولاج).

الفصل السادس

((الاستعانة بالمشركين))

المبحث الأول

((الاستعانة بالمشركين في القتال))

عن أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) أن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال لرجل تبعه يوم بدر: (ارجع قلن أستعين بمشرك) رواه مسلم.

وفي رواية الترمذي عن أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) قالت: إن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) خرج إلى بدر حتى إذا كان بحجرة المبر لجقه رجل من المشركين يذكر منه جراً ونجدة، فقال النبي (صلى الله عليه وسلم): (تؤمن بالله ورسوله؟) قال: لا، قال: (ارجع قلن أستعين بمشرك) والحديث صحيح.

عن خبيب بن يسار الأنصاري (رضي الله عنه) قال: أتيت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهو يريد غزواً -أنا ورجل من قومي، ولم نسلم، فقلت: إنا نستحي أن يشهد قومنا مشهداً لانشهده معهم، قال: (أو أسلمنا؟) قلنا: لا، قال: (فإننا لانستعين بالمشركين على المشركين) قال: فأسلمنا وشهدنا معه... رواه البخاري في التاريخ الكبير ص ٥١٧، قال صاحب مجمع الزوائد: رواه أحمد والطبراني، ورجالها ثقات. والحديث صحيح.

عن أبي حميد الساعدي قال: خرج رسول الله (صلى الله عليه وسلم) حتى إذا خلف ثنية الوداع إذا كتيبة قال: (من هؤلاء؟) قالوا: بني قينقاع رهط عبد الله بن سلام، قال: (وأسلموا؟) قالوا: بل هم على دينهم، قال: (قل لهم فليرجعوا فإننا لانستعين بالمشركين). السنن الكبرى ١٨٣٣٥، وقال: هذا الإسناد أصح.

وعند الطبراني (رحمة الله): (.... لا نستعين بالمشركين على المشركين).

فإذا كان الذي يستعين بالصليبيين في القتال يكون صليبياً ﴿فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾ بنص الآية، وهو مافهمه علماء أهل السنة والجماعة منها، فهاقول في الجيش والشرطة والضحو التي أعانت الصليبيين على المسلمين، وما زالت تعمل جاهدة وتبذل النفس والتفيس لإتمام المشروع الصليبي في العراق، وهو أن يجعلوا منها دولة ديمقراطية، كما أرادها بوش، وكما يريدونها الآن أو بامام المرتد عن دين الله تعالى المحارب لله ولرسوله وللمؤمنين -والجيش والشرطة والضحو لم يستعينوا بالنصارى، ولكنهم أعانوا النصارى على المسلمين، فدخلهم في الآية من باب أولى، وهذا هو المعروف عند أهل الأصول ب(قياس الأولى)، ويعرف أيضاً ب(مفهوم الموافقة) وهو إلحاق النقص المسكوت بالنقص المنطوق، مع تحقق العلة في المسكوت أكثر وأظهر من المنطوق، كما في قوله تعالى ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا قَوْلٌ وَلَا تَنْهَرُهُمَا....﴾ وقد سكث النقص عن الضرب، فيكون من باب الأولى في التحريم قياساً على النقص المذكور.

تنبيه: بما بالك وقد ثبت لنا أن وزارة الدفاع والدخالية صليبية المنشأ والغعل والتابعة.

قال الإمام الصنعائي (رحمة الله) في شرح حديث أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها): (والحديث من أدلة من قال: لا يجوز الاستعانة بالمشرِكين في القتال، وهو قول طائفة من أهل العلم، وذَهَبَ الهاديُّ وأبو حنيفة وأصحابه إلى جواز ذلك، وقالوا: لا والله (ﷺ) استعان بصفوان بن أمية يوم حنين، واستعان يهود بني قينقاع ورَضَّحَ لهم. أخرجه أبو داود في المراسيل، وأخرجه الترمذي عن الزهري مرسلًا، ومراسيل الزهري ضعيفة.

أقول: والمتأمل في كلام الفقهاء والأئمة من الأحناف والشافعية أو غيرهم ومَن ذهبوا إلى القول بجواز الاستعانة بالكفار في القتال: يرى أنهم لم يطلقوا القول بالجواز البتة، وإنما قَبِلُوا ذلك بقيد ثقال علقوا عليها قولهم بالجواز، ورَبَطُوا بها، وهي:

١. أن يكون حكم الإسلام هو الظاهر والكفار خاضعون له.

٢. أن لا يكون للكفار راية مستقلة، وإنما يقاتلون تحت راية المسلمين.

٣. تحقيق الحاجة إلى الاستعانة بالكفار.

٤. أن يُعرف حُسْن رأيهم بالمسلمين.

٥. أن تؤمن حياتهم.

٦. أن يكون للمسلمين قدرة على دفع حياتهم إذا خانوا.

٧. واشترط الإمام الماوردي رحمه الله شرطاً آخر؛ قال التتوي رحمه الله: (وشرط صاحب الحواشي أن يخالفوا معتقد العدو كاليهود مع النصارى).

والمتأمل في هذه الشروط يقطع بأن الخلاف بين القائلين بالجواز بهذه الشروط والقائلين بالمنع مطلقاً: خلافٌ صوريٌّ غير حقيقي؛ إذ من المستبعد إن لم نُقَلَّ من المحال تحقيق هذه الشروط في الواقع ممَّا يَبْقَى قول القائلين بالجواز قولاً نظرياً مجرداً، ومع هذا فإن أدلة المجوزين لا تنهض البتة سنداً أو متناً لإثبات المدعى.

وأما الاستعانة بالمنافقين فيجوز إجماعاً؛ لاستعانتهم (ﷺ) بعبد الله بن أبي وأصحابه) أنظر سبل السلام.

فإذا لم يُجْزِ الشرع الخيف للمسلمين أن يستعينوا بالمشرِكين في القتال، فما الذي يجوز لنا منهم؟

ذكر الشيخ عبد القادر بن عبدالعزيز في كتابه، وقال: يجوز الاستعانة بالمشرِكين في:

١- الاستفادة من خبراتهم؛ لأن الرسول (ﷺ) استعان في هجرته من مكة إلى المدينة بعبد الله بن أريقط، وكان مُشركاً على دين قريش، إلا أنه كان خبيراً في طرق الصحراء.

٢- الاستفادة بمآذيتهم من علوم؛ ودليل ذلك حادثة أسرى بدر عندما استقر رأي الرسول (ﷺ) على المفادات، وفيهم من يجيد القراءة والكتابة ولأمال لديه، فجعل الرسول (ﷺ) فكاً أنه أن يعلم عشرة من صبيان المسلمين القراءة والكتابة.

٣- الاستفادة من أسلحتهم؛ ودليل ذلك: ما كان من أمر أدري صفوان بن أمية (رضي الله عنه) في غزوة حنين، فقد استعار منه الرسول (ﷺ) مئة درع، وهو على شريكه.

وأقول: قد يسمّر الله تعالى لي فوجدت حالة رابعة؛ وهي الاستعانة بالمشرِكين في إيصال ما نريد إلى من خلفهم من المشرِكين؛ ودليل ذلك: استعانتهم (ﷺ) بالخراساني في عمرة الحديبية في إيصال رسالة إلى أهل مكة أنه لم يأت غازياً، بل إنما جاء معتمراً.

والحكمه في عدم جواز الاستعانة بالمشرِكين في القتال:

١- إن الإنشاق والخلاف من أهم أسباب زهاب القوة، وتخلف النصر؛ ولهذا حذر الله تعالى من خروج المنافقين مع المسلمين، قال تعالى: ﴿لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَأَوْضَعُوا خِلَالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَاعُونَ لَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ التوبة/٤٧.

فخروج من علم منه التفائق، ووجوده بين المسلمين، لا يزيدهم قوة، بل يزيدهم ضعفاً؛ لأن تعرض النفس للقتل والقتال لا يكون إلا عن إيمان راسخ بالله تعالى؛ لتحقيق غايات فيها مرضاة الله تعالى. فمن أين للمنافق ذلك؟ فما بالك بالكافر إذا خرج معنا؟؟؟

٢- وكيف نأمنهم على أسرار المسلمين وتخريكاتهم وخطلطهم وهم بيننا، أليس الكفر ملأً واجدة، بل إن اليهود قد قالوا لمشريكة مكة أنهم أهدى من الذين آمنوا سبيلاً؛ قال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصيباً مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلاً﴾ النساء/٥١.

المبحث الثاني

((الإستعانة بالمشرِكين في المسائل الإدارية))

لا يجوز الإستعانة بهم في إدارة أمور المسلمين؛ وهذه أيضاً تدخل في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِياءَ..... فإنه منهم﴾، وقد نهي عمر (رضي الله عنه) عن ذلك واستدل بالآية الكريمة. ويدل أيضاً على عدم جواز الإستعانة بهم في الأمور الإدارية قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةَ مِن دُونِكُمْ لَا يَأْتُونَكُم خَبْلاً وَدُوراً مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صدورهم أكبر قد بينا لكم الآيات إن كنتم تعقلون﴾ هاشم أولاء تحبونهم

وَلَا يُجِبُونَكُمْ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقِيتُمْ قَوْمًا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَصَوْا عَلَيْكُمْ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ قُلْ مُؤْتُوا بِغَيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿١١٨﴾
 تَمَسَّسَكُمْ حَسَنَةً تَسْؤُهُمْ وَإِنْ تُصَبِّحُكُمْ سَيِّئَةً يَفْرَحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرَّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ ﴿١١٩﴾
 بعد أن علمنا أنه لا يجوز الاستعانة بذوات المشركين في القتال، كذلك لا يجوز للمسلم أن يستعين بهم في تسيير الأمور الإدارية، وقد أمر الله تعالى أهل الإيمان أن لا يتخذوا بطانته من غير المسلمين. وحذّر سبحانه من وجود الكفار المرتدين والمنافقين في هذه الدائرة القريبة من صاحب القرار. وبطانته الرجل: هم المحيطون به، والمقرّين إليه، وخاصته، ووليخته الذين هم موطن الثقة، والمستعان بهم وبآرائهم ومشوراتهم، والمطلعون على داخل أمره. أنظر تفسير بن كثير ١٠٦/٢، والقرطبي ١٧٨/٤، والجصاص ٣٢٤/٢.
 روى هلال الطائي عن وسق الرومي، قال: كنت مملوكاً لعمر، فكان يقول لي: أسلم، فإنك إن أسلمت إستعنت بك على أمانة المسلمين، فإنه لا ينبغي أن أستعين على أمانتهم من ليس منهم. فأبيت، فقال: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾، فلما حضرته الوفاة أعتقني، فقال: اذهب حيث شئت. أحكام القرآن للإمام الجصاص ٣٢٤/٢.

وذكر ابن العربي (رحمه الله) في تفسيره (أحكام القرآن ٢٤٠/٣) قال: (بلغ عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) أن أبا موسى الأشعري (رضي الله عنه) اتخذ باليمن كاتباً ذمياً، فكتب إليه هذه الآية، وأمره أن يعزله؛ ولذلك لا ينبغي لأحد من المسلمين ولي ولاية أن يتخذ من أهل الذمة ولياً فيها؛ لنهي الله عن ذلك). قيل لعمر بن الخطاب (رضي الله عنه): إن ههنا غلاماً من أهل الحيرة، حافظ كاتب، فلو اتخذته كاتباً؟ فقال: قد اتخذت إذا بطانته من دون المؤمنين. ففي هذا الأثر مع هذه الآية دلالة على أن أهل الذمة لا يجوز إستعمالهم في الكتابة. انظر تفسير بن كثير ١٠٧/٢.
فائدة: مأمّر ذكره من البطانة في الولايات وغيرها. وكذا الحال في أي عمل - كالشركات والمعامل والمتاجر - يتطلب وجود أشخاص قريين من صاحب القرار، فعليه أن يلتزم ويلزم نفسه بأمر الله تعالى. وقد بين سبحانه وتعالى العلل الظاهرة التي تمنع من إتخاذهم بطانة، والعلل الباطنة التي لا يتوكل بها إلا العليم الخبير قلة الحمد، وله الشكر على ما أحاط به عبادة المؤمنين من رعاية ربانية.
 والبطانة تنقسم إلى قسمين:
 بطانة خير، وبطانة سوء وشّر.

فإن كانوا كفّاراً، أو مرتدين، فهم بطانة سوء، وإن كانوا مسلمين: ففهم بطانة خير، وبطانة سوء أيضاً؛
 عن أبي سعيد (رضي الله عنه) أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قال: (مابعت الله من نبي، ولا استخلف من خليفة إلا كانت له بطانتان: بطانة تأمره بالخير وتحضه عليه، وبطانة تأمره بالسوء وتحضه عليه، والمعضوم من عصم الله) رواه البخاري.
 يقول الإمام الطبري: (أي من دون أهل دينكم وملئكم، يعني من غير المؤمنين) جامع البيان ١٠٤/ ٢٨، وكذا في تفسير بن كثير ١٠٦/٢، وأحكام القرآن للجصاص ٣٢٤/٢.

تنبيه: الآية عامّة في كلّ من ليس بمسلم؛ لأن كلّ من لم يكن مسلماً فهو من دونه. يقول ابن العربي (رحمه الله): (هذا عموم في أن المؤمن لا يتخذ الكافر ولياً في نصره على عدوه ولا في أمانة ولا بطانة. من دونكم: يعني من غيركم وسواكم) أحكام القرآن ٥٥/٢.

ويقول الشنقيطي (رحمه الله): (فقوله: من دونكم يشمل المشركين والمنافقين وأهل الكتاب) أضواء البيان ٢٢٠/٨.
 ويقول القرطبي (رحمه الله): (نهي الله عز وجل المؤمنين بهذه الآية أن يتخذوا من الكفار واليهود وأهل الأهواء دخلاء وولجاء يفاضونهم في الآراء، ويسندون إليهم أمورهم) الجامع لأحكام القرآن ١٧٨/٤.
 ويقول الجصاص (رحمه الله): (وفي هذه الآية دلالة على أنه لا يجوز الإستعانة بأهل الذمة في أمور المسلمين من العالات والكتبة) أحكام القرآن للجصاص ٣٢٤/٢.

ذكر علماء أهل السنة الحكمة في عدم إتخاذ غير المسلمين بطانة:
 يقول ابن العربي (رحمه الله): (لأنهم لا يخلصون النصيحة، ولا يؤدّون الأمانة بعضهم أولياء بعض) أحكام القرآن ٢٤٠/٣.
 وقال ابن كثير (رحمه الله) بعد ذكره أثر عمر (رضي الله عنه): (أهل الذمة لا يجوز إستعمالهم في الكتابة التي فيها إستطالة على المسلمين، وإطلاع على دواخل أمورهم التي يخشى أن يفضوها إلى الأعداء من أهل الحرب؛ ولهذا قال تعالى: ﴿لَا يَأْتُونَكُمْ خَبَالًا وَدُوا مَا عِنتُمْ﴾). تفسير بن كثير ١٠٧/٢.
 وأما العلل التي ذكرها الله تعالى في النهي عن إتخاذ غير المسلمين بطانة:

١- ﴿لَا يَأْتُونَكُمْ خَبَالًا﴾: يقول الإمام القرطبي (رحمه الله): ﴿لَا يَأْتُونَكُمْ خَبَالًا﴾ أي فساداً يعني: لا يتركون الجهد في فسادكم، يعني: أنهم وإن لم يقابلوك في الظاهر، فإنهم لا يتركون الجهد في المكر والخديعة ... وقد إقتلَب الأحوال في هذه الأزمان إتخاذ أهل الكتاب كتبة وأمناء، وتسودوا بذلك عند الجهالة الأغبياء من الولاة والأمراء. الجامع لأحكام القرآن ١٧٩/٤.
 وقال الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (أي لا يقصرون في مضرّكم) أضواء ٤٧٩/٥.

وقال الإمام الطبري (رحمة الله): ﴿لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا﴾ البطانة التي نهى المؤمنين عن إتخاذها من دونهم، إن هذه البطانة لا تترككم طاقتها خبالاً: أي لا تدع حمدها فيما أورتكم الخبال، وأصل الخبال: الفساد..... جامع البيان ١٠٤/٢٨-١٠٥، وأحكام القرآن للجصاص ٣٢٤/٢، والكشف والبيان للسياجوري ١٣٤/٣

٢- ﴿وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ﴾: لود: المحبة. العنت: المشقة، أي يحبون كل ما فيه مشقة على المسلمين؛ فكيف يتخذ من كان كذلك بطانة فإن هذه حقيقة التي لا يمكن لمسلم أن يشك فيها؛ لأن الخبر الله تعالى، وإن أظهر خلاف ذلك؟

وأعلى أمانهم للمسلم -بعد المشقة والعنت- أن يترك دينه؛ قال تعالى: ﴿وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُمْ مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِندِ أَنْفُسِهِمْ﴾، وقال: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً﴾.

من هنا حمل بعض علماء أهل السنة العنت على الضلالة والشر، ومنهم من حمّله على المعنى اللغوي:

يقول الإمام الطبري (رحمة الله): (واختلفوا في تأويل قوله: ﴿وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ﴾، وقال بعضهم: ودوا ما ضللتكم عن دينكم ... عن السدي: ﴿وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ﴾ يقول: ما ضللتكم. وقوله: ﴿وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ﴾ فإنه يعني: ودوا عنتكم، أي: يمتنون لكم العنت والشر في دينكم، وما يسوؤكم ولايسركم. جامع البيان ١٠٤/٢٨-١٠٧.

وقال الجصاص (رحمة الله): (وقال ابن جريج: ودوا أن تعنتوا في دينكم فتحملوا على المشقة فيه؛ لأن أصل العنت المشقة فكأنه أخبر عن محبتهم لما يشق عليكم؛ وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْتَبْتُمْ إِنْ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾. أحكام القرآن للجصاص ٣٢٤/٢.

وقال الإمام القرطبي (رحمة الله): ﴿وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ﴾ مصدرية، أي ودوا عنتكم، أي ما يشق عليكم. والعنت المشقة. الجامع لأحكام القرآن ١٨٠-١٨١/٤.

٣- ﴿قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾:

أي أن هذه الفئة التي نهانا الله تعالى عن إتخاذهم بطانة، في صدورهم من البغض والحقد ضد المسلمين الشيء الكثير، ولعظم هذه البغضاء والحقد فإن منها تظهر يقيناً على ألسنتهم؛ إذ لا يمكن أن يكون في داخلهم كل هذا الحقد على الإسلام والمسلمين ثم لا يظهر منه شيء على اللسان؛ وقد قال تعالى: ﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾.

يقول الإمام الطبري (رحمة الله): ﴿قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَهِهِمْ ...﴾ يعني بذلك جل ثناؤه: قد بدت بغضاء هؤلاء الذين نهيتكم أيها المؤمنون أن تتخذوهم بطانة من دونكم لكم. بأفواههم، يعني بألسنتهم ... جامع البيان ١٠٩/٢٨.

وقوله تعالى: ﴿وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾ يعني تعالى ذكره بذلك: (والذي تخفي صدورهم، يعني صدور هؤلاء الذين نهيتكم عن إتخاذهم بطانة، فتخفيه عنكم أيها المؤمنون أكبر، يقول: أكبر مما قد بدا لكم بألسنتهم من أفواههم من البغضاء وأعظم). جامع البيان ١١١/٢٨، والجامع لأحكام القرآن ١٨٠-١٨١/٤. ويقول الإمام السيوطي (رحمة الله): (قد بدت البغضاء، ومعنى الآية: قد ظهرت إمارة العداوة ﴿مِنْ أَفْوَهِهِمْ﴾ بالسنتمة والوقية في المسلمين، وقيل: بإطلاع المشركين على أسرار المؤمنين، وقيل: هو مثل قوله: ﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾. الكشف والبيان ١٣٤/٣.

وقوله تعالى: ﴿قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾:

إن من معاني (الآيات): العلامات، يقول الله تعالى بعد ذكر بعض صفات الكافرين والمنافقين والتحذير من إتخاذهم بطانة من دون المؤمنين، قال: قد بينا لكم أيها المؤمنون علامات أولئك الذين حذرناكم من إتخاذهم بطانة من دون المؤمنين، فإن كنتم ممن يعقلون ما يقال لهم.

يقول الطبري (رحمة الله): (يعني بذلك جل ثناؤه: قد بينا لكم أيها المؤمنون الآيات، يعني بالآيات: العبر، قد بينا لكم من أمر هؤلاء اليهود الذين نهيتكم أن تتخذوهم بطانة من دون المؤمنين ما تعتبرون وتتعللون به من أمرهم، ﴿إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾ يعني: إن كنتم تعقلون عن الله مواعظه وأمره ونبيه، وتعرفون مواقع نزع ذلك منكم ومبلغ عايدته عليكم). جامع البيان ١١٣/٢٨.

٤- ﴿هَآئِثُمْ أُولَآءِ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا تُحِبُّونَهُمْ﴾ إذا أصبح أحد هؤلاء بطانة فإن من الأعمال التي سيعمل على تحقيقها: الإفساد ﴿لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا﴾، والعمل على جلب كل ما فيه مشقة على المسلمين، ومبعث ذلك البغض والحقد الذي إمتلأ به صدره على الإسلام والمسلمين، إلا أنه يخفي ذلك للوصول إلى تلك الغاية، وإن كان بعض ذلك الحقد أحياناً يظهر على لسانه، وهذه الغاية لا تتحقق إلا إذا ظهر بخلاف تلك الحقيقة مع بعض الهفوات أثناء العمل؛ قال تعالى: ﴿يَرْضَوْنَكُمْ بِأَفْوَهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ﴾ التوبة ٨.

والمسلم يتعامل ويحكم الظاهر، وظاهر هذا النمط من البطانة أنه مسلم إن كان منافقاً، ومريد للخير إن كان غير مسلم، وهذا المظهر يدعو إلى محبة؛ لأن من قرب غير المسلم وجعله بطانة له، لم يقره إلا لما يرجوه من الخير في وجوده ضمن المآثرة القريبة والمآثرة؛ ولهذا قال الله تعالى عمن يخالف أمر الله تعالى في إتخاذ أمثال هؤلاء بطانة: ﴿هَآئِثُمْ أُولَآءِ تُحِبُّونَهُمْ..﴾، وما يظهرونه من الشؤد خلاف ما في بواطنهم، فمن كان في قلبه الحقد والبغضاء لا يمكن أن يحب من يبغضه.

يقول الإمام الطبري (رحمة الله): ﴿هَآئِثُمْ أُولَآءِ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا تُحِبُّونَهُمْ﴾ يعني بذلك جل ثناؤه: هآئثم أيها المؤمنون الذين تحبونهم، يقول: تحبون هؤلاء الكفار الذين نهيتكم عن إتخاذهم بطانة من دون المؤمنين، فتودونهم وتواصلونهم، وهم لا يحبونكم، بل يتظنون لكم العداوة والعش ...). جامع البيان ١١٣/٢٨.

٥- ﴿وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ﴾:

يقول الإمام الطبري (رحمة الله): (وتؤمنون بالكتاب كله: ومعنى الكتاب في هذا الموضع، معنى الجمع، كما يقال: أكثر الديرهم في أيدي الناس، بمعنى الدراهم، فكذلك قوله: ﴿وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ﴾، إنَّما معناه: بالكتب كلها كتابكم الذي أنزل الله إليكم، وكتابين الذي أنزل الله إليهم، وغير ذلك من الكتب التي أنزلها الله على عباده. يقول تعالى ذكره: فأنتم إذا كنتم أيها المؤمنون تؤمنون بالكتب كلها، وتعلمون أن الذين نهيتكم عن أن تتخذونهم بطانة من دونكم، كقار ذلك كله، ببحودهم ذلك كله من عهد الله إليهم، وتبدلهم مافيه من أمر الله ونهيه عن ابن عباس: ﴿وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ﴾ فأنتم أحق بالبعضاء لهم) جامع البيان ١١٣/٢٨ - تفسير ابن كثير ١٥٠/٤.

٦- ﴿وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَصَوْا عَلَيْكُمْ الْأَتَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ﴾:

يقول ابن كثير (رحمة الله): (وقال ابن مسعود والسدي والربيع بن أنس: الأتامل الأصابع، وهذا شأن المنافقين يُظهرون للمؤمنين الإيمان والموعدة، وهم في الباطن بخلاف ذلك من كل وجه، كما قال تعالى: ﴿وَإِذَا خَلَوْا عَصَوْا عَلَيْكُمْ الْأَتَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ﴾ وذلك أشد الغيظ والحق). تفسير ابن كثير ١٥١/٤.

﴿إِذَا خَلَوْا﴾ فيما بينهم ﴿عَصَوْا عَلَيْكُمْ الْأَتَامِلَ﴾ يعني أطراف الأصابع ﴿مِنَ الْغَيْظِ﴾ والحق عليكم ... والعص: عبارة عن شدة الغيظ مع عدم القدرة على إنفاذه) الجامع لأحكام القرآن ١٨٢/٤.

﴿قُلْ مُؤْمِنُوا بِعَيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ أي أن هذا الغيظ الذي تخفونه عند اللقاء، وتظهرونه عندما تنفردون بأنفسكم وتظنون أن ذلك يخفى على عباد الله المؤمنين، إذا سينتهي بكم ذلك الغيظ إلى الموت دون أن تحققوا شيئاً بإذن الله تعالى؛ لأنَّ العليم بذات الصدور الذي لا تخفى حالكم عليه في حال إنفرادكم قد تبأ عبادة عن حقيقة حالكم ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾.

يقول القرطبي (رحمة الله): (قال الطبري وكثير من المفسرين: هو دعاء عليهم، أي قل يا محمد: أدام الله غيظكم إلى أن تموتون. فعلى هذا يتجه أن يدعو عليهم بهذا مواجته وغير مواجته بخلاف اللعنة.

الثاني: إنَّ المعنى أخبرهم أنهم لا يدركون ما يؤملون، فإنَّ الموت دون ذلك. فعلى هذا المعنى زال معنى الدعاء وبقي معنى التثريب والإغاطة ...) القرطبي ١٨٣/٤

٧- ﴿إِنْ تَمَسَّسْكُمْ حَسَنَةً نَسُوهُمْ وَإِنْ تُصِيبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا﴾:

طالما أن وجوده في هذا الموطن؛ ليجلب الفساد والشر على المؤمنين، فإذا رزق الله تعالى عبادة غير ما يرجونه لهم، فإنَّ ذلك يجعل أهل هذه البطانة يستأوون من ذلك الخير الذي أصاب أهل الإيمان؛ قال تعالى: ﴿مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ البقرة ١٠٥.

يقول الإمام القرطبي (رحمة الله): (قوله تعالى: ﴿إِنْ تَمَسَّسْكُمْ حَسَنَةً نَسُوهُمْ﴾ قرأ السلمي بالياء والباقون بالياء. واللفظ عام في كل ما يحسن ويسوء، وما ذكره المفسرون من الحصب والجذب واجتماع المؤمنين، ودخول الفرقة بينهم إلى غير ذلك من الأقوال أمثلة وليس باختلاف. والمعنى في الآية: أن من كانت هذه صفته من شدة العداوة والحقد والفرح بنزول الشدائد على المؤمنين، لم يكن أهلاً لأن يتخذ بطانة، لا سيما في هذا الأمر الجسم من الجهاد الذي هو ملاك الدنيا والآخرة؛ ولقد أحسن القائل في قوله: (كلُّ العداوات قد ترجى مودتها ... إلا عداوة من عاداك عن حسد) الجامع لأحكام القرآن ١٨٣/٤.

الرَّد: ﴿وَإِنْ تُصِيبُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ﴾.

والوسائل التي وضعها الله تعالى أمام أناس يكيدون لنا في الخفاء:

١- الصبر أمام هؤلاء ممن يضفرون الحقد والبغض للإسلام وأهله. وليس معنى ذلك أن يخالف المؤمن أمر الله تعالى ويتخذ منهم بطانة ثم يصبر على الأذية التي تصدر منهم، وإنما يكون الصبر على أذيتهم التي هي بالأصل خفية وتحاك في الظلام. فما تلقاه منهم دون أن تعلم المتسبب في تلك الأذية فليس لنا إلا الصبر قال تعالى: ﴿لَتُبْلَوُنَّ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذًى كَثِيراً وَإِنْ تُصِرُّوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ آل عمران ١٨٦.

٢- التقوى: أن تتقي الله تعالى فيما أمر، وفيما نهى -ومن المنهيات أن تتخذ من غير المسلمين بطانة-.

يقول القرطبي (رحمة الله): (فشرط تعالى نفي ضررهم بالصبر والتقوى، فكان ذلك تسليّة للمؤمنين وتقويةً لنفوسهم) الجامع لأحكام القرآن ١٨٣/٤.

المبحث الثالث

((شبهات حول جواز الإستعانة بالمشركين والرد عليها))

أولاً: حلف الفضول: ومداير هذا الحلف أنّ قريشاً اجتمعوا في دار عبد الله بن جدعان، وتعاهدوا وتعاهدوا على أن لا يجحدوا بمكة مظلوماً من أهلها، وغيرهم ممن دخلها من سائر الناس إلا قاموا معه، وكانوا على من ظلمه حتى تُردّ عليه مظلمته. فسمّيت قريش ذلك الحلف (حلف الفضول)، فكان حقيقة الحلف رد المظالم.

عن محمد وعبد الرحمن ابني أبي بكر (رضي الله عنه) قالوا: قال رسول الله (ﷺ): (لقد شهدت مع عمومتي في دار عبد الله بن جدعان حلفاً لو دُعيت به في الإسلام لأجبت) سيرة ابن هشام ١٤١/١.

هل ينهم من هذا النص أنّ المشركين إذا دعوا رسول الله (ﷺ) إلى التحالف معهم على رد المظالم لاستجاب لهم؟ أقول مستعيناً بالله تعالى: لا يمكن حمل الحديث على هذا المعنى؛ وذلك:

١- لأنّ الرسول (ﷺ) قال: (لو دُعيت به في الإسلام لأجبت) أي: أنّ من هم في دائرة الإسلام إذا دعوه (ﷺ) إلى التحالف لرد المظالم لأجابه، هذا الذي يُفهم من نص الحديث، وهذا النوع من التحالف في الإسلام جائز؛ لأنّه من باب التعاهد على الطاعات، ومن ضمنها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

٢- لا يمكن أن يحمل الحديث على من ليس في دائرة الإسلام غير المسلمين؛ لأنّ كثيراً من المظالم عندنا في الإسلام لا يُعدّ ظلماً عندهم، كالزنا، وقتل غير القاتل إلخ.

٣- هذا الفهم للحديث يوافق الآية والأحاديث الصحيحة التي تنص على عدم الإستعانة بالمشركين.

٤- إنّ ظلم البشر الذي عند غير المسلمين من أعظم الظلمات؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ فكيف ندخل معهم في حلف يرفع الظلم الأخف، وعندهم الشرك الأكبر!!؟؟

إنّ من خيرية هذه الأمة الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، والإيمان بالله تعالى، فكيف يمكن أن يُشاركنا في هذه الخيرية من فقد شرط الإتياء لهذه الأمة، وألا فما أكثر جماعات حقوق الإنسان كما زعموا!!

إذا لا يجوز الإستدلال بهذا الحديث الشريف للإستعانة بالمشركين في القتال، ولا في إدارة أمورهم.

ثانياً: الجواز: وهو نوع من الإستعانة بالكفار والمشركين، وهو أن يدخل المسلم في حامية المشرك على أن يحميه وفق قوانينهم، وقد دخل الرسول (ﷺ) في جوار مطعم بن عديّ عند عودته من الطائف إلى مكة (شرّفها الله وعظّمها)، وكان مطعم مشركاً.

وأجاز ابن الدغنة أبا بكر (رضي الله عنه) في مكة، وكان عثمان بن مضعون (رضي الله عنه) في جوار الوليد بن المغيرة.

الرد: هذا النوع من الإستعانة لا يصلح للإستدلال على جواز الإستعانة بالمشركين في القتال؛ لأنّ الجواز شيء، والقتال شيء آخر. فيبقى للجوار حكم الجوار ومن هنا جاز اللجوء إلى بلاد الكفار والدخول في جوارهم وفق قوانينهم، ويبقى للإستعانة في القتال حكم المنع.

ثالثاً: عبد الله بن أريقط: يقول الحلبي (رحمته الله): (ثم استأجر رسول الله (ﷺ) وأبو بكر (رضي الله عنه) رجلاً من بني البدل - وهو عبد الله بن أريقط - ... ليدلّهما على الطريق إلى المدينة، وكان على دين قريش، أي ثم أسلم بعد ذلك، وقيل: لم يعرف له إسلام، وفي (الروض) ما وجدنا عن طريق صحيح أنّه أسلم بعد ذلك) تفسير الحلبية لعل برهان الدين الحلبي ٢٠٥/٣، وقد ذكره ابن كثير في السيرة النبوية في ٢٩٤/٣.

وهذا النوع من الإستعانة جائز، أي أن تستعين بهم بالدين من الخبرات، إلا أنّه لا يصحّ دليلاً للإستعانة بالمشركين في القتال، فهذا حالتان مختلفتان.

رابعاً: وثيقة المدينة: بعد أن هاجر الرسول (ﷺ) إلى المدينة كتب وثيقة بينه وبين من في المدينة من اليهود، ومما جاء فيها:

(إنّ على اليهود نفقتهم، وعلى المسلمين نفقتهم، وإنّ بينهم النصرة على من حارب أهل هذه الصحيفة وإنّ بينهم النصرة على من دهم يثرب). (الروض الأثف ١٧٦/٤).

فالوثيقة نصّت على النصرة بين المسلمين واليهود في موطنين:

١- من حارب أهل هذه الصحيفة (وهم المسلمون واليهود). فيفهم من نص الوثيقة أنّ المسلمين إذا حاربهم أحد فاليهود سينصرونهم، وكذلك العكس.

٢- إذا تعرّضت المدينة لهداثة خارجية، فإنّ بين المسلمين وبين اليهود النصرة على المداوم.

الرد: هذه الوثيقة كانت في بداية مقدمه (ﷺ) إلى المدينة، إلا أنّ التطبيق العملي بعد ذلك لم يكن على وفق ما يفهم للوهلة الأولى من هذه الصحيفة؛ وذلك:

أ- في السنة الثالثة جاء قريش تريد قتال المسلمين والصحيفة نصّت على أنّ بين المسلمين واليهود عهداً بالنصرة على من حارب أهل الصحيفة، فيموجب هذه الوثيقة على اليهود نصرة المسلمين، ولكن الذي حصل أنّ الرسول (ﷺ) خرج لقتال قريش، ولم يخرج معه اليهود، بل أرجع من خرج منهم، ومن غيرهم؛ لأنّ شرط الإشتراك في القتال كان (الدخول في الإسلام)، وقد مرّت الأحاديث الصحيحة في ذلك.

وعدم نصرتهم للمسلمين في هذه المعركة لم يعتبره الرسول (ﷺ) نقضاً لما اتفق عليه في الصحيفة؛ بدليل أنهم عندما تقضوا بنود الوثيقة في غير النصرة أجلاهم الرسول (ﷺ). ففعل الرسول (ﷺ) يدل على أن ما جاء في الصحيفة ليس المقصود به ما يبادر إلى الأذهان أنه (ﷺ) يستنصر بهم في القتال. وقد ذكر البيهقي في السنن الكبرى والطبراني (رحمهما الله): أن الرسول (ﷺ) أرجع كتيبة يهودية (١) خرجت إلى أحد للمغم، قال: (أوأسلموا؟) قالوا: لا، بل هم على دينهم. قال (ﷺ): (قل لهم: فليرجعوا، فإننا لانسئعن بالمشركين على المشركين).

وأشكك علي أن هي بعض الروايات جاء به أن هذه الكتيبة كانت من بني قينقاع، لعلمي أن هذه القبيلة اليهودية قد أجلاهم الرسول (ﷺ) بعد مخزوة بدر ولم أجد قولاً للعلماء بعد التقصي.

وتعرضت المدينة لغزو في السنة الرابعة من قبل الأحزاب وصحيفة المدينة تنص على أن بين المسلمين واليهود النصرة على من دهم المدينة، والذي حصل أن الرسول (ﷺ) لم يستنصر يهودي واحد في حفر الخندق، وحراسته، والدفاع عن المدينة، ولم يسهم اليهود في تخفيف الشدة التي أصابت المسلمين.

إذا التطبيق العملي لنص الوثيقة (النصرة على من دهم المدينة)، لا يعني الاستعانة بذواتهم في القتال، بل على كل فئة الدفاع عن المدينة من جهةها (المسلمون من جهة، واليهود من جهة)، وهذا الذي حصل؛ ولهذا لم يعد عدم اشتراك اليهود مع المسلمين في القتال من خلال الخندق خرقاً لبنود الوثيقة، ولكن عندما خان يهود بني قريظة العهد، وما جاء في الصحيفة وكادوا أن يفتحوا المدينة من جهةهم للمشركين؛ ليدخلوها بعد أن استعصى عليهم الدخول من جهة الخندق، عد هذا العمل خيانة، ومخالفة لنص الصحيفة؛ لأن عدم دفاعهم عن المدينة من جهةهم وعدم حمايتهم لها كان خرقاً للعهد وخيانة، وليس لعدم اشتراكهم مع المسلمين في قتال المشركين؛ ولهذا تكلم بهم الرسول (ﷺ)، وقتل كل من بلغ منهم الخلم، وسبى ذراريهم ونساءهم، وغنم أموالهم. وكان هذا الحكم هو القصاص العادل؛ إذ لو أن المشركين دخلوا المدينة من جهة اليهود لقتلوا من بلغ من الرجال من المسلمين، ولنسبوا النساء والأطفال، واستولوا على الأموال، ففعل بهم رسول الله (ﷺ) ما كان سيقع بالمسلمين بسبب خيانتهم.

إن إدراك واقع المدينة بشكل صحيح، يعين على فهم ما جاء في الوثيقة، وأنه غير متناقض مع قوله (ﷺ): (إننا لانسئعن بالمشركين على المشركين). وإن سلماً جدلاً بأن المراد من الوثيقة الاستنصار بذواتهم في القتال، لكن نقول: هذا الحديث (في بدر، وأحد)، وهو متأخر عن الوثيقة التي كانت في السنة الأولى، والمتأخر ناسخ للمتقدم.

خلاصة القول: لا دلالة في صحيفة المدينة على جواز الاستعانة بذوات المشركين في القتال، ولا تحالف ما قلناه عن الآية الكريمة ﴿فإنه منهم﴾. خاسراً: عمل نعم بن مسعود الثقف في الإيقاع والتحرش بين اليهود والمشركين. هل هو من باب الاستعانة بالمشركين في القتال؟ الرد: ابتداءً: إن ما صح عن الرسول (ﷺ) من اشتراط الإسلام في القتال، وكذا ما جاء عن العلماء الربانيين في تفسير الآيات القرآنية يرد ذلك. ثانياً: إن دراسة خطوات عمل نعم (ﷺ) تثبت لنا أن هذا النوع من العمل، لا يدخل في باب الاستعانة بالمشركين في القتال، بل كان عمله (ﷺ): ١- إن التقي باليهود بعد أن تقضوا العهد، وحذرهم من رجوع المشركين عن المدينة دون قتال، وألا فإنهم إن رجعوا من غير قتال، فإن محمداً (ﷺ) سينفرد بهم عند ذلك، ولا طاقة لهم لوحدهم على قتال محمد (ﷺ)، وأشار عليهم: أن اطلبوا من الأحزاب سبعين رجلاً يكونون رهناً عندكم؛ ليحملوا الأحزاب على قتال المسلمين، وألا تقتلون الرهائن.

٢- ثم اتصل بالأحزاب، وأخبرهم أن قريضة ندمت على نقضهم العهد مع محمد (ﷺ)، ولكي تعيد قريضة العهد على ما كان عليه فقد إلتفوا مع محمد (ﷺ) أن يسلموه سبعين رجلاً منهم.

٣- ثم اتصلت يهود قريضة بالمشركين، وطلبوا منهم سبعين رجلاً رهناً؛ ليعلموا أن قريش ستقاتل، قالت الأحزاب: صدق نعم أي فيما أخبر من إتفاقي قريضة مع رسول الله (ﷺ)، وامتنع المشركون عن تسليم الرهائن، فقالت قريضة: صدق نعم أي أن المشركين سينسحبون دون قتال.

فهذا النوع من العمل نسيه: (التحرش والإيقاع بين المشركين)، ولا يدخل في باب الاستعانة بذوات المشركين المنهي عنه في القتال؛ لأن نعيماً (ﷺ) اتصل بالطرفين كليهما، وحمل أحدهم على الآخر، أما لو اتصل بأحد الطرفين، وحمله على الإيقاع بالطرف الآخر دون أن يتصل بالطرف الثاني، فإن ذلك يدخل في الاستعانة المنهية عنها.

سائساً: مخريق خير يهود: وكان من أمره أنه قاتل في غزوة أحد مع رسول الله (ﷺ) وقُتل، فقال رسول الله (ﷺ): (مخريق خير يهود).

قال ابن اسحاق (رحمته الله): (كان من حديث مخريق، كان حرباً عالماً، وكان رجلاً غنياً كثير الأموال من النخل، وكان يعرف رسول الله (ﷺ) بصفته وما يجد في علمه، وغلب عليه ألف دينه، فلم يزل على ذلك حتى إذا كان يوم أحد، وكان يوم سبت قال: يا معشر يهود، والله إنكم لتعلمون أن نصر محمد عليكم لحق، قالوا: إن اليوم يوم السبت، قال: لا، سبت لكم، ثم أخذ سلاحه، وخرج حتى أتى رسول الله (ﷺ) بأحد، وعهد إلى من ورائه من قومه إن قُتل هذا اليوم فأموالي إلى محمد يصنع فيها ما أراه الله، فلما قُتل الناس قاتل حتى قُتل، فقال رسول الله (ﷺ): فيما بلغني: (مخريق خير يهود)، وقبض رسول الله (ﷺ) أمواله، فعمامة صدقات رسول الله (ﷺ) بالمدينة منها) الترويض ٢٠٦/٤.

وقد اختلف العلماء في إسلام خريق. فإن كان قد أسلم كما قال بعض العلماء منهم: ابن كثير (رحمة الله) كما جاء في البيرة النبوية، وهو يتحدث عن رؤوس اليهود، قال: (وخريق: وقد أسلم يوم أُحُد، وكان حبر قومه) ٤٢٣/٣.

وقال أيضاً (رحمة الله) في ص ٤٢٥: (ثم لحق رسول الله ﷺ، وقاتل حتى قُتل (ﷺ)، فقد عده ابن كثير (رحمة الله) من الصحابة، كما هو ظاهر من ترضيه عنه. ووضع ابن هشام (رحمة الله) عنواناً، فقال: (حديث خريق وإسلامه وموته ووصاته).

ونقل الذهبي عن الواقدي: إنه كان حبراً عالماً من بني النضير؛ ولما عده الذهبي من الصحابة (خلاصة الوفا بأخبار المصطفى ٢٧٨/١). فإذا كان قد أسلم، فلا تزيد على ذلك شيء؛ لأنه مسلم قاتل مع المسلمين فلا إشكال في الأمر.

أمّا إذا قلنا: إنه لم يسلم، كما نقل في رواية ثانية عن الواقدي (خلاصة الوفا بأخبار المصطفى ٢٧٨/١)، أو بناء على قول رسول الله ﷺ: (وخريق خير يهود)، وعلى فهم أنه كان من اليهود، ولم يكن من المسلمين، فهل يدخل هذا في الإستعانة والإستئجار بذوات المشركين في القتال المنهي عنه؟ فنقول: قول الواقدي: في عدم إسلامه، فإنه معارض لقوله في الرواية الأولى: بأنه أسلم، وكذا لقول من ذكرناهم من العلماء.

وماء في حديث رسول الله ﷺ: (وخريق خير يهود)، وقد نقل عن أهل العلم بأنه أسلم، فللتوفيق بين إسلامه، ونسبته إلى (يهود)، فنقول مستعيناً بالله تعالى:

التأويل الأول: إن في نسبة خريق إلى يهود في حديث رسول الله ﷺ (لا يدل على أنه مات يهودياً، ويمكن حمل تلك النسبة على الخيرية، أي: أنه بإسلامه وقاتله مع رسول الله ﷺ)؛ نصرة له، وتنازله عن ماله إلى رسول الله ﷺ، فهو بهذه الأعمال الجليلة كان خير يهود؛ إذ لم يعمل باقي اليهود ماعمله خريق. فالخيرية ليست في يهوديته، وإنما في إسلامه وجهاده وتصدقه بـماله. (إذ قال الشهيدي (رحمة الله) في (الروض الأنف): (وخريق مسلم، ولا يجوز أن يقال في مسلم هو خير النصارى، ولا خير اليهود؛ لأن أفعل من كذا إذا أضيف فهو بعض ما أضيف إليه، فإن قيل: وكيف جاز هذا قلنا: لأنه قال: (خير يهود)، ولم يقل: خير اليهود. ويهود اسم علم، كقوله: (البيرة النبوية عرض وقائع وتحليل أحداث ١٧١/٣).

التأويل الثاني: إن العلماء (رحمهم الله) يحملون مثل هذه النسبة بناء على ما كان عليه، كما في قول الله تعالى:

﴿وَأَتُوا النَّبِيَّ أَمْوَالَهُمْ﴾ أي أتوا الذين كانوا يتامى أموالهم؛ لأن اليتيم محجور عليه، ويدفع إليه ماله بعد البلوغ؛ إذ يرفع الحجز عنه، هناك تفصيل في الموضوع يرجع كتب الفقه. وقد قال تعالى: (وَأَتُوا النَّبِيَّ حَتَّى إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ).

وإذا قلنا: إن خريقاً كان يهودياً، ونصر الرسول ﷺ، وهو على يهوديته، وقيل وهو يهودي. فهل يمكن الإستدلال به على جواز الإستعانة بالمشركين في القتال بذواتهم؟ وكيف نوفق بين وجود خريق مع المسلمين، وبين قول الرسول ﷺ: (إننا لانسئعن بالمشركين على المشركين)؟

ليس أماناً للتوفيق بين عدم إستعانة الرسول ﷺ بالمشركين في القتال بذواتهم، كما صح عنه، واشتراطه الإسلام على من أراد الخروج معه، وبين وجود خريق فيما إذا قلنا: أنه لم يسلم؛ إلا أن نقول: أن التحاقه بالمسلمين لم يكن يعلم رسول الله ﷺ، وإلا لو علم به لاشتراط عليه الإسلام، وإلا أرجعه، كما أرجع خبيبا الأنصاري وصاحبه، وكما أرجع ذلك المشرك في غزوة بدر، وما ذن لهم، إلا بعد أن أسلموا.

وهذا أمر ممكن الحصول؛ بسبب طبيعة الجيش في ذلك الوقت، وبسبب ما كانوا يلبسون من أدوات الحرب، والتي منها ما يغطي الوجه، وقد حصل مثل هذا في نفس تلك الغزوة؛ كما في حادثة الأصرم (ﷺ)، كان أبو هريرة (ﷺ) يقول: حدثني عن رجل دخل الجنة لم يصل قط؟ فإذا لم يعرفه الناس، سألوه من هو؟ فيقول: أصرم بن عبد الأشهل (عمرو بن ثابت بن وقش)، قال الحصين: فقلت لمحمود بن لبيد: كيف كان شأن الأصرم؟ قال: كان يأبى الإسلام على قومه، فلما كان يوم أُحُد، وخرج رسول الله ﷺ إلى أُحُد بدا له الإسلام، فأخذ سيفه، فعدا حتى أتى القوم فدخل في عرض الناس، فقاتل حتى أثبتته الجراحة، قال: فبينما رجال بني عبد الأشهل يلتمسون قتلاًهم في المعركة إذا هم به، فقالوا: والله إن هذا للأصرم، وماء لقد تركناه، وإنه لَمُنْكَرُ هذا الحديث، فسألوه ماء به، قالوا: ماء بك يا عمرو أخرباً على قومك أو رغبة في الإسلام؟ قال: بل رغبة في الإسلام؛ آمنتم بالله ورسوله، وأسلمت، ثم أخذت سيفي فعدوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقاتلت حتى أصابني ما أصابني، قال: ثم لم يلبث أن مات في أيديهم، فذكروهم لرسول الله ﷺ، فقال: (إنه لمن أهل الجنة). رواه الإمام أحمد، وإسناده حسن، وقال الهيثمي (رحمة الله) في مجمع الزوائد: رواه أحمد، ورجاله ثقات.

وكذلك الحال مع حسيب بن جابر (اليمان) والد حذيفة (وكان مسلماً، فقد التحق بالمسلمين بعد أن خرجوا إلى أُحُد، ولم يعلموا به، فقتلوه خطأ: عن محمود بن لبيد، قال: (لما خرج رسول الله ﷺ إلى أُحُد، رفع حسيب بن جابر، وهو اليمان أبو حذيفة بن اليمان، وثابت بن وقش في الأظام مع النساء والصبيان، فقال أحدهما لصاحبه، وهما شيخان كبيران: ما أبأ لك، ما تشظُر؟ فوالله لا بقي لواحد منا من عمره إلا ظم حمار، إنما نحن هامة اليوم أو غد، أفلا نأخذ أسياقتنا، ثم نلحق برسول الله لعل الله يزرقنا شهادة مع رسول الله؟ فأخذوا أسياقتهم ثم خرجا، حتى دخلا في الناس، ولم يعلم بهما، فأما ثابت بن وقش فقتله المشركون، وأما حسيب بن جابر، فأخذت عليه أسياقت المسلمين، فقتلوه ولا يعرفونه، فقال حذيفة: أي: فقالوا: والله إن عرفناه، وصدفوا، قال حذيفة: يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين، فأراد رسول الله ﷺ؟ أن يديه؛ فتصدق حذيفة يديه على المسلمين؛ فزاده ذلك عند رسول الله ﷺ خيراً (سيرة بن هشام ٣٤٩١٣، ومعنى: إن عرفناه: أي: ما عرفناه).

فائدة: فلا يستبعد الحال هذه أن يكون خريق كذلك، على فرض أنه لم يكن قد أسلم، والله تبارك وتعالى أعلم وأحكم.

سابعاً: وثيقة بني ضمرة: في غزوة (ودان): وهي أول غزوة غزاها رسول الله (ﷺ) وادع بني ضمرة. وذكر أهل التبصرة هذه الموقعة، وأشاروا إلى بنودها التي إنقذ الرسول (ﷺ) مع بني ضمرة عليها. ومن وقف على قوله من أهل التبصرة حول هذه الموقعة أثبتوا وجود هذه الموقعة وأن الرسول (ﷺ) كتب بذلك كتاباً، ولم يذكروا فيها سوى نص الوثيقة. ومن أولئك العلماء ابن الجوزي، وابن القيم، والواقدي (رحمهم الله)، وكانت المعاهدة تدور على:

أن لا يغزوهم الرسول (ﷺ) ولا يغزونه هم، وأن لا يكثروا عليه جمعاً، ولا يعينوا عليه عدواً. ولم يُشر أحد منهم أن من ضمن الاتفاقية: أن ينصروا الرسول (ﷺ) إذا استنصر بهم. فوادعته فيها بنو ضمرة، وكان الذي وادعه منهم مخشي بن عمرو الضمري. راجع الروض الأنف ٣٧/٥، والتبصرة التبوئة لابن كثير ٤٤٢/٣. (غزاه ودان هي أول غزاة غزاها رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه، وذلك على رأس اثني عشر شهراً من الهجرة ووادع مخشي بن عمرو الضمري وهو سيدهم، على أن لا يغزو بني ضمرة ولا يغزونه. وكتب بينه وبينهم كتاباً) الوفا بتعريف فضائل المصطفى لابن الجوزي ٤٥٥/٣. (وفي هذه الغزوة وادع مخشي بن عمرو الضمري وكان سيد بني ضمرة في زمانه على ألا يغزو بني ضمرة، ولا يغزونه ولا أن يكثروا عليه جمعاً، ولا يعينوا عليه عدواً، وكتب بينه وبينهم كتاباً) زاد المعاد ١٤٦/٣.

(فكانت الموقعة على أن بني ضمرة لا يغزونه، ولا يكثرون عليه جمعاً، ولا يعينون عليه عدواً) عيون الأثر ٣٨٧/١. وقال الواقدي في مغازيه: (وادع بني ضمرة من كنانة على أن لا يكثروا عليه، ولا يعينوا عليه أحداً، ثم كتب بينهم كتاباً) غزوة الأبواء. إلا أن الشهيلي (رحمته الله) ذكر نص الكتاب دون ذكر السند، وفيه: بأن النبي (ﷺ) إذا استنصر بهم أجابوه. (بسم الله الرحمن الرحيم: هذا كتاب من محمد رسول الله ليني ضمرة، فإنهم آمنوا على أموالهم وأنفسهم، وأن لهم النصر على من رامهم إلا أن يجاربوا في دين الله ما بل بحر صوفته، وإن النبي إذا دعاهم لنصره أجابوه، عليهم بذلك دمه الله، ودمته رسوله، ولهم النصر على من ير منهم واتقى) ٥٢/٥. هل في هذه الوثيقة ما يدل على جواز الإستنصار بالمشركين؟

أقول مستعيناً بالله تعالى: إن هذا الاختلاف في الإشارة إلى مضمون الكتاب الذي بين رسول الله (ﷺ) وبين بني ضمرة:

١- إما أن هذه الزيادة غير موجودة؛ ولهذا لم يُشر إليها ابن الجوزي وابن القيم والواقدي وغيرهم.
٢- وإما أن هذه الزيادة موجودة، ولكن لم يبق عليها من ذكرناهم، وعلم بها الشهيلي (رحمته الله)، ومع هذا لا نستطيع أن نقول: إن هذه زيادة ثقة؛ لأن الوثيقة ذكرت من غير سند. وإن وقفنا على السند فهل تعتبر هذه زيادة ثقة؟ ولا نستطيع أن نقول: إن الشهيلي علم، ومن علم حجة على من لم يعلم، لنفس السبب السابق.

٣- إن صححت هذه الزيادة؛ فإنها مخالفة لما صح عن النبي (ﷺ) بعد ذلك، كما في خروجه إلى بدر - وهي في السنة الثانية من الهجرة - وإلى أحد - وهي في السنة الثالثة - وكان الرسول (ﷺ) لا يقبل عن أحد أن يشترك معه في القتال إلا إذا أسلم. بينما كانت غزوة ودان في السنة الأولى على رأس اثني عشر شهراً من الهجرة؛ وهذا ما يستتبعه العلماء بالنسخ (وهو أن يأتي حكم شرعي متأخراً فيلغي العمل بالحكم الشرعي المتقدم).

ثامناً: صفوان بن أمية وأدراعه واشتراكه في غزوة حنين: أما عن أدراعه: (فلما أجمع رسول الله (ﷺ) السير إلى هوازن ذكر له أن عند صفوان بن أمية أدراعاً له وسلاحاً، فأرسل إليه - وهو يومئذ مشرك - فقال: يا أبا أمية أعزنا سلاحك هذا؛ تلقى فيه عدونا غداً، فقال صفوان: أعصباً يا محمد؟ قال: (نل عاريتهم مضمونة حتى تؤذيها إليك)، فقال: ليس بهذا بأس، فأعطاه مئة درع بما فيها من السلاح). سيرة ابن هشام ٤١٩/٣، والروض الأنف ٢٧٩/٧، وزاد المعاد ٤٠٨/٣.

الرد: هذا النوع من الإستعانة بأي الإستعانة بأسلحة المشركين - لا يدخل في موضوعنا؛ لأننا نتكلم عن الإستعانة بالمشركين بذواتهم في القتال، وهذا ليس منه.

وأما عن اشتراكه مع رسول الله (ﷺ) في غزوة حنين، وهو على شركه؛ فلأن الرسول (ﷺ) كان قد أمهله أربعة أشهر، وجعل له الخيار، واشتراكه كان في فترة التخيير.

لما أمنت رسول الله (ﷺ) رجع إلى مكة، حتى وقف على رسول الله (ﷺ)، فقال صفوان: إن هذا يقصد عمير بن وهب يزعم أنك قد أمنتني، قال: (صدق)، قال: فاجعلي فيه بالخيار شهرين، قال: (أنت بالخيار فيه أربعة أشهر)؛ وكان خروجه مع رسول الله (ﷺ) سبباً في إسلامه، وهو في فترة التخيير. (الروض الأنف ٢٤٤/٧).

فالفرق بين صفوان (ﷺ) وبين من أرجعهم الرسول (ﷺ) من المشركين واشترط عليهم الإسلام، أن صفوان (ﷺ) كان مخيراً من رسول الله (ﷺ) لفترة وعليه أن يختار خلال هذه الفترة - فله الحرية خلال الأشهر الأربعة، إما أن يبقى على شركه، أو يختار الإسلام؛ وترجيح كفة الإسلام بحاجة إلى صحة وتأييد قلب، فصحب رسول الله (ﷺ) في خروجه إلى حنين فألف قلبه بمال كثير.

يقول الشيوطي (رحمة الله) في (الخصائص الكبرى) ٤٥٣/١: (فبينما رسول الله ﷺ يسير في الغنائم ينظر إليه ومعهُ صفوان، فجعل صفوان ينظر إلى شعب ملئ نعماً، وشاة، ووراء، فأدام النظر إليه، فقال: (أبا وهب يعجبك هذا الشعب؟ قال: نعم، قال: (هو لك وما فيه)، فقال صفوان عند ذلك: ما طابت نفس أحد بمثل هذا إلا نفس نبي فأسلم مكانه) ١٠ هـ.

فلا يستدل بحادثة صفوان على جواز الاستعانة بذوات المشركين في القتال؛ للنبى الوارد في الآية، والأحاديث الصحيحة، ولما كان لصفوان من الخيار من رسول الله (صلى الله عليه وسلم).

تاسعاً: مصالحه الروم ومقاتله عدو مشترك: قال رسول الله ﷺ: (ستصلحون الروم صلحاً آمناً؛ فتغزون أتم وهم عدواً من ورائكم، فتصرون وتغتمون وتسلمون، ثم ترجعون حتى تنزلوا بمرج ذي ثلول، فيرفع رجل من أهل النصرانية، فيقول: غلب الصليب، فيغضب رجل من المسلمين فعند ذلك يغدر الروم وتجمع للملحمة) رواه أبو داود، وابن ماجه، وابن حبان.

وزاد بعضهم: (فيثور المسلمون إلى أسلحتهم فيقتلون، فيكرم الله تلك العصابة بالشهادة). مشكاة المصابيح / اسعاد الأحصى بذكر صحيح فضائل الشام والمسجد الأقصى.

الحديث الشريف دل على:

١- أن المسلمين يصلحون الروم (التصارى): فيكون بينهم الأمان.

٢- يوجد طرف ثالث: هم عدو للمسلمين، وفي ذات الوقت هم عدو للروم، والمسلمون يقاتلون ذلك العدو بحكم عداوتهم له لانه لانه للتصارى، والتصارى يقاتلون ذلك العدو؛ لكونه عدواً لهم ليس نصرته للمسلمين، وقتالهم لعدو مشترك لا يعني الاستعانة بالروم، ولا الإستنصار بهم، وكذلك العكس، والدليل على ذلك:

أ- أنه بعد انتهاء المعركة يرى الروم أنهم هم الذين انتصروا؛ فيرفعون الصليب، والمسلمون يرون أنهم هم الذين انتصروا، فلو كان أخذهم يستنصر بالآخر كانوا يعلمون أن النصر والغلبة كان بالإشتراك وليس بالإنفراد.

ب- والواقع أثبت أن العدو المشترك لا يعني الاستعانة والإستنصار بين الطرفين، ففي العراق قاتل المجاهدون الزايدة وقاتلهم أيضاً الجيش الأمريكي؛ فالعدو كان مشتركاً، إلا أن ذلك لا يعني بأي حال من الأحوال أن المجاهدين إستعانوا بالصليبيين، أو أن الصليبيين إستعانوا بالمجاهدين. إذاً لا دلالة في هذا الحديث على جواز الاستعانة بذوات المشركين في القتال.

ومن الأدلة الجلية الواضحة على عدم جواز الاستعانة بذوات المشركين في القتال: أخذ الجزية من اليهود والتصارى والمشركين: قال تعالى: ﴿قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدعون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعضوا الجزية عن يديهم وهم صاغرون﴾.

من المعلوم من ديننا الحنيف أن من يعيش في داخل حدود بلاد الإسلام من اليهود والتصارى مع اختلاف في غيرها ممن لم يقبلوا أن يعتنقوا الإسلام فإن عليهم الجزية دفع عن يديهم صاغرون، وهذه الجزية إنما تؤخذ ممن يقدر على حمل السلاح، فلا تؤخذ من امرأة، ولا طفل، ولا شيخ، ولا زمني، ولا مجنون، ولا راهب.

يقول الإمام الجصاص (رحمة الله): (قوله: (حتى يعطوا الجزية عن يديهم صاغرون) فكان معقولا من غوى الآية ومضمونها: أن الجزية مأخوذة ممن كان منهم من أهل القتال ... قال أصحابنا: إن من لم يكن من أهل القتال فلا جزية عليه). أحكام القرآن ٢٨٤/٤.

يقول الإمام القرطبي (رحمة الله): (قال علماؤنا رحمهم الله والذي دل عليه القرآن أن الجزية تؤخذ من الرجال المقاتلين، لأنه تعالى قال: ﴿قاتلوا الذين﴾ إلى قوله: ﴿حتى يعطوا الجزية﴾، فيقتضي ذلك وجوبها على من يقاتل ... وهذا إجماع من العلماء على أن الجزية إنما تؤخذ على حجاجهم الرجال الأحرار البالغين، وهم الذين يقاتلون دون النساء والذرية والعبيد والمجانين الملعونين على عقولهم والشيخ الفاني. واختلف في الزهبي). الجامع لأحكام القرآن ١١٢/٨.

أما عن العلة في أخذ الجزية منهم؛ فلعلماء أهل السنة أقوال:

منهم من قال: إنما تؤخذ مقابل إبقائهم على ما هم عليه من الكفر، إلا أن هذا القول يرد؛ لأن العلة لو كانت للإبقاء على الكفر لاستوى في ذلك جميعهم؛ إذ لا فرق في الإبقاء بين الرجل والمرأة وغيرهما. والله أعلم وأحكم.

ومائيل إليه من أقوال العلماء (رحمهم الله) أنها وجبت بدلاً من النصر والجهاد؛ وذلك:

١- أنهم يعيشون في بلاد الإسلام، وهم على دينهم، وهذا يعني أن المسلمين ختموا دماءهم من المسلمين ومن غيرهم، ووقروا لهم الأمان في السكن.

٢- إذا تعرضت المناطق التي يعيشون فيها من بلاد الإسلام إلى مدهمة أو خطر خارجي، فإن المسلمين هم الذين يدافعون عنهم، فإذا تعرضوا إلى خطر خارجي، ولم تتمكّن من أن تدفع عنهم ذلك الشر لم يتبب من الأسباب فلا حق لنا عند ذلك في أخذ الجزية منهم.

٣- عندما تعرضت البلاد إلى مدهمة خارجية فإن الجهاد يكون فرض عين على كل مسلم بالغ، وبما أن المستطيع على حمل السلاح من أهل اليمّة لا يجوز له أن يجاهد، ويكون من ضمن الجيش الإسلامي - وهنا موطن الشاهد - فلما أخذت منهم الجزية؛ لأننا كفيناهم القتال، كما يقول ابن العربي (رحمة الله): (قوله تعالى: ﴿حتى يعطوا الجزية﴾: فيها ثلاثة أقوال:

أخذها: أَنبَا عَطِيَّة مَحْصُوصَةٌ.

ثانيها: أَنبَا جَزَاء عَلَى الْكُفْرِ.

ثالثها: أَنبَا اشْتِقَاقَهَا مِنْ الْإِجْزَاء بِمَعْنَى الْكِفَايَةِ، كَمَا تَقُولُ: جَزَى كَذَا عَنِّي يَجْزِي إِذَا قَضَى) أحكام القرآن ٤/٢٤٥.

يقول القرطبي (رحمة الله): (اختلف العلماء فيما وجبت الجزية عنه، فقال علماء المالكية: وجبت بدلاً عن القتل بسبب الكفر، وقال الشافعي: وجبت بدلاً عن الدّم وشكى الدار....، وقال بعضهم: إنّها وجبت بدلاً عن النصير والجهاد) الجامع لأحكام القرآن ٨/١١٣-١١٤.

الفصل السابع

((أنصار الطواغيت باللسان))

المبحث الأول

((تمهيد))

يدخل في أنصار الطواغيت باللسان: خطباء المساجد، وهم خطباء أهل التصوف، والإرجاء، والحزب المسنّى بالحزب الإسلامي العراقي، وإخوان مصر، ونفريعاتهم في البلاد الأخرى كتركيا وتونس وغيرها.

وأهمّهم شراً على الجهاد وأهله منذ البداية: خطباء أهل التصوف، وأكثرهم سوءاً: خطباء أهل الإرجاء، وأشرهم جميعاً بحيث لا يدانهم أحد في الشرّ على أهل السنة والجماعة عموماً، وعلى المجاهدين خصوصاً. ليس في العراق فقط، بل في أرجاء الأرض - المائعين الموعين للدين، خطباء إخوان مصر وخطباء الحزب الإسلامي العراقي.

المبحث الثاني

((خطباء أهل التصوف))

أعني منهم الذين قاتلوا الأمريكيّ: لأنّ منهم من لاهلاقة له بالقتال بتناً، بل أنّ منهم من وقف مع المحتلّ وساندته في إسقاط حكومة صدام، وشارك في انتخابات الرئاسة والبرلمان، وساند الحكومة الرافضية.

إنّ هؤلاء الذين قاتلوا منهم ويحكم قراءتهم لفقهِ الإمامين أبي حنيفة والشافعي (رحمهما الله) علموا أنّه لامناص من قتال الكافر الصائلي، وأنّه فرض عين، يحملوا السلاح على ما هم عليه من الشرك والبدع، فقاتلوا الجيش الأمريكي، ولكنّ توقفوا في قتال الجيش والشرطة، بل بدا عداؤهم للمجاهدين من أهل السنة بسبب قتالهم للجيش والشرطة، وكذلك عندما طالت بعض التفجيرات على البنايات التي على القبور؛ وهذا يعدّ من الإتهامات في عقيدة أهل التصوف، والتي لا يمكن أن يسكنوا عليها.

وسياقي الكلام عنهم بالتفصيل إنّ شاء الله تعالى عندما نتكلّم عن شرك الدعاء إذا يسّر الله تعالى لنا ذلك.

ومما ينبغي التنويه إليه: أنّ هذه الفئة فيها مقومات الإستجابة للحقّ؛ إذا هيّا الله تعالى لهم الدّعاة من أهل السنة والجماعة، وهذه المقومات هي:

- ١- إثبات أنّ الأموات لا ينفعون ولا يضرّون بذايهم.
- ٢- إنهم لا يخالفون أهل السنة في الثلثي من المصادر: القرآن والسنة وإجماع العلماء والقياس، ولا يردّون أقوال العلماء من أهل السنة.
- ٣- إنّ فيهم من الرّقية ما يُعينهم على قبول الحقّ إنّ دعوا إليه.
- ٤- كثرة ذكرهم لله تعالى - وفي غالبيتهم البدعة - فإذا قُوموا بالأدلة الشرعية الصحيحة فإنهم سيستجيبون بإذن الله تعالى.
- ٥- ومما يمتازون به تقدّس شيوخهم ممّن يرونهم أنّهم أهل علم - على ما فهم من الشرك والبدع والخرافة - فإذا وجدوا العالم الرّباني الذي يحديثهم بالأدلة الشرعية فإنّ إستجابتهم للحقّ ستكون أسرع من غيرهم بإذن الله تعالى.

تنبيه: هذا الذي قلناه إنّما كان عن تجربة عشناها مع هؤلاء، والله الفضل والمئة.

المبحث الثالث

((أهل الإرجاء))

ويمتاز هؤلاء:

- ١- بالتراميم بالهدي الإسلامي الظاهر (الحيّة، وتقصر الزار، والبنوك، والعطر)، ولا تعيب عليهم ذلك ولا تنكره - معاذ الله أن تقول ذلك، أو تفعل -، ولكنّا نتكلّم في وقت قلّ الإلتزام بهذه الشئ، ثم أصبحت علامة على أهل الإرجاء ككتل وتجمع، فإنّ هذه الشئ من مكونات شخصية المرجعي، وكلّ ذلك حق ولا يمكن لمسلم أن يُكرها عليهم؛ لأنّ ذلك من هدي رسول الله (ﷺ)، غير أنّهم جعلوا هذه الشئ أساس الولاء والبراء في دينهم، فيُنكرون، بل ويعادون من يتهاون في هذه الشئ ولا ينكرونه على من كفر بالله تعالى أو من يسبّه سبحانه وتعالى هذا ما رأيناه منهم -.

- ٢- إنّهم من أشدّ الناس ولاء للطواغيت - فراعنة العصر -؛ بسبب عقيدتهم الفاسدة المبتّية على أنّ من نطق بالشهادتين ولو مرّة واحدة في حياته، فهو مؤمن ولا يخرج من الملة بأيّ حال من الأحوال. ووضعوا شروطاً لذلك وشدّدوا فيها؛ ليحافظوا على من يأتي بالتواقيض للإبقاء عليه في داخل دائرة الإسلام، وبما أنّ هؤلاء الطواغيت قد نطقوا بالشهادتين ولو مرّة في حياتهم فهم مؤمنون، وإن تركوا مطلق العقل؛ لأنّ العمل ليس من مسعى الإيمان

لديهم، وبما أنهم يحكمون على عاقبة المجتمع الذي قد نطق بالشهادتين ولو مرة واحدة، إذا اجتمع أيضاً مؤمن، فإن هذا الطاغوت المؤمن (أمير للمؤمنين)، وطاعته واجبة، وكذلك كل طاغوت تسلط على رقاب المسلمين في بلاد الإسلام، وقد جعل الله تعالى مقتله في دعوتهم؛ فإن أصحاب الفطر السليمة التي لم تتلوث بشبهة الإرجاء لا يمكن أن يقتلوا على أن جلال الطالباني الرافضي الشيعي الزنديق - حيث يدعي أمام كل طائفة أنه منهم - الشيخ الحاكم بغير ما أنزل الله تعالى أميراً للمؤمنين، ومن هنا كان ولاؤهم، ومودتهم للطواغيت، وكذلك أحبهم الطواغيت، والمحبة المودّة متبادلة بينهم على أعلى الدرجات.

سأل المأمون الخليفة العباسي أحد علماء التابعين، فقال: ما الإرجاء؟ قال: دين يحبّه الملوك. وكيف لا يحب الطواغيت هؤلاء وهم من أشد الناس ولاء لهم ولحكمهم، ولا يفكر الطواغيت ولا يحظر في بالهم يوماً أن يعكّر هؤلاء عليهم ملكهم ودولتهم؟ كيف لا يحبهم الطواغيت وهم من أشد الناس دفاعاً عنهم وباسم الإسلام؟ كيف لا يحبونهم وهم آمنون من جانبهم على دولتهم وعروشهم ومكاسبهم وباسم الإسلام. سمعت في محاضرة مسجلة لعبد الملك الجزائري - وشباب أهل السنة يسئونه عبد الطاغوت؛ ليشدّ دفاعه عن الطواغيت - في التسعينات من القرن الماضي أي في زمن البعثيين، وقد سأله أحد الحاضرين: إن هناك من يتكلم في الحكم، فإذا أخبرنا عنهم السلطات، فهل تعتبر آتمين؟ فأجاب: بل أنتم مأجورون؛ لأن هؤلاء مفسدون في الأرض!!!.

ثم ذكر كيف أنه اتصل بالبابي حول هذه المسألة، وما أجابه بها، إلا أنني لأشكّه؛ لأن الحاضر ليس ثقة عندي. بل الأدهى من ذلك أن أبا منار العلمي في كتابه (دحر المثلث ..)، لا يجزئ التكلم في حكم اليوم؛ لأنه يعدّ ذلك من الغيبة، ويؤدي إلى تجرؤ الناس عليهم ومما يؤدي إلى سقوط هيبته!!!. وعندما كان لواء الذئب الرافضي يفتك بشباب أهل السنة وعلمائها في مدينة الموصل ثقياً وبتراً وجلداً وتعليقاً وقتلاً، وإفتراءً على خطباء المساجد وأئمتهم، ودفعهم إلى الاعتراف بممارسة عملي قوم لوط في داخل المسجد - زوراً وبهتاناً - كان المرجع الخبيث أبو الحارث يثني عليهم، بل قال في لقاء مرّ مع أبي الوليد قائد قوات لواء الذئب: أنا لا استيكم لواء الذئب، بل أنتم لواء الأمن والأمان!!!. ولهذا فإن من يعرف حقيقة دين المرجئة لم يكن يستغرب عندما يرى ضابطاً، أو جندياً في جيش الطواغيت، وشروطهم بلحية طويلة، وسروال قصير، وطرف السيواك باد من جيب القميص.

وبناء على تلك العقيدة الفاسدة أيضاً أصبحوا من أشد الناس عداءً للمجاهدين في سبيل الله، وأصبح الجندي والشرطي المقاتل في سبيل الطاغوت عند هؤلاء مجاهداً في سبيل الله ومرابطاً، والمجاهد الذي يقاتل في سبيل الله؛ لإعلاء كلمة الله تعالى، وليكون الدين كله لله خارجياً، وهم أوّل من أطلق كلمة الخوارج على المجاهدين ومن بداية القتال وبعد تشكيل الجيش والشرطة مباشرة، كيف لا، وقد خرجوا على أمير المؤمنين غازي مجمل الياور ورئيس وزرائه الرافضي العلاني الخبيث أياد علاوي، ومن ثم خرجوا على أمير المؤمنين جلال طالباني ورئيس وزرائه إبراهيم الجعفري ومن ثم نوري المالكي وقتلوا جيشهم وشروطهم، والحق يقال: فإن إطلاق كلمة الخوارج على المجاهدين كان من سابقهم التي لم يسبقهم بها أحد قبلهم. ٣- وهم أيضاً يدعون إلى تحكيم شرع الله تعالى وفق القاعدة الصوفية: (التصفيّة والتزنيّة) أي نصفي أنفسنا من الشرك والبدع، ونرتبها على الإسلام فإذا صفا المجتمع الإسلامي، وترقى على الإسلام فإنه سيخرج من بيننا من يحكمنا بما أنزل الله تعالى؛ لإخديت رسول الله (ﷺ): (كيفما تكونوا يؤلى عليكم).

هل المجاهدون في سبيل الله في العراق خوارج - كما تزعم المرجئة أحباب الطواغيت -؟! إن ما قالته المرجئة أزال الطواغيت وأصاّرهم وأحبابهم عن المجاهدين يدل على بعد هؤلاء عن الإسلام، ليس في المعتقد فقط، بل حتى في التاريخ الذي لا يحتاج إلى كثير غناء للوقوف على أسرار ومعتقدات الفرق، فاثبتوا من خلال وصفهم المجاهدين ب(الخوارج) بأنهم جملة حتى في تاريخ الفرق، ولكن عذرهم أنهم لم يجدوا لتفسير أهل السنة عن الجهاد والمجاهدين غير أن يصفونهم بأنهم خوارج وقد عولوا في تمرير جملتهم هذا على كره المسلمين للخوارج مع عدم معرفتهم بتفاصيل هذه الفرقة، ومادفعهم على دخول هذا المزلق إلا عقيدتهم الفاسدة التي جعلت من الطواغيت قراعة العصر أمراء للمؤمنين. إن إطلاق اسم الخوارج على المجاهدين يحتم علينا معرفة حقيقة الخوارج، وحققة المجاهدين الآن، فإن وجد بينهما قواسم مشتركة صح إطلاق اسم الخوارج على المجاهدين، وإذا لم نجد قاسماً مشتركاً بين الفئتين، فمن الإجماع بحق المجاهدين تسميتهم بذلك الاسم؛ لأنه لا محض إفتراء وكذب وتضليل على الناس؛ قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَاناً وَإِثْماً مُبِيناً﴾ الأحزاب/٥٨، وعن عبد الله بن عمر (رضي الله عنه) قال سمعت رسول الله (ﷺ) يقول: (... من بهت مؤمناً أو مؤمنة حبسه الله في ردّة الحبال يوم القيامة؛ حتى يخرج مفاعلاً، وليس بخارج) رواه الطبراني (رحمه الله) في المعجم الكبير ١٣٤٣٥، وقال في مستند الشاميين: وهو حديث صحيح.

الفروقات بين المجاهدين والخوارج:

أولاً: من حيث التعريف:

عزّف الشهرستاني في (الملل والنحل) ١١٣١١، فقال: (الخوارج: كل من خرج على الإمام الحق الذي انتفتت الجماعة عليه يسمى خارجياً، سواء كان الخروج في أيام الصحابة أم على الأئمة الراشدين أو كان بعدهم على التابعين بإحسان أو الأئمة في كل زمان).

أقول: وهذا التعريف مستقيم من واقع الخوارج في أول خروجهم على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (رضي الله عنه).

وليكن يعتبر الخارجي خارجياً لا بد من تحقق مايلي:

١- أن يكون هناك إمام، وهو المتقدم في المسلمين (ال خليفة، السلطان)، ومن شرط الإمامة العظمى: أن يكون مسلماً عاقلاً بالغاً سليماً حراً قرشياً.
٢- أن تكون إمامته إمامة حق، والإمام الحق هو الذي أخذ الإمامة بوجه شرعي، إما بنص ممن سبقه أو باختيار أهل الحل والعقد، ولا حق لغيره بعد ذلك في الإمامة، وكذلك تحب طاعة المتغلب بالسيف، قال الشوكاني، وهو ينقل عن الإمام ابن حجر (رحمهما الله) قوله في (الفتح) ٢١١٣: (فقد أجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب والجهاد معه، وإن طاعته خير من الخروج عليه؛ لما في ذلك من حقن الدماء، وتسكين الدماء، ولم يستثنوا من ذلك إلا إذا وقع من السلطان الكفر الصريح، فلا تجوز طاعته في ذلك، بل تحب مجاهدته لمن قدر عليها، كما في الحديث).

٣- أن تجمع الأمة على إماميه.

٤- والأمة الإسلامية لا تجمع إلا على إمامة من يحكم بمأزول الله تعالى، وألا كيف نسميهم أمة إسلامية وهم يجمعون على إمامة من لا يحكم بمأزول الله تعالى؟

واجتماع الأمة على إمامة من لا يحكم بمأزول الله تعالى خطأ، والأمة الإسلامية بمجموعها معصومة من الخطأ؛ إذ لا يمكن بأي حال من الأحوال أن تتواطأ على خطأ.

ولا يقال عن علي بن أبي طالب (عليه السلام) أن الأمة لم تجمع على إمامته؛ لأن عدم بيعة معاوية (عليه السلام) أنه لم يكن اعتراضاً منه على إمامته، وإنما لشيء آخر، وهو أن يقتل قتلة عثمان بن عفان (عليه السلام)، ثم يبايعه، واشترط عليه علي (عليه السلام) البيعة قبل القصاص من القتلة. ومن هنا كان الخلاف.

فإذا كان هذا حال الإمام الذي من يخرج عليه يسمى خارجياً، فأي من هذه الشروط كان متوقفاً في أيام علاوي الرافضي البعثي المحارب لله والرسول، والذي أعان الكفار الصائل على أهل السنة والجماعة واستعان بهم؟؟؟

وأي من هذه الشروط كانت متوقفة في جلال طالباني الرافضي الشيعي الزنديقي الذي نشأ على عقيدة الشيوعية منذ نعومة أظفاره، ونالها ما نالها بسببها من السجن والمطاردة وترك الدراسة، الشيعي الذي لا يؤمن بالله، ويرى أن الحياة مادة، وأن الدين أفيون الشعوب، أقمن يخرج على أمثال هؤلاء يسمى خارجياً؟؟؟؟

نعم على عقيدة المرجئة فإن المجاهدين خوارج؛ لأنهم خرجوا على أمير المؤمنين الخليفة عجيل الياور وأياد علاوي، وعلى أمير المؤمنين الخليفة جلال الطالباني وأبراهيم الجعفري ونور المالكي؛ لأنه قد نطق بالشهادتين مرة في حياته فلم يفعل بعد ذلك ما يشاء، ولتعتنق من المعتقدات الشيوعية والبعثية والعلمانية ما يشاء، ولتحارب الله ورسوله كيف شاء وبما شاء؛ فإن فعل كل ذلك فإنه آثم؛ إذ لا يضر كل ذلك مع الشهادة التي نطق بها مرة واحدة في حياته شيئاً؛ ولأن العقل ليس من مسمى الإيمان عند مرجئة العصر!!!

فمن ناحية التعريف لالعلاقة للخوارج المعروفين عند أهل السنة والجماعة بالمجاهدين اليوم، ولعلاقة بالمجاهدين بهم لآمن قريب وآمن بعيد، فشتان ما بينهما. فتسميهم المجاهدين بناء على خروجهم على الطواغيت الفراعنة كما خرج الأوائل على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) حمل واقتراء وكذب وتلبس على المسلمين؛ لتمرير عقيدتهم الفاسدة المفسدة.

ثانياً: من ناحية الأصول فإن للخوارج أصولاً اجتمعوا عليها، وأصولاً أخرى اختلفوا فيها فيما بينهم، منها:

١- تكفير أمير المؤمنين علي (عليه السلام)، وكذلك معاوية وطلحة والزبير وعمرو بن العاص (عليه السلام)، بل كانوا يقدمون البراءة منهم على كل الطاعات، ويشترطونه في التكاثر.

فمن المجاهدين الآن يذكر أحداً من أولئك الصحابة الأجلاء بسوء؟؟ حاشاهم

ومن المجاهدين لا يترضى عنهم عند ذكرهم؟ وما يدينون به الله تعالى أن علياً وطلحة والزبير (عليه السلام) من العشرة المبشرين بالجنة على لسان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) في حياتهم قبل أن يموتوا، أي أن الله تعالى راض عنهم، ومات رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهو راض عنهم.

وعمر بن العاص من الذين أسلموا قبل الفتح، ومعاوية أسلم في بعض الروايات بعد الفتح فهم من جملة من قال الله تعالى عنهم:

(...وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسَيْنِي) (والوعد بالحسن من الله تعالى يعني: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ﴾ الزمرا

وهم من الذين خرجوا مع رسول الله (صلى الله عليه وسلم) في جيش العسرة إلى تبوك، وقد قال الله تعالى عن ذلك الجيش في السنة التاسعة من الهجرة: ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْمُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رُؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ التوبة/١١٧.

وهم فيما دار بينهم من قتال مؤمنون، نمسك ألسنتنا عماداً بينهم من خلاف وتترضى عنهم، قال الإمام الشافعي (رحمته الله):

تلك دماء سلمت وبها سبونا، فلنسلم منها ألسنتنا. وعلى هذا جميع مجاهدي دولة العراق الإسلامية في العراق الآن.

٢- من أصول الخوارج: أنهم يكفرون المسلمين في كبائر الذنوب، أي أن الزاني وشارب الخمر والسارق و... وكافر خارج عن ملة الإسلام.

فمن مجاهدي دولة العراق الإسلامية الآن يكفر المسلمين بكبائر الذنوب؟

يقيناً ليس منهم أحد على ذلك، ومن كان كذلك فهو في ذلك على عقيدة الخوارج، والمجاهدون يتبرؤون إلى الله تعالى منه ومن عقيدته هذه.

ومن الأدلة على ذلك: أنه في فترة من فترات الجهاد كان من عمل مجاهدي دولة العراق الإسلامية تغيير بعض المنكرات الظاهرة، والأمر بالمعروف، ومن ضمن تلك الأعمال إزالة أماكن بيع الخمر، وبيع الخمر عندهم مسلم ما لم يستحلها؛ لأن عملهم معصية وهو من الكبائر وهو آثم بفعله ذلك، ولهذا السبب كانوا

يَتَجَبَّوْنَ قَتْلَ بَائِعِ الْحُمْرِ عِنْدَمَا كَانُوا يَرِيدُونَ نَسْفَ الْحَلِيِّ وَإِزَالَتَهُ، وَيُخْرِجُوهُ خَارِجَ الْحَلِيِّ ثُمَّ يَنْسِفُونَ الْحَلَّ، فَلَوْ كَانُوا يَكْفِرُونَ الْمُسْلِمِينَ بِالْكَبَائِرِ لَفَاهَتْهُمْ أُمُرُ بَائِعِ الْحُمْرِ جَهَاراً، وَلَقَتَلُوهُ فِي دَاخِلِ الْحَلِيِّ عِنْدَ النَّسْفِ، وَإِنْ قُتِلَ مِنْهُمْ أَحَدٌ فَلَيْسَ لَأَنَّهُ بَائِعُ حُمْرٍ وَإِنَّمَا لِسَبَبٍ آخَرَ، كَمَا حَدَّثَ فِي مَدِينَةِ الْمَوْصِلِ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ، وَذَلِكَ أَنَّهُ بَعْدَ إِخْرَاجِهِ مِنَ الْحَلِيِّ لَيْتَسَفُوا مَحَلَّهُ سَحَبَ مَسَدَساً، وَأَرَادَ أَنْ يَقْتُلَ مَنْ قَامَ بِالنَّسْفِ مِنَ الْخَلِيفِ إِلَّا أَنَّ السَّائِقَ جَزَاءُ اللَّهِ خَيْرٌ كَانَ مِنْتِهَا فَقَتَلَهُ، إِذَا هُوَ لَمْ يَقْتُلْ؛ لِأَنَّهُ يَبِيعُ الْحُمْرَ، وَإِنَّمَا قُتِلَ لِأَنَّهُ أَرَادَ أَنْ يَقْتُلَ مُجَاهِداً يَأْمُرُ بِالْمَعْرُوفِ، وَيَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ، فَقَتَلَهُ الْأَخُ دَفَاعاً عَنْ أَخِيهِ .

٣- ومن أصول الخوارج: أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِي يُحْكَمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِذَا فَسَقَ، وَارْتَكَبَ كِبْرَةً مِنَ الْكِبَائِرِ - بِنَاءً عَلَى عَقِيدَتِهِمْ فِي التَّكْفِيرِ بِالْكَبَائِرِ مِنَ الذُّنُوبِ - فَإِنَّهُ يَسْتَنَابُ، وَالْأَفْئَةُ يَعُزُّ بِالنَّسْفِ، فَأَجَازُوا الْخُرُوجَ عَلَى وَلِيِّ الْأَمْرِ إِذَا ارْتَكَبَ الْمَعَاصِيَ وَالذُّنُوبَ. وعقيدة أهل السنة والجماعة - وهذا ما ندين الله تعالى به - في ولي الأمر المسلم - الذي يحكم بما أنزل الله تعالى - الفاسق والظالم، وإن أخذ مالك وجلد ظهرك: الصبر عليه؛ لأن في الخروج عليه من المفاسد ما هو أعظم من إبقائه مع فسقه.

عَنْ أُمِّ حُصَيْنٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا) قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ﷺ) يَقُولُ: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ وَاسْمَعُوا وَأَطِيعُوا، وَإِنْ أَمَرَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ مُجَدَّعٌ، مَا أَقَامَ فِيكُمْ كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى). رَوَاهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (رَحِمَهُ اللَّهُ)، وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ. وشروط الخروج على الحاكم الذي يحكم بما أنزل الله تعالى:

عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) فِي حَدِيثِ التَّبِعَةِ لِرَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) قَالَ: (بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ (ﷺ))... وَأَنْ لَانِزَاعَ الْأَمْرِ أَهْلَهُ، قَالَ: (لَا أَنْ تَرَوْا كُفْراً بَوَاحاً عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ).

فَتَكُونُ شُرُوطُ الْخُرُوجِ عَلَى مَنْ يُحْكَمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى:

- ١- أَنْ يَكُونَ الَّذِي صَدَرَ مِنْهُ كُفْراً، أَيْ لَيْسَ مَعْصِيَةً وَلَا فِسْقاً أَصْغَرًا: قَالَ الْقَاضِي عِيَاضُ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَةَ لَانْتِقَادِ لِكَاثِرٍ، وَعَلَى أَنَّهُ إِذَا طَرَأَ عَلَيْهِ الْكُفْرُ نِعَزَلُ، وَكَذَا لَوْ تَرَكَ إِقَامَ الصَّلَاةِ وَالِدَّعَاءَ إِلَيْهَا). الْجَوَاهِرُ الْهَرِيرِيَّةُ مِنْ كَلَامِ خَيْرِ الْبَرِّيَّةِ ٢/٢٥٧.
- ٢- أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْكُفْرُ بَوَاحاً، أَيْ ظَاهِراً بَيِّناً وَاضِحاً، لَا يَقْبَلُ الْإِحْتِمَالُ وَالْتَّوِيلُ.
- ٣- أَنْ يَكُونَ لَدَيْنَا الدَّلِيلُ مِنَ الشَّرْعِ الْحَنِيفِ عَلَى أَنَّ هَذَا الصَّادِرَ مِنَ الْإِمَامِ كُفْرٌ مُخْرَجٌ مِنَ الْمِلَّةِ. وَالْمَقْصُودُ بِالْأَمْرِ: الْقُرْآنُ وَالسُّنَّةُ، مَثَلًا كِجَازَةِ بَيْعِ الْحُمْرِ وَشَرْبِهَا، وَإِجَازَةِ التَّعَامُلِ بِالزُّبَا، وَإِجَازَةِ مُمَارَسَةِ الزِّنَا، فَإِنَّ هَذَا مِنَ الْكُفْرِ الْبَوَاحِ الَّذِي لَا يَخْتَلِفُ عَلَيْهِ أَثْنَانِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ. تنبيه ١: وهل يحتاج المسلم إلى دليل على كفر من يحكم بقوانين تُجْبِرُ مُمَارَسَةَ الزِّنَا عَلَانِيَةً، وَتُحْمِي تِلْكَ الْمَنَاطِقَ، وَتُبَيْعُ صِنَاعَةِ الْحُمْرِ وَبَيْعِهَا وَشَرْبِهَا عَلَانِيَةً جَهَاراً نهاراً، وَتُجْبِرُ الْمَعَامَلَاتِ الزُّبُورَةَ... وَ... ؟

وهل مثل هذه الكفريات يحتاج إلى دليل!!!؟؟ وهل يجادل في كفر من يجيز ذلك إلا من أسمى الله بصره وبصيرته عن رؤية الكفر عياناً بواحاً؟ تنبيه: هذه المفردات التي ذكرتها هي في الأصل معاصي وكبائر لمن ارتكبها من غير إستحلال، أمَّا الدولة فقد إستحلت كل ذلك؛ ودليل الإستحلال: هي الإجازات التي تُعطى لمن يُريد مُمارَسَةَ تِلْكَ الْأَعْمَالِ.

٤- أَنْ تَكُونَ لَدَيْنَا الْقُدْرَةُ عَلَى تَغْيِيرِ ذَلِكَ الْحَاكِمِ، فَإِذَا وَجَدْنَا الْقُدْرَةَ عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّ قِتَالَهُ لَا يُعَدُّ خُرُوجاً عَلَى الْحَاكِمِ؛ لِأَنَّهُ بِالْكَفْرِ لَا يُعَدُّ مُؤْمِناً فَكَيْفَ يَكُونُ أَمِيراً لِلْمُؤْمِنِينَ!؟

وقد وجدنا القدرة على مناجزتهم -ولله الفضل والمثمة- وسبق أن ناجزنا -بفضل الله ومثمة- من هو أقوى وأشد منهم (الجيش الأمريكي)، ومكثنا الله تعالى منهم، بحيث جرَّ أذيال الحينة بعد أن ستر عورته وعوارؤه بمن جاء معه على الدبابات، فاعتبروه إنسحاباً وهو في الموازين العسكرية، وعند أهل الاختصاص هزيمة لا غبار عليها، وما كان ذلك إلا بفضل من الله تعالى: قَالَ تَعَالَى: ﴿فَاتْلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْرِجُهُمْ وَيَصْرُمُ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ﴾، وَقَالَ أَيْضاً: ﴿وَإِنْ يَتَّخِذُوا يَمِينًا يُولُوكُمُ الْأَذْيَارَ ثُمَّ لَا تُنصِرُونَ﴾.

والمقصود بالقدرة هنا ما هو في استطاعتنا؛ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ...﴾ [الأفـال/ ٦٠]. ولم يشترط سبحانه وتعالى علينا أن يكون لدينا مثل ما لديهم من قوَّة؛ فَإِنَّ هَذِهِ لَعَنَةُ الْمَهْزُومِينَ عَقَائِدِيًّا، الْمُخْذَلِينَ لِدِينِ اللَّهِ تَعَالَى، الْقَاعِدِينَ عَنْ نَصْرَةِ الدِّينِ الثَّابِتِينَ لِلْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى وَأَهْلِهِ. وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَدَيْنَا الْقُدْرَةُ عَلَى مُنَاجَزَتِهِمْ، فَقَالِينَا أَنْ نَعُدَّ أَنْفُسَنَا لِنَلِكِ فَلَا يُعْنِي مَنْ لَا يَسْتَطِيعُ الْقِتَالَ مِنَ الْإِعْدَادِ، فَالْمُسْلِمُ بَيْنَ الْإِعْدَادِ لِقِتَالِ الطُّوَاعِثِ وَبَيْنَ قِتَالِهِمْ.

٥- ومن أصول الخوارج: تكفير من لا يقول بقولهم، كتكفير بعض الصحابة (رضوان الله تعالى عليهم)، وتكفير الحكام بالكبائر من الذنوب، ووجوب الخروج عليهم، وتكفير من لا يخرج عليهم، وتكفير المسلمين بالكبائر من الذنوب، فلم يخرج من الكفر إلا من كان على ما هم عليه.

فائدة: الجهاد في العراق فرض عين، على كل مسلم يدين الله تعالى بدين أهل السنة والجماعة، وهذا ما قال به المجاهدون من أهل السنة والجماعة، وعملوا بإعلموا، وحملوا السلاح وقتلوا، وهم القلة في وسط الملايين من أهل السنة، أي إن الملايين ممن يحب عليهم القتال قعدوا عن الجهاد، ولم يقولوا بقولنا، ولم يكونوا على ما نحن عليه من نصرة دين الله تعالى، ووجوب إخراج الكافر الصائل، ومن جاء معه من أذنيه والعاملين على إتمام مشروعه. فالأغلبية قعدوا عن الجهاد، ولم يقولوا بقولنا، فهل كثرتنا القاعدين؟ علماً أن القاعدة عن الجهاد مُرتكبة كبيرة عندما يكون الجهاد فرض عين، فلو كنا خوارج لكثرتنا كل القاعدين عن الجهاد؛ لأنهم مُرتكبون للكبيرة بترك الجهاد؟

ولو كنا خوارج لكفرنا كل من يقول بعدم الجهاد الآن؛ لأننا نرى وجوب ذلك. اللهم إنا نبرأ إليك من ذلك، إلا أن مائتين الله تعالى به: أن القاعد إن لم يكن محارباً لنا، أو مغيباً لمن يحاربنا، فإنه مسلم يعقوده، ولكنه مرتكب كبيرة، ولا يرتفع عنه هذا الإثم إلا بالرجوع إلى الجهاد وحمل السلاح؛ نصرة لدين الله تعالى، وتحكماً لشرعه الحنيف. ويعلم الله تعالى أننا ماقتلنا مسلماً لأنه تارك للجهاد، ونبرأ إلى الله تعالى ممن يقتل المسلمين بسبب ترك الجهاد.

فأين نحن من الخوارج يامن واليتم الطواغيت؟

أفمن يحكم بالقوانين الشيطانية مؤمن وهو أمير للمؤمنين، ومن يريد أن يحكم شرع الله الحنيف خارجي مارق من الدين؟! إنها المضحكة مبكية.

٦- من أصول الخوارج: قال رسول الله: (يقتلون أهل الإسلام، ويدرون أهل الأوثان).

وهم كانوا كذلك، عندما كفروا المسلمين بمالا يكفرون به وقتلوه على ذلك، فقد قتلوه وهم مسلمون، وتركوا أهل الأوثان وهم الكفار والمشركون، وهذا هو الثابت في تاريخ الخوارج؛ إذ لم يقاتلوا طوال تاريخهم الدامي غير المسلمين الذين يرونهم كفاراً - كما زعموا -، ومن قرأ التاريخ علم منهم ذلك بما لا يقبل الشك.

فأين نحن من أولئك: فمن قتلنا من أهل الإسلام، ومن تركنا من أهل الأوثان؟

بل قاتلنا الجيش الأمريكي في العراق وهم أهل الأوثان، وبقينا ليسوا أهل الإسلام.

وقاتلنا الجيش والشرطة من أهل العراق ممن أعانوا الجيش الأمريكي علينا، ووقفوا معهم ضدنا؛ ليمتحنونا من إخراج الكافر الصائلي؛ وإعانة الكافر على المسلم من الأعمال المخرجة من الملة.

يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب (رحمة الله):

(إعلم: أن من أعظم نواقض الإسلام عشرة:

الثامن: مظاهرة المشركين ومعاونتهم على المسلمين، والدليل قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ إِنْ لَمْ يَنْهَهِ الْقَوْمُ الظَّالِمِينَ﴾). الدرر السنية في الأجوبة المتجددة ٩١/١٠ - ٩٢.

فقد قاتلنا أناساً قد خرجوا من الملة، ووقفوا إلى جانب الجيش الصليبي فهم ليسوا أهل الإسلام.

وبعد هزيمة الجيش الأمريكي - والله الفضل والمثمة - وقف أنصار الطاغوت (الجيش والشرطة) أمامنا بمنعوتنا من تحكيم شرع ربنا، وينصرون الطاغوت الذي يحكم بالأحكام الشيطانية علينا، بل ويقاتلوننا لأجل ذلك، فهل هؤلاء من أهل الإسلام أم من أهل الأوثان؟

وقد سبق أن بينا حكم الشرع في الجيش والشرطة - والله الفضل والمثمة - فمن الذي يقتل أهل الإسلام، وينتهك أعراضهم، ويستبيح أموالهم؟

نحن نريدها دولة إسلامية تحكم بمأزول الله تعالى؛ إرضاء لربنا، وبقا لأجلها، وهم يريدونها ديمقراطية كفرنجة شيطانية؛ إرضاء لبوش وأوباما المرتدة. فهل من قتلناهم يعدون من أهل الأوثان أم من أهل الإسلام؟

وقتلنا الجواسيس الذين يعينون الصليبيين أهل الأوثان علينا، ومازلنا ونقتل ونقتل منهم من يُمكننا الله تعالى منه عاجلاً أم آجلاً ما لم تدركه التوبة قبل التمكن منه. فقد كان هؤلاء عيون الصليبيين والمرتدين علينا، فكم من مسلم أسلموه للكافر فتمكنوا منه بسبب وشائيتهم، وكم من بيت قصف بالطائرات المسيرة على المجاهدين ونسائهم وأطفالهم بشرائح وضعها أولئك الجواسيس وكم وكم الخ.

وقاتلنا أهل الغفلة ممن يسئونهم بالصحوات، وهم نتاج أفكار الحرب المسمى بالإسلامي العراقي ممن كانوا سبباً في تراجع بوش عن إعلان الهزيمة في العراق - كما صرح هو بذلك -، وبأذر الصليبي بوش برية هذا الجميل الذي لا ينساه الكفار لمن إرتد من أهل الأنبار فأكرمهم بزيارة خاصة بمناسبة قتلهم المسلمين، وبمناسبة تثبيت جديده في العراق بعد أن أوشك أن يهزأ، فقد كان على وشك أن يعلن الهزيمة لولا هؤلاء الحثالة من المنتسبين إلى الإسلام، فكانوا سبباً في إراقة المزيد من الدماء المسلمة على أيدي الصليبيين وعلى أيديهم نصرة للصليبي الكافر وترسيخاً لأركان الدولة الرافضية الصغوية، وسفقاتلهم بإذن الله تعالى إلى أن تفتي أرض العراق منهم ما لم يتوبوا إلى الله تعالى قبل التمكن منهم، فالسعيد من يدرك ويعلم توبته قبل أن يقع في محالب عباد الله المجاهدين، وهذه المحالب ستطأهم وستنال منهم ولو بعد حين. إنهم محابنا الله تعالى به بعد الإيمان بالصبر والتفكير الطويل والمطاولة، ونحن بين مدي وجيز، ونهاية المطاف لنا بإذن الله تعالى هذا مما لم يساورنا فيه أدنى شك - والله الفضل والمثمة - إيماناً بوعيد الله تعالى: ﴿إِنْ تَصْرُوا اللَّهَ يَصْرُكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾.

وقد مررنا بمراحل متفاوتة، ولكننا مازلنا - والله الفضل -، فبالبدية كانت مرحلة إمتداد، ثم مررنا بمرحلة انحسار نوعاً ما في (٢٠٠٥) وأعلننا الله تعالى على أن تكون لنا اليد العليا بعد ذلك العسر، ثم كانت السيطرة على الكثير من البقاع والولايات، ثم بدأت مرحلة التضييق من جديد وانحسارنا عن كثير من الأراضي والمدن طوال فترة (٢٠٠٨) إلى بدايات (٢٠١٢)، وما كان ذلك إلا تمجساً من الله تعالى لنا؛ ليميز الله الخبيث من الطيب وقد كان قال تعالى: ﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ.....﴾ آل عمران ١٧٩.

وإنونينا - نسأل الله تعالى المغفرة والعافية -، وبقينا أن ذلك سنة الله تعالى في عباده، وفي كل تلك المراحل ومازلنا على يقين أن الله تعالى سيميز بين لعباده في الأرض - نسأل الله تعالى أن لا يحرمنا الأجر وأن لا يستبدلنا -، وللوصول إلى الغاية التي نصبوا إليها أن تكون الحاكمة في بلادنا لله تعالى، وليس لغيره، وأن تكون كلمة الله هي العليا، وليس كلمة الفراعنة. فإننا لا نكل ولا نمل بإذن الله تعالى مهما حصل - ونسأل الله تعالى العافية - وأن لا يحلنا الماطقة لنا به، ولكننا سنضحي بأنفسنا وبأبنائنا وبكل ما نملك، ولا يثينا كل ذلك عن الإستمرار - بإذن الله تعالى - في ذلك السبيل، وإن قيل البعض مئاً، وسُحِرَ ونُكِلَ وغُذِبَ

الآخر، وتفاخس الآخر، وشرد الآخر، ورمنا الناس كلهم من قوس واحدة، ولم نجد بيتاً تؤوي إليه، وحاربونا في كل شيء. فرضا الله تعالى لانتلأ إلا أن نحمل أنفسنا على المكار في سبيله.

عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (من خاف أدلج، ومن أدلج بلغ المنزل، ألا إن سلعة الله غالية، ألا إن سلعة الله الجنة) سنن الترمذي، والحديث صحيح.

عن أنس بن مالك (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (حقت الجنة بالمكاره وحقت النار بالشهوات) رواه الإمام مسلم (رحمة الله).

ومن أصول الحوار: أنهم يردون الأحاديث الصحيحة إذا خالف ظاهر القرآن بفهم القاصر، ومن هنا فهم لا يرون رجم الزاني المحسن، ولا يجعلون للسرقة نصاباً، وما إلى ذلك.

عندما مكّن الله تعالى لنا في الأرض في زمن الشيخ أبي عمر والشيخ أبي حمزة (رحمهما الله تعالى)، فقد يسهّر الله تعالى إقامة بعض الحدود، ومن بينها حالات زنا أقر بها أصحابها، وأرادوا من المجاهدين أن يقيموا عليهم حدّ الله تعالى فكان كذلك، وكذلك حالات قصاص في القتل العمد.

عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (حدّ يعمل به في الأرض خير لأهل الأرض من أن يمطروا أربعين خريفاً) رواه ابن ماجة، والحديث حسن. فأين نحن من الحوار؟

تنبيه: فقد إنهمنا بهذا الوصف من قبل مرجئة العصر؛ بسبب عقيدتهم الفاسدة التي تجعل من الطاغوت الشيوعي والبعثي والرافضي أميراً للمؤمنين، ومن أنصارهم الذين كفّرهم الله تعالى مجاهدين ومرايطين!!!

المبحث الرابع (خطباء إخوان مصر)

هؤلاء من أشدّ الناس على أهل السنة والجماعة، فهم ديمقراطيون في ثوب يدعون أنه إسلامي، وليس لهم من الإسلام سوى الصلاة والصوم والزكاة والحج. أخذوا من الإسلام هذه العبادات الظاهرة، وإلى جانبها نجد علمانية صرفة لا يجدون أيّ مشاحة في التعامل مع أيّ حزب علماني لا يؤمن بدين من الأديان، بل ويعملون ويجارون العلمانيين في مجالات عملهم فلا نجد بينهم وبين الأحزاب العلمانية أيّ فرق سوى الانتساب، فأولئك ينسبون أنفسهم إلى ما إرتأوه لأفسيهم من برامج وأفكار، وهم صادقون في تمثيل ما يدعونه، فإن الشيوعي الذي يدعي الشيوعية لا يتنازل عن مبادئ الشيوعية لأيّ سبب كان، بل يجهر به ويدعوا إليه ويعمل به، وإن اضطرّ وفعل به ما فعل، إلا أن إخوان مصر على خلاف أولئك فإنهم يدعون الإسلام وليس لهم من الإسلام إلا ما أتى مسلم من عوام المسلمين، بل إن الإسلام في مأمن من شرّ عوام المسلمين، ولكنه لم يأمن من شرّ الولايات التي جرّها إخوان مصر على الإسلام. فهم وبال على الإسلام وأهله أينما حلوا؛ لأنهم مع عامة المسلمين دعاة إلى الكفر وإلى الردّة التي تخلّد صاحبها في النار باسم المصلحة التي هي دينهم، وهم الدعاة إلى تشكيل لجنة كتابة الدستور، وهم الذين يدفعون أهل السنة أينما حلوا إلى ضرورة إيجاد دستور، ومما قاله بن مرسي في دعوته الانتخابية إلى رئاسة مصر: سأبذل كلّ ما في وسعي للإسراع في كتابة الدستور.

وهم الذين يدفعون المسلمين وباسم الإسلام إلى ضرورة التصويت بالموافقة على الدستور، وهم الدعاة إلى ضرورة الحكم بالدستور وعدم مخالفته، بل ومحاسبة من يخالفه من خلال مجلس الشعب والذي يسعى أيضاً المجلس التشريعي، وم من خصوصية لهم مع الوزراء الذين يخالفون الدستور في المجالس البرلمانية هذا حالهم في العراق وفي تونس وفي الأردن وفي مصر وفي ليبيا وتركيا والمغرب وفي كلّ بلد يتواجدون فيه، ولو أنهم حدثوا أهل السنة عن شرع الله تعالى وعن وجوب تحكيمه بقدر ما يكلمونهم عن الدستور وعن ضرورة تحكيمه لأفلحوا، علماً أنّ من شعارات هؤلاء التي يحفظونها للمتاجرة ولا يعملون بها: القرآن دستورنا!!!

أهم ما يمتاز به هذا الحزب -ومما ينبغي على كلّ مسلم أن يعرفه عنهم حتى يكون على بصيرة من أمرهم؛ ولكي لا يندخ بهم وبدعواتهم الكفرية المخرجة من الملة باسم المصلحة، وليس للإسلام من مصلحة فيما يدعون إليه، بل هي مصالحهم التي لا تتحقّق إلا باسم الإسلام ومن خلال التديليس على أهل السنة والجماعة!!-

١- إن هذا الحزب حزب عالمي:

أيّ له وجود في كلّ بلاد الإسلام وأينما يتواجد المسلمون في أرجاء الأرض فيمتازون:

أ- بكثرة العدد والأتباع.

ب- وإملاك وسائل إعلامية ضخمة مرتبة ومسموعة ومقروءة- في كلّ دولة تسمح لهم بذلك، وكلّ هذه الوسائل تُستخدم للدعوة إلى دين إخوان مصر يشوبه شيء من الإسلام وما ذلك إلا لتغريب دين الإخوان إلى الأذهان، وحال إعلامهم كحال دينهم لا يتورعون عن شيء من المخالفات الشرعية، بل يجدون في تلك المخالفات الشرعية وسيلة للوصول إلى ما يريدون. فف عند أيّ وسيلة من وسائل إعلامهم وتنفّع فستجد من الكفريات والبِدع الشيء الكثير، وما ذلك إلا لييسّر لهم مقالاتهم المكتوبة في جرائدهم، ولكثرة وسيلتهم للوصول إلى الناس ظاناً منهم بأنّه سيكون لهم القبول بين الناس بذلك، وبإمكان المتتبع أن يرى ويلبس ما قلناه في جرائدهم ومجالاتهم وإذاعاتهم ومرئياتهم؛ وقد ذكر الشيخ أمين الطواهي طائفة من ذلك في كتابه المنع (الحصاد المر) تجربة الإخوان في ستين سنة) وأنا أنصح كلّ مسلم أن يقرأ هذا الكتاب. ثلّ لي عن أحد قياداتهم بعد الإحتلال عندما فاصلناهم

وَوَقَّعَ ذَلِكَ الْكِتَابَ بِأَيْدِينَا وَدَعَوْنَا الْمُسْلِمِينَ إِلَى قِرَائَتِهِ، وَجَافَاهُمْ الشَّبَابُ عِنْدَمَا رَأَوْا مِنْهُمْ الْكَذِبَ وَالتَّضَلِيلَ وَجَفْوَةَ الْحَقِّ وَالْإِلْتِزَامَ بِالْبَاطِلِ تَحْتَ اسْمِ مَصْلَحَةِ الدَّعْوَةِ، قَالَ: وَاللَّهِ إِنَّ هَذَا الْكِتَابَ قَدْ أَضْرَنَا فِي هَذَيْنِ الشَّهْرَيْنِ مَا لَمْ يَضُرْنَا التَّبَعِيُّونَ فِي خَمْسٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً.

ج- إِنَّهُمْ يَمْلِكُونَ أَمْوَالًا طَائِلَةً وَذَلِكَ لِمَا يَمْلِكُونَهُ مِنْ عَقْسُولٍ تِجَارِيَّةٍ، وَأَهْمُ مَصَادِرِ الْأَمْوَالِ لَدَيْهِمُ الْمَصَارِفُ، هُنَا مِنْ دَوْلَةٍ تَحْجُرُ فَنَوْنَهَا الْمَصَارِفُ الْأَهْلِيَّةُ إِلَّا وَتَجِدُ إِخْوَانِ مِصْرَ فِي مَقْدَمَةِ الْعَامِلِينَ بِهَذَا الْقَانُونِ وَيَسْمُونَهَا الْبَنُوكَ الْإِسْلَامِيَّةَ، وَكَلِمَةُ الْإِسْلَامِيَّةِ هُنَا مَغْرِيَّةٌ جِدًّا فِي جَذْبِ أَصْحَابِ الْأَمْوَالِ مِنَ الَّذِينَ يَحْرَمُونَ التَّعَامُلَ بِالْمَصَارِفِ الرِّبَوِيَّةِ.

أَمَا كَيْفَ تَجْنِي هَذِهِ الْمَصَارِفُ لَهُمُ الْمَالَيْنِ؟

فَنَقُولُ: بِمَجْرَدِ تَوَفُّرِ الْمَالِ فَأَكْثَرُ أَهْلِ الْإِخْتِصَاصِ فِي الْمَشَارِيعِ مِنْ مَهْنَدِسِينَ إِلَى مَقَاوِلِينَ فِي الْحِزْبِ. وَالدَّوْلَةُ تَوْفِّرُ الْمَشَارِيعَ وَهُمْ مَنْ يَسْتَهْلُ لَهُمُ الْوَصُولُ إِلَى تِلْكَ الْمَشَارِيعِ بِسَهُولَةٍ؛ بِسَبَبِ تَعَاظُفِ النَّاسِ مَعَ اسْمِ الْإِسْلَامِ، وَبِتَوَفُّرِ الْعُنَاصِرِ الثَّلَاثَةِ: الْمَالُ، وَالْخَبْرَةُ، وَالْمَشْرُوعُ؛ فَإِنَّ الْمَالِيَيْنِ تَدْرُ عَلَيْهِمْ دُونَ كَثِيرٍ عَنَاءٍ، وَقَدْ عَلِمْتُ قَدِيمًا -أَيَّ فِي نَهَايَةِ التَّسْعِينَاتِ مِنَ الْقَرْنِ الْمَاضِي- أَنَّ لَهُمْ فِي الْأُرْدُنِ سَبْعِينَ مَصْرَفًا، وَلَهُمْ فِي بِلَادِ أَوْرُبَا كِبَاطِلِيَا-ذَاتِ يَوْمٍ إِهْتِمَاتُ الْحُكُومَةِ الْإِيطَالِيَّةِ مَدِيرَ إِحْدَى الْمَصَارِفِ بِأَنَّهُ يَدْعُمُ الْإِرْهَابَ الْعَالَمِيَّ، ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّ صَفْحَةَ الرَّجُلِ نَقِيَّةً جِدًّا مِنْ أَنْ يَدْفَعَ دُولَارًا لِتَصْرَةِ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى.

بِرَغْمِ هَذِهِ الْإِمْتِيزَاتِ الَّتِي يَمْلِكُهَا حِزْبُ إِخْوَانِ مِصْرَ مِنْ كَثَرَةٍ فِي الْعَدَدِ، وَوَفَرَةٍ فِي الْمَالِ، وَقُوَّةٍ فِي الْإِعْلَامِ إِلَّا أَنَّ دَوْلَ الْعَالَمِ الْمُنَاوَنَةَ لِلْإِسْلَامِ لَا يَحْسِبُونَ لَهُمْ أَيَّ حِسَابٍ؛ بِدَلِيلِ أَنَّ هَذَا الْحِزْبَ لَمْ يَدْرَجْ فِي قَائِمَةِ الْإِرْهَابِ، بَلْ وَلَا قِيَادِيٍّ مِنْ قِيَادِيَّتِهِمْ!!!

وَهَذِهِ مِنَ الْمَفَارِقَاتِ الْعَجِيبَةِ أَنْ يَكُونَ حِزْبٌ يَدْعِي الْإِنْتِسَابَ إِلَى الْإِسْلَامِ، ثُمَّ يَكُونُ لَهُ هَذَا الثَّقَلُ فِي أَوْسَاطِ الْمُسْلِمِينَ وَلَا يَحْسِبُ لَهُمُ التَّصَارِي أَيَّ حِسَابٍ، وَهُمْ الَّذِينَ أَعْلَنُوا حَرْبًا عَلَى الْإِسْلَامِ.

فَالْمُسْلِمُ الْجَاهِدُ الْفَرْدُ مَا لَنْ يَعْرِفُوا بِهِ إِلَّا وَتَبَدُّ الْمَتَابَعَةُ وَالْمُلَاحَقَةُ فِي آيَةٍ بَقَعَتْ مِنَ الْأَرْضِ كَانَ، وَيَدْرَجُ فِي قَائِمَةِ الْمَطْلُوبِينَ عَالِمِيًّا، هُنَا بِالْأَعْضَاءِ حِزْبِ إِخْوَانِ مِصْرَ لَا يُطَارَدُونَ وَلَا يُلَاخَقُونَ!؟

الْأَمْوَالُ الَّتِي تَنْقَلُ إِلَى الْبِلَادِ الَّتِي فِيهَا جِهَادٌ، بِمُحَاوَلَةِ أَعْدَاءِ اللَّهِ تَعَالَى مَنَعَ دُخُولِ الْأَمْوَالِ إِلَيْهَا، وَهَؤُلَاءِ إِخْوَانُ مِصْرَ يَتَقَلَّبُونَ بِالْأَمْوَالِ دُونَ أَنْ يُقَالَ لَهُمْ مِنْ أَيْنَ وَإِلَى أَيْنَ، وَمَنْ عَرَفَ السَّبَبَ زَالَ عَنْهُ الْعَجَبُ. وَكُلُّ هَذَا: لِأَنَّهُمْ لَا يَمْتَلِكُونَ الْإِسْلَامَ الَّذِي يَرْضِي اللَّهُ تَعَالَى، بَلْ مَا يَرْضِي أَعْدَاءَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.

٢- هَذَا الْحِزْبُ حِزْبُ مُسَالِمٍ:

أَيُّ أَتَمِّمْ أَخَذُوا مِنَ الْإِسْلَامِ الْجَانِبَ الْمُسَالِمِ الَّذِي يَقْتَصِرُ عَلَى الْعِبَادَاتِ: الصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ وَالْحَجِّ وَالزَّكَاةِ، وَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَحِفْظِهِ، وَالْحَرَصِ عَلَى آدَاءِ الصَّلَوَاتِ فِي الْمَسَاجِدِ، وَحُضُورِ الْحَاضِرَاتِ وَالتَّرَوُّجِ لَهَا وَسَاعِيَهَا مِنَ الْأَشْرَطَةِ، وَأَهْمَلُوا عَمَلِيًّا جَانِبَ الْجِهَادِ فِي الْإِسْلَامِ وَإِنْ رَفَعُوهُ وَحَفَظُوهُ كَشَعَارَاتٍ فَكُلُّ إِخْوَانِي يَحْفَظُ: اللَّهُ رَبُّنَا، مُحَمَّدٌ نَبِيُّنَا، الْإِسْلَامُ دِينُنَا، الْقُرْآنُ دُسْتُورُنَا، الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ غَايَتُنَا، الشَّهَادَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَسْمَى أَمَانِينَا.

وَإِذَا نَظَرْتَ إِلَى الشِّعَارِ الَّذِي يَرَفَعُونَهُ فَسَتَجِدُ مُصْحَفًا بَيْنَ سَيْفَيْنِ مُتَقَابِلَيْنِ وَفِي الْأَسْفَلِ كَلِمَةُ (وَأَعِدُّوا) وَمَا دَلَّ شَيْءٌ عَلَى كَذِبِهِمْ وَخِدَاعِهِمْ لِلْمُسْلِمِينَ كَدَلَالَةِ تِلْكَ الْأَعْلَامِ الَّتِي تُرْفَعُ فَوْقَ بَنَائِيَةِ الْإِخْوَانِ وَفَوْقَ تَجْمُعَاتِهِمْ!

فَقَدْ حَفَظَ إِخْوَانُ مِصْرَ هَذِهِ الشِّعَارَاتِ، وَلَمْ يَرَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا، وَلَمْ يَحْفَظُوهَا!!

فَمَا كَانَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ رَبُّهُمْ، وَلَا مُحَمَّدٌ (ﷺ) نَبِيُّهُمْ إِلَّا فِي الْأَعْلَامِ: لِأَجْلِ الْمَتَابَعَةِ.

أَفَقِنَ كَانَ إِلَهُهُ وَرَبُّهُ لَجَنَةَ كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ قَوْلًا وَعَمَلًا يُبَيِّنُ أَنَّ يَدْعِي بَعْدَ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَبُّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا (ﷺ) نَبِيُّهُ؟

أَفَقِنَ كَانَ الدُّسْتُورُ الْوَضْعِيُّ هَمَّةً: وَيُشَارِكُ فِي وَضْعِهِ وَيَشْكِلُ اللَّجَانِ لِنَظَرِكَ، وَيَدْعُو الْمُسْلِمِينَ إِلَى الْمَوَاقِفَةِ عَلَيْهِ: لِلْعَمَلِ بِهِ، وَيَعْمَلُ وَيَحْكُمُ بِهِ، أَيْتَقَبَلُ مِنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَدْعِي أَنَّ الْقُرْآنَ دُسْتُورُهُ؟

أَفَقِنَ يَحْكُمُ النَّاسَ بِالْدُّسْتُورِ الْوَضْعِيِّ، أَيْتَقَبَلُ مِنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَدْعِي أَنَّ الْإِسْلَامَ دِينُهُ؟

وَهَذِهِ هِيَ مُمَارِسَاتُ هَذَا الْحِزْبِ، وَتُعْرَضُ عَلَى الْفَضَائِلَاتِ وَفِي جَمِيعِ بِلَادِ الْإِسْلَامِ فِي الْعِرَاقِ وَفِي مِصْرَ وَفِي تُونِسَ وَفِي الْأُرْدُنِ وَفِي تَرْكِيَا، بَلْ الْأَدْمَى مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ أَنَّهُمْ يَقَاتِلُونَ مِنْ أَجْلِ إِلَهِيٍّ (لَجَنَةُ كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ) وَمِنْ أَجْلِ دِينِيٍّ (الدُّسْتُورِ)، وَإِنْ كَانَ الطَّرْفُ الْآخَرُ يُرِيدُ تَحْكِيمَ شَرَعِ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا هُوَ الْحَالُ

الْآنَ فِي الصُّومَالِ، بَلْ هَذَا الْحِزْبُ النَّحْزُ يَحْتَضِرُ أُولَئِكَ الْحَارِبِينَ لِشَرَعِ اللَّهِ؛ لِكَيْ يَحْكُمَ الْقَوَائِنَ الْوَضْعِيَّةَ وَيَسَانِدُهَا وَيَعْقِدُ لَهُمُ الْاجْتِمَاعَاتِ وَالْمُؤْتَمَرَاتِ عَلَى مُسْتَوَى الدُّوَلِ: لِإِعَاتِيَتِهِمْ عَلَى الشَّبَابِ الْمَجَاهِدِ فِي الصُّومَالِ كَمَا فَعَلَتْ تَرْكِيَا وَكَمَا فَعَلُوا فِي الْعِرَاقِ، أَفَقِنَ كَانَ يَحْفَظُ تِلْكَ الشِّعَارَاتِ- وَمِنْ السَّبْعِينَاتِ مِنَ الْقَرْنِ

الْمَاضِي كَالْبَنِي مَرْسِي فِي مِصْرَ يَعْلَنُ ذَلِكَ الْإِعْلَانُ؟

فَقَدْ أَقْسَمَ -ابْنُ مَرْسِي- بِاللَّهِ، وَعَلَى الْمَلِكِ، وَفِي ثَلَاثِ مَوَاطِنَ أَنَّهُ سَيَحْكُمُ بِالْدُّسْتُورِ، وَأَنَّهُ سَيَحْفَظُ عَلَيْهِ. أَفَقِنَ كَانَ رَبُّهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَدُسْتُورُهُ الْقُرْآنُ يَرْمِي نَفْسَهُ فِي أَحْضَانِ الْكَافِرِ الصَّلْبِيِّ الصَّائِلِ، وَفِي أَحْضَانِ الرَّافِضَةِ الْحَارِبِينَ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ- عَبْرَ تَارِيخِهِمْ مَتَى مَا وَجَدُوا فُرْصَةً-، وَكَانُوا فِي الْعِرَاقِ جُزْءًا

مِنَ التَّشْكِيكَةِ الْحُكُومِيَّةِ الَّتِي يُشْرِفُ عَلَيْهَا سَيِّدُهُمُ الصَّلْبِيُّ، وَمُهِمَّتُهُ هَذِهِ التَّشْكِيكَةُ مَحَارِبَتُهُ الْمَجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُمْ يَرِيدُونَ تَحْكِيمَ شَرَعِ اللَّهِ تَعَالَى فِي الْأَرْضِ وَابْتِدَاءً مِنَ الْعِرَاقِ-. أَفَقِنَ يَكُونُ جُزْءًا مِنْ تَشْكِيكَةِ رَافِضِيَّةٍ عِلْمِيَّةٍ يَزِيدِيَّةٍ شَيْعُوِيَّةٍ وَبِشْمَرَكَةٍ وَيَحْكُمُ بِالْقَوَائِنِ الْوَضْعِيَّةِ عَلَى مَدَى سَنَوَاتِ

الْجِهَادِ فِي الْعِرَاقِ، أَيْ كَوْنُ رَبِّ هَؤُلَاءِ (اللَّهُ)، وَدِينُهُمُ (الْإِسْلَامُ)، وَدُسْتُورُهُمُ (الْقُرْآنُ)؟

لَهَا شَعَارَاتٌ حَقٌّ، وَلَكِنْ رَفَعَهَا أَنَا شَرِّ مَزِيْقُونَ لَا يَفْتَنُونَ إِلَى تِلْكَ الشِّعَارَاتِ بِصَلَاةٍ لَا يَبْقَدِرُ مَا يَخْدَعُونَ بِهَا عَامَّةَ الْمُسْلِمِينَ: لِتَحْقِيقِ الْوَهْمِيَّةِ لَجَنَةِ كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ وَدِينِهِمْ فِي الْأَرْضِ، وَهَذِهِ حَالُهُمُ الْآنَ فِي مِصْرَ. وَلَا أَدْرِي مِمَّ عَجَبُ أَمِنْ جَرَاءِ هَؤُلَاءِ عَلَى مَنَاقِضَةِ أَنْفُسِهِمْ وَبِالْمَارَسَةِ الْعَمَلِيَّةِ، أَمْ مِنْ إِنْخِدَاعِ الْمُسْلِمِينَ

بِهِمْ؟

٣- إن هذا الحزب حزب ديمقراطي:

أيضا وجد هذا الحزب فإنهم أشد التماسا في الدعوة إلى الديمقراطية، وتزلفا إلى دعاة الديمقراطية وفي مقدمتهم راعي الوهية الديمقراطية في العالم الإسلامي (دولة أمريكا).

وسبب تشبثهم بدين الديمقراطية؛ لأن الحكم بما أنزل الله تعالى ليس من دينهم، وإن رفعوه كشعار.

ولأن الديمقراطية هي الأسلوب الوحيد الذي يضمن لهم الحق في أن يكون لهم وجود في الساحة، وأن يكونوا جزءاً من التشكيلات الطاغوتية التي تحكم بغير ما أنزل الله تعالى، ولأنها وسيلتهم الوحيدة ليثبتوا للغرب -الذي يحرصون على رضاه أكثر من حرصهم على رضا الله تعالى- أنهم حزب مسالم، ولا علاقة لهم بالعنف لامن قريب، ولا من بعيد.

ولأنها وسيلتهم الوحيدة؛ لنشر الإسلام المنحرف الذي يريدون إشاعته بين المسلمين، ومن هنا كانوا أول وأكثر من يصف الإسلام بأنه دين ديمقراطي في كتاباتهم ولقاءاتهم حتى بات يردد على الأفواه دون خرج، بل بمباهاة. سنتوسع في هذا الموضوع عندما نتكلم عن الديمقراطية بإذن الله تعالى.

٤- حزب إخوان مصر والحكام:

إن من أبرز ما يمتاز به حزب إخوان مصر تودداهم إلى الطواغيت، والحرص على التوثق منهم، وعلى مرضاتهم بغض النظر عن حكم الشرع فيما يأتونه لتحقيق ذلك التوثق، وبغض النظر عما يغضب الله تعالى.

وبما أن إخوان مصر من الأحزاب التي لا ترى ضيراً في الحكم بالقوانين الشيطانية، فلا بد أن يكونوا على وفاء مع الحكومات الطاغوتية، بل إن ذلك يملئ عليهم التقرب والتلف؛ لأن الاسم الذي اختاروه لأنفسهم يجعل في نفوس الطواغيت منهم أشياء فلا بد من أن يكثروا من التنازلات، وإتيان المنكرات التي ترضي الطواغيت؛ لينالوا القبول لديهم، بل يجدون من الإنجازات الضخمة التي يتبجحون بها عندما يتمكّنون من الوصول إلى طاغوت من الطواغيت، ويعتدون ذلك من مفاخرهم التي يتباهون بها، وما أكثر مراسلاتهم إلى الطواغيت من أي صنف كان، ولا يتقيدون بالصواب الشرعية في تلك المراسلات، بل منها ما يخرجهم من الملة.

وعمل الطواغيت معهم على قدر ما يذلون أنفسهم لهم، ولا يملكون غير أن يتذللوا لهم، وأن يذلوا أنفسهم. وهذا تاريخهم حافل بتلك المواقف والمراسلات، ففي مصر أودع حسني مبارك خمسين رجلاً من قيادتهم، ثم أصابته وعكة عن قريب، فذهب إلى ألمانيا للعلاج، كتب إليه محمد مهدي عاكف وكان المرشد لجماعة إخوان مصر رسالة يدعو له فيها بالشفاء والعودة إلى مصر. وهم في كل تلك المحالفات الشرعية في لقاءاتهم، وفي سعيهم فإنهم يسدون إلى الحكام فوائد جمّة منها:

أ- أنهم يحسّنون صورة الطاغوت القبيحة في نظر الناس، إذ أنهم شيئاً أم أينا -بدعون الإنتساب إلى الإسلام، وعندما تكون علاقتهم مع الطواغيت حسنة، فإن ذلك يعطي إنباعاً للمسلمين أن الطاغوت يعزى الإسلام، ويكون ذلك سبباً في نفقة الناس على أهل السنة والجماعة الذين يتكلمون في الطواغيت ويكفروهم، ويضل الناس أن هؤلاء لا يمثلون الإسلام بل هم متطرفون بدليل أن الطاغوت يعزى المسلمين من المسلمين. وجودهم يحقق الإنباع عند المسلمين أن يعملوا وفق الشعار الكفري (دع الله لله، وما لغيره لغيره)، وإن الطاغوت لاشأن له مع المترددين إلى المساجد.

وشأن الحكام معهم أنهم يتركهم طالما يحققون لهم تلك الغايات، وبحكم تحركاتهم المستمرة في المساجد فإن أتباعهم بمرور الوقت يكثر، وما أن يحس الطاغوت أنهم تلقوا مبلغاً قد يشكلون خطراً عليهم فإن الإجراء البسيط الذي لا يكلف الطاغوت شيئاً؛ حيث يهدم في أيام قليلة ما بنوه في فترات طويلة -يُرجح الرؤوس منهم في السجن- وهذا الأسلوب أثبتته معهم صنيعهم الذي تنكر عليهم (جمال عبد الناصر)، فجمع في ثلاثة أيام منهم في السجن عشرة آلاف رجل من المتقدمين فيهم؛ وبما أنهم لم ينشعوا الشباب المتصل بهم على الثبات والتضحية؛ فإن ذلك العقد يفرط فلا يسأل أحد أحداً، ولا يتصل أحد بأحد، بل إن المساجد تكاد تخلو منهم وهكذا. وهذه الطريقة كان الطواغيت قد تواصلوا بها في التعامل مع هذا الحزب، ففعل بهم البعثيون -في العراق كذلك بعد أن استفحل أمرهم وزاد عددهم في المساجد في بداية التسعينات من القرن الماضي، فجمع الرؤوس منهم في السجن دون أن يفعلوا بهم شيئاً سوى السجن ومضايقاته من فقد الحرية وقلة الطعام وعلى مدى أشهر.

فائدة: إخوان مصر وأذناهم، أهم دعاة إلى الله تعالى أم إلى الإسلام؟

قد يعترض معترض على ما قلناه عن حقيقة إخوان مصر وأذناهم، وأنهم دعاة إلى الله تعالى، وأن آلاف المسلمين هداهم الله تعالى بدعوتهم، والتمسوا بأحكام الإسلام، وآخرون من غير المسلمين.

نقول: إن الدعوة من ضمن عمل حزب إخوان مصر وأذناهم، وهذه ممّالا يمكن لأحد إنكارها، ولكن هل هم دعاة إلى الله تعالى؟ الجواب: لا.

هل هم دعاة إلى دين الإسلام؟ الجواب: لا.

وتحقيق ما قلناه: إن ما يرون من عملهم أنهم يدعون إلى الله تعالى، إنما هو في حقيقتها زعم؛ إذ كيف يمكن أن يصدق قول من يدعي أنه يدعو إلى الله تعالى ثم تجده، وبأشد من ذلك يدعو إلى الديمقراطية؟

كيف يُصدق من يدعي أنه يدعو إلى الله تعالى، ثم يجعل الفصل بين المسلمين إلى الدستور، وليس إلى شرع الله تعالى، بل ويحرص أشد الحرص على المشاركة في كتابة الدستور والحكم به؟

كَيْفَ يُصَدِّقُ مَنْ يَدَّعِي: أَنَّهُ يَدْعُوا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، ثُمَّ يُحَارِبُ بِكُلِّ مَا أُوتِيَ مِنْ يَرِيدُ تَحْكِيمِ شَرَعَ اللَّهُ تَعَالَى، وَلَا يَهْمُهُ فِي ذَلِكَ يَنْصُرُ مَنْ، وَيَتَنَصَّرُ بَيْنَ! كَيْفَ يُصَدِّقُ مَنْ يَدَّعِي: أَنَّهُ يَدْعُوا إِلَى دِينِ الْإِسْلَامِ، وَالْحَالُ أَنَّهُ أَشَدُّ دَعْوَةً إِلَى الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ؟ هُمْ قَدْ يَسْمُونُ أَنْفُسَهُمْ دَعَاً إِلَّا أَنَّهُمْ لَيْسُوا دَعَاً إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، وَلَا إِلَى الْإِسْلَامِ، بَلْ دَعْوَتُهُمْ خَلِيطَةٌ بَيْنَ الْكُفْرِ وَالْإِيمَانِ، وَالْحَقِّ وَالْبَاطِلِ، وَالشَّرِّ وَالْخَيْرِ. هَذَا يَنْفَعُ الْإِيمَانُ الَّذِي خَالَطَهُ كَثَرٌ، وَمَا يَنْفَعُ الْحَقُّ الَّذِي خَالَطَهُ الْبَاطِلُ، وَكَذَا الْخَيْرُ مَعَ الشَّرِّ..... . إِنَّمَا لِنَتَّخِذُوا الْإِسْلَامَ وَسِيلَةً لِلْوُصُولِ إِلَى الْأَصْوَاتِ فِي الْإِنْتِخَابَاتِ؛ لِيُشَارِكُوا فِي الْحُكُومَاتِ الطَّاعُوتِيَّةِ!

المبحث الخامس

((خطباء الحزب الإسلامي العراقي))

أتباع الحزب ينقسمون إلى قسمين:

قسمٌ مُنَصَّمٌ إِلَى الْحَرْبِ لَهُ إِتِمَاءٌ رَسْمِيٌّ، وَدَرَجَةٌ حَزْبِيَّةٌ.

وقسمٌ -وهم الأكثر- سائرون في ركبهم من حيث لا يشعرون. ومن هؤلاء الشاعرين في ركبهم يرشّح للإتباء إلى الحزب رسمياً إذا رأوه مؤهلاً. وأهم صفات التأهل عندهم: أَنْ يَأْخُذَ الْجَانِبَ الْمَسَالِمَ مِنَ الْإِسْلَامِ (كَالْإِتِمَاءِ بِالصَّلَاةِ الْخَمْسِ فِي الْمَسَاجِدِ، وَحُضُورِ الْمَحَاضِرَاتِ فِي الْمَسَاجِدِ، أَوْ سَبَاحِهَا مِنْ خِلَالِ الْأَشْرَاطِ لِمُحَاضِرِينَ مَخْصُوصِينَ مِنْ قَبْلِ الْجَمَاعَةِ، وَالْمَوَاضِبَةَ عَلَى الشَّفَرَاتِ -تَكَادُ تَكُونُ اسْبُوعِيَّةً فِي أَيَّامِ الرَّبِيعِ، وَفِي الْعُطْلِ الصَّيْفِيَّةِ-، وَقِرَاءَةِ الْكُتُبِ الَّتِي تُعْطَى لَهُ مِنْ خِلَالِ الْجَمَاعَةِ لِمُؤَلِّفِينَ مَعْرُوفِينَ لَدَيْهِمْ) وَيَتَبَعِدُ عَنْ جَانِبِ الشَّدَّةِ وَالْحَدِيدِ (الْجِهَادِ). وَتَيَمُّمُ الدَّعْوَةِ وَالْكَسْبِ مِنْ خِلَالِ فَرْقِ كُرَّةِ الْقَدَمِ أَيْضاً فَتَجِدُ كُلَّ فَرْدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ قَدْ شَكَلَ فَرِيقاً لِكُرَّةِ الْقَدَمِ مِنْ شَبَابِ الْمَنْطَقَةِ وَالْمَسْجِدِ، وَمِنْ خِلَالِهِ تَيَمُّمُ الدَّعْوَةِ إِلَى أَفْكَارِ الْحَزْبِ وَإِلَى السَّلَامِ الَّذِي هُمْ يَرِيدُونَهُ، وَتَحْمُلُ أُولَئِكَ السَّبَابَ إِلَى الْإِنطِبَاعِ بِطَائِعِ الْجَمَاعَةِ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُ، وَكَذَلِكَ عَنْ طَرِيقِ الشَّفَرَاتِ لِلتَّسْبِيحَةِ وَالتَّسْبِيحَةِ -وَهُنَا يُرْتَبَطُ الْمَوْضُوعُ بِالسُّنَّةِ: ((عَلِّمُوا أَبْنَاءَكُمْ التَّسْبِيحَةَ ٠٠)).

وَيُزَيَّرُ عَلَى أَنْ لَا يَظْهَرَ عَلَيْهِ أَيْ مَظْهَرٍ مِنْ مَظَاهِرِ الْإِسْلَامِ -أَقْصَدُ الْهَدْيَ الظَّاهِرَ فَتَبَرَّئَ عَلَى ذَلِكَ؛ وَلِهَذَا تَجِدُ الْمَعْرُوفِينَ مِنْهُمْ عَلَى ذَلِكَ: حَلِيقَ الْحَبِيَّةِ، وَذَا زَيْ نَصْرَانِي كَرِيطَةَ الْعِنَقِ وَغَيْرَهَا. وَهُمْ حَرِصُونَ عَلَى إِعْطَاءِ تَصَوُّرٍ حَقِيقَتِيٍّ عَنْ وَاقِعِهِمْ بِأَنَّهُمْ إِجْتِمَاعِيُّونَ إِفْتِنَاحِيُّونَ مُتَأَقِّلِمِينَ مَعَ جَمِيعِ الْأَزْمَنَةِ وَالْأَمَكِنَةِ وَالْمُجْتَمَعَاتِ وَالْأَعْرَافِ وَالتَّقَالِيدِ. وَحَرِصُونَ عَلَى عَدَمِ الْإِثْبَانِ بِمَا يُنْفَرُ عَنْهُمْ النَّاسُ وَإِنْ خَالَفُوا الْهَدْيَ النَّبَوِيَّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ). وَمِنْ أَكْثَرِ وَسَائِلِ اسْتِقْطَائِهِمْ هِيَ الْمَسَاجِدُ الَّتِي بَنَوْهَا وَيُشَارِكُونَ فِي بِنَائِهَا لِيَسْتِغْنَوْا عَنْهَا سِوَى إِلْهَاقِ النَّاسِ بِرُكْبِهِمْ تَارِكِينَ وَرَاءَهُمُ الْبَدْعَ وَالضَّلَالَاتِ الْمَوْجُودَةَ فِي الْمَسَاجِدِ؛ لِأَنَّ تَغْيِيرَ أَيْ بَدْعٍ فِي أَيْ مَسْجِدٍ يَعْنِي لَدَيْهِمْ أَنَّ أَصْحَابَ الْبَدْعِ فِي ذَلِكَ الْمَسْجِدِ لَا يَمَكِنُ مَفَاتَحَتَهُمْ بَعْدَ: إِعْطَاءِ أَصْوَاتِهِمْ لِمُرَشَّحِي الْحَزْبِ فِي الْإِنْتِخَابَاتِ، وَهَذِهِ فِي حِسَابَاتِ الْأَحْزَابِ خَسَارَةٌ لَا تَعْوُضُ: لِأَنَّهَا فِي حِسَابَاتِهِمْ لَا تَعْنِي كُنَّا مِنَ الْمُصَلِّينَ فِي ذَلِكَ الْمَسْجِدِ؛ بَلْ وَرَاءَ كُلِّ فَرْدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ أَسْرَةٌ وَأَقَارِبٌ وَمَنْ لَهُمْ حَقُّ الْإِنْتِخَابِ وَإِعْطَاءِ الْأَصْوَاتِ. فَالْعَادَةُ تَكُونُ: الْبَدْعُ فِي الْمَسَاجِدِ إِزَاءَ الْأَصْوَاتِ فِي الْإِنْتِخَابَاتِ. وَبِأَنَّ لَهُمْ لَيْسَ ذَنْبٌ بَعْدَ الزَّوْدَةِ فَالْتَّيَجُّةُ: الْحِفَافُ عَلَى الْأَصْوَاتِ مَقْدَمٌ عَلَى الْعَمَلِ عَلَى إِحْيَاءِ الشَّيْءِ وَإِمَانَةِ الْبَدْعِ، بَلْ رَأَيْنَاهُمْ أَشَدَّ تَمَشُّكاً بِدَعِ الْمَسَاجِدِ بَعْدَ سَقُوطِ دَوْلَةِ الْبُعْثِيِّينَ مِنْ أَهْلِ الْبَدْعِ وَالضَّلَالَاتِ.

وَمِنْ كَيْفِيَّةِ اسْتِغْلَاءِ عَلَى الْمَسَاجِدِ -غَيْرَ الَّتِي بَنَوْهَا أَوْ شَارِكُوا فِي بِنَائِهَا- الْإِنْتِصَالُ بَيْنَ بِنْيَانِ مَسْجِدٍ وَتَوْطِيدِ الْعَلَاقَةِ بِهِ مِنْ خِلَالِ الزِّيَارَاتِ الْمُنْتَكَرَةِ وَعَلَى مَسْتَوًى عَالِيٍّ، فَتَجِدُ فِي وَفْدِ اسْتِغْلَاءِ عَلَى الْمَسْجِدِ طَبِيباً وَمُهَنْدِساً وَأُسْتَاذاً جَامِعِيّاً، وَتَكَرَّرَ تِلْكَ الزِّيَارَاتُ تَتَوَطَّدُ الْعَلَاقَاتُ، فَيَبْدُوونَ بِتَسْيِيرِ صَاحِبِ الْمَسْجِدِ إِلَى أَنْ يَصِلَ بِهِ الْأَمْرُ أَنَّهُ لَا يَخْرُجُ تَمَاماً يَشِيرُونَ بِهِ عَلَيْهِ، وَمَا أَنْ يَكُونَ هَؤُلَاءِ مُوَطَّنٌ ثَقَّةٌ عِنْدَ بَانِي الْمَسْجِدِ؛ فَيَنْتَابَهُ مِنْ بِنَاءِ الْمَسْجِدِ قَدْ هَيَّأُوا الْخَطِيبَ الَّذِي يَتَوَلَّى الْخُطْبَاءَ فِي الْمَسْجِدِ، فَيَعُودُ الْمَسْجِدُ إِلَى حَاضِرَتِهِمْ.

أَمَّا تَعَامُلُهُمْ مَعَ بَاقِي خُطْبَاءِ الْمَسَاجِدِ فَإِنَّ زِيَارَاتِ تَوْطِيدِ الْعَلَاقَاتِ تَكُونُ قَائِمَةً عَلَى قَدَمٍ وَسَاقٍ فَلَا يَتْرَكُونَ خَطِيباً دُونَ أَنْ يَتَّصِلُوا بِهِ وَخَاصَّةً الْخُطْبَاءُ الَّذِينَ لَهُمْ قَبُولٌ وَمَنْ يَزِدُّهُمْ مَسَاجِدُهُمْ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ، فَيَبْدُوونَ بِالْحُرَكَاتِ الْأَخْطُوبِيَّةِ؛ لِيَبْدَأَ بَعْدَهَا عَمَلِيَّةُ التَّفَخُّخِ وَإِسْبَاحِ الْأَلْقَابِ وَإِعْطَاءِ الْأَهْمِيَّةِ فِي التَّعَامُلِ، وَحَمْلِ أَتْبَاعِهِمْ عَلَى إِظْهَارِهِ أَنَّهُ الْعَالِمُ الَّذِي لَا يُجَارَى، ثُمَّ تَبْدَأُ مَرَحَلَةُ ضَخِّ الْكُتُبِ وَالْكِتَابَاتِ الَّتِي هِيَ نَتَاجُ عَقْلِ الْجَمَاعَةِ، فَمَا أَنْ يَبْدَأَ الْخَطِيبُ الْمُبْتَلَى بِقِرَاءَةِ تِلْكَ الْكُتُبِ حَتَّى تَجِدَ صَدَاهَا فِي نَبْرَاتِهِ، وَفِي مَوَاضِيْعِهِ الَّتِي يَطْرُقُهَا، فَتَتَحَوَّلُ إِلَى دَاعٍ لِأَفْكَارِ الْحَزْبِ مِنْ حَيْثُ يَشْعُرُ أَوْ لَا يَشْعُرُ. هَذَا وَاقِعُهُمْ وَتِلْكَ رَوَافِذُهُمْ فِي إِثْرَاءِ أَفْرَادِ الْجَمَاعَةِ وَحَمْلِ النَّاسِ عَلَى السَّيْرِ فِي رُكْبِهِمْ. وَمِنْ هُنَا كَانَ لَهُمُ الْعَدَدُ الْوَافِرُ مِنَ الْأَتْبَاعِ مِنْ شَبَابِ أَهْلِ السُّنَّةِ عَلَى مَسْتَوًى الْمَثَلِ السُّنِّيِّ قَبْلَ أَنْ يَفْضَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى.

وَتَرَاهُمْ يَتَكَلَّمُونَ بِلُغَةِ الْقُوَى مِنَ الْبَشَرِ: الرِّافِضَةُ، الْجِهَادُ، فَإِذَا وَجَدَ الْجِهَادُ فِي مَنْطَقَةِ تَوَاجِدِهِمْ فَإِنَّهُمْ يَعْمَلُونَ عَلَى:

- إِمْتِنَاصِ الرِّزْمِ الْإِسْلَامِيِّ مِنَ الشَّارِعِ عَنْ طَرِيقِ: الْمَحَاضِرَاتِ وَالدُّرُوسِ فِي الْمَسَاجِدِ، وَدَوْرَاتِ تَحْفِيزِ الْقُرْآنِ، وَفَرْقِ كُرَّةِ الْقَدَمِ، وَمَسَابَقَةِ الرِّحْقِ الْمُخْتَوِّمِ، وَمَجْلَةِ الْمَسْجِدِ.

- الْمُنَاجَرَةُ بِدِمَاءِ الْمُسْلِمِينَ فِي الْمَدِينِ الَّتِي تَتَعَرَّضُ لِأَعْمَالٍ عَسْكَرِيَّةٍ، وَالشُّجْنَاءِ.

وَهُمْ الَّذِينَ دَفَعُوا أَهْلَ السُّنَّةِ بَعْدَ سَقُوطِ الْبُعْثِيِّينَ إِلَى الدُّخُولِ فِي الْجَيْشِ وَالشَّرْطَةِ؛ وَلِهَذَا عِنْدَمَا كُنَّا نَحْذِرُ بَعْضَ الضُّبَّاطِ مِنَ الْعَمَلِ فَيَاكُمُ فِيهِ وَنَدْعُوهُمْ إِلَى تَرْكِ الْعَمَلِ كَانُوا يَقُولُونَ: وَاللَّهِ سَأَلْنَا وَاسْتَفْتَيْنَا قَبْلَ الدُّخُولِ، فَأَجَازُوا لَنَا ذَلِكَ، بَلْ وَشَجَّعُونَا. وَعِنْدَمَا كُنَّا نَسْأَلُهُمْ: مَنْ أَفْتَاكُمْ، تَجِدُ كُلَّهَا أَسَاءً مِنْ هَذَا الْحَزْبِ، كَانُوا مُوَطَّنٌ ثَقَّةٌ عِنْدَ النَّاسِ فِي زَمَنِ الْبُعْثِيِّينَ قَبْلَ أَنْ يَفْضَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فَتَتَبَيَّنُ حَقِيقَةُ دِينِهِمُ الَّذِي لَا يُمِثُّ إِلَى الْإِسْلَامِ بِصِلَةٍ بَلْ هُمْ إِلَى دِينِ

الديمقراطية أقرب منهم إلى الإسلام؛ ولهذا كان المسلمون يتوخمون إليهم في الاستفتاء. وهذه من سننهم السيئة التي سئوها بين أهل السنة، إذ أنها سبب في دخول المسلمين في الردة باسم الإسلام.

وإن لم يكن جهاداً في منطقة تواجدهم فهم المخدّلون لشباب أهل السنة ومثبطوهم؛ زارعين الرعب في نفوس المسلمين من الطواغيت، بل إن أحزمة الطواغيت بكل تشكيلاتهم لا يفعلون في شباب أهل السنة ما يفعل هؤلاء بهم، فالخوف سبب من يتصلون بهم، فتجد من يرتبط بهم لا يجرؤ أن يخالف شيئاً مما يريد الطواغيت، فشبابهم أبعد الناس عن السنن، بل من أشد الناس إلتراماً بالبدع، ولا يفكر أحدهم أن يترك بدعة؛ خشية أن يحس به الطواغيت، فتجدهم حريصين على الوضع الذي يرضي الطواغيت وأحزمتهم.

أما إذا وجد الجهاد حيث يتواجدون فهم من أشد الناس محاربة للمجاهدين، ولا يهتفون إلى جانب من يقفون في عدائهم للمجاهدين، فمثلاً: وقفوا إلى جانب الصليبيين (الجيش الأمريكي) في العراق وعملوا بكل ما أوتوا؛ ليمتعو الشباب من حمل السلاح والجهاد في سبيل الله تعالى، ووقفوا إلى جانب كل الأحزاب العلمانية في محاربة الجهاد عندما أصبحوا جزءاً من الحكومات التي تتألف من تلك الأحزاب الرافضة الفارسية والكرديّة القوميّة الماسونية والبعثيّة العلمانيّة والشيوعيّة الملعنة... الخ.

كانوا وما زالوا أشد على أهل الجهاد من كل أولئك الأحزاب، فهم الذين طالبوا من بداية الاحتلال بضرورة تسليم الملف الأمني إلى العراقيين، وقد برز ذلك (محسن عبد الحميد) حينما تولّى رئاسة مجلس الحكم عن الحزب ... العراقي لمدة شهر: بأن الجيش الأمريكي معروف عندما يدخل إلى المنطقة فإنّ المجاهدين يأخذون الحذر، لكنّ العراقي عندما يدخل فإنه غير معروف، فيمكنه الوصول إليهم دون أن يحسوا به. قالها في جلسة مع الأمريكيين وقادة الأحزاب.

أما شرهم على الجهاد وأهلها؛ فهم أشد الناس شراً أبناً وجدوا، فمثلاً: في العراق كان شرهم على الجهاد أنهم كانوا يتعاملون مع أهم فئة من شباب أهل السنة (رواد المساجد) الذين هم ذخيرة الجهاد، فيحكم إستانيلتهم على المنابر، وثقة الناس بمن يرتقي المنابر، عملوا بكل ما أوتوا لإبعاد هؤلاء الشباب عن الجهاد وعن الالتحاق بالمجاهدين، فكان عملهم تخفيف المنابر الذي هو من صميم عمل الصليبيين.

وتصريحاتهم في مسألة الجهاد عندما يسألون: نحن ضد العنف، ويسمون الجهاد عنفاً، ويعلمون عداءهم لهذا العنف بكل قوة. وخطبواهم دعوا إلى نبذ الجهاد والمجاهدين ووصفهم بالإرهابيين والجهال الذين لا يعلمون من الدين شيئاً، وأنهم روافض وإيراثيون، وأنهم وبال على الإسلام وأهلها، وأنهم شوها صورة الإسلام في نظر الغرب، وأنهم منقرون عن الإسلام بسبب ما يقدمون عليه، وفي ذات الوقت دعوا إلى الدخول في الجيش والشرطة وأعطوا المسووع الشرعي حتى لمن علاقة له بالإسلام من الجيش والشرطة في وجوب مقاتلة المجاهدين وقتلهم، وحملوا أهل السنة على معاداتهم وعدم القبول بهم، فكان ضرر هؤلاء علينا أشد من ضرر الجيش والشرطة والصليبيين والروافض والعلمانيين مجتمعة؛ إذ لا أحد من هؤلاء يمكن في يوم من الأيام أن يرتقي منبراً في مسجد لأهل السنة ويدعوهم إلى الديمقراطية أو إلى الدستور أو إلى محاربة الجهاد وأهلها، إلا أن هؤلاء فعلوا كل ذلك باسم الإسلام، وأدّى ذلك إلى أن الرجل من أهل السنة يقدم على الردة وهو مطمئن البال ظاناً أنه في الجانب الذي يرضي الله تعالى.

وكذا ضررهم في دعوتهم إلى الردة باسم الإسلام في الذهاب إلى التصويت على الدستور والإصبع التي يشهد بها المسلمون في الصلاة بالوحدانية لله طمسوها في الخبر الأزرق ليقولوا للدستور نعم. وهم دعاة: بأن الإسلام دين ديمقراطي.

خلاصة عملهم على المنابر خلال سنوات الجهاد في العراق:

١. التشنيع على الجهاد وأهلها وتغيير الملتزمين من المسلمين عن الجهاد وعن المجاهدين، ودعوة أهل السنة إلى تشكيل مأسموه بالصحوات؛ لمحاربة المجاهدين، وإنقاذ الصليبي الكافر.

٢. الدعوة إلى كتابة الدستور والتصويت عليه والعمل به؛ لينال الشرعية كما يزعمون.

٣. الدعوة إلى إنشاء الجيش والشرطة وتسليم الملف الأمني إليهما من بداية الأمر.

٤. الدعوة إلى المشاركة في الانتخابات وإعطاء الأصوات للمستحقين كما زعموا.

تنبيه: جعلوا المشاركة في الانتخابات من الدين، بل واجباً دينياً والمتخلف عن إعطاء صوته للمستحق زعموا. آثم يحاسب يوم القيامة؛ ومن أدلتهم على تسويع ذلك الكفر قول الله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتِ الشَّهَادَةَ إِذَا مَدُّوا...﴾، وقال أيضاً: ﴿وَلَا تَكُونُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكُنْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ...﴾، ومن اللافئات التي كتبها الحزب ... العراقي في مدينة (الموصل) عند تقاطع المصارف - كما حدثني الشيخ الذي رأى بعينه ذلك - : (الذهاب إلى المسجد للصلاة سنة مؤكدة، ولكن الذهاب إلى الانتخابات واجب)؛ واستدلوا بإحدى تلك الآيتين!!!.

الفصل الثامن

((الديمقراطية))

المبحث الأول

((علاقة الديمقراطية بالإسلام))

ماهي حقيقة الديمقراطية التي يدعوا إليها إخوان مصر وأذناهم في بلاد الإسلام ؟ هل في الديمقراطية شيء من الإسلام ؟ هل في الإسلام شيء من الديمقراطية ؟ أقول مستعيناً بالله تعالى: إن فهم المصطلح يحتاج إلى مصادر تعيّنك على إدراك معناه، وهي: اللغة العربية، والنصوص الشرعية، والغرف. مثلاً: الصلاة لغة: الدعاء. وفي الشرع: العبادة المخصوصة التي بدايتها التكبير ونهايتها التسليم. وأحياناً نعرف معنى الكلمة من خلال الغرف. والغرف قد يكون خاصاً أو عاماً. فإذا أردنا أن نعرف معنى الديمقراطية فلا بد من الرجوع إلى المصادر التي ذكرناها، إلا أن معاجم اللغة العربية لاتسعفنا بشيء؛ لأنّها كلمة أعجمية، وكذلك لا يوجد في النصوص الشرعية. فليس لنا إلا الرجوع إلى واضعي هذا المصطلح ومعرفته معناه من خلالهم. فالديمقراطية تعني عندهم: السيادة للشعب. ومعنى السيادة عندهم: السلطة التي ليس فوقها سلطة. قلنا بالمعنى من كلام الشيخ عبد القادر بن عبد العزيز في كتابه الجامع وهذا مانص عليه الدستور العراقي المصوّت عليه في تاريخ ٢٠٠٥/١٠/١٥:

المادة (٥): (السيادة للقانون، والشعب مصدر السلطات وشرعيها)

أمّا عن كيفية جعل السلطة للشعب: فإنها تكون عن طريق التعددية الحزبية، وأن هذه الأحزاب تطرح مشاريعها التي تسعى لتحقيقها، ثم تجرى الانتخابات للتصويت على المرشحين للدخول في البرلمان، والتمثيل في البرلمان يكون على عدد الأصوات التي ينالها الحزب، فالشعب يكون ممثلاً في الحكم من خلال مرشحيه، فإذا حكم البرلمان فإنه يحكم باسم الشعب، فالسيادة تكون للشعب من خلال ممثليها الذين هم أعضاء المجلس التشريعي والتي تسمى أيضاً: أعضاء البرلمان والمجلس الوطني ومجلس الشعب، والمعنى واحد وإن اختلفت الأسماء. ومما جاء في الدستور العراقي أيضاً:

المادة (٤٧):

أولاً: يتكوّن مجلس النواب من عدد من الأعضاء بنسبة مفعلة واحد لكل مائة ألف نسمة من نفوس العراق يمثلون الشعب العراقي بأكمله، يتم انتخابهم بطريق الاقتراع العام المباشر، ويأمر تمثيل سائر مكونات الشعب فيه.

إذا الديمقراطية عند أهلها تعني: أن السلطة ووضع التشريعات للشعب، والتي ليس فوق سلطتها سلطة أخرى، عن طريق مرشحيها وممثليها في البرلمان، وأن الدستور إنما يأخذ شرعيته من خلال الشعب، فإذا كان الحكم في الديمقراطية للشعب فإن الحكم في الإسلام لله تعالى لا لغيره؛ قال تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾. وقد سبق أن تكلمنا عن هذه الآية.

وهي وسيلة إلى إرضاء الناس على أي دين كانوا، فإدعاء الإسلام والانتساب إليه أرضوا من خدعهم من المسلمين، وإدعاء الديمقراطية أرضوا أعداء الإسلام من الصليبيين وغيرهم، وضمنوا لهم أن لاخطر عليهم من الإسلام الذي يدعونه فنالوا بذلك مباركة الغرب ورضاهم؛ قال تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى حَتَّى تَبْغِيَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَى وَلَئِنَّ ابْتَغَاءَهُمْ بَغْيَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ البقرة/١٢٠.

فأي فرق بين شيوعي يحكم بالديمقراطية وبين يزيدي أو رافضي أو علماني أو إخواني أو أي منتسب إلى الإسلام !!؟.

فأي علاقة بين الإسلام وبين الديمقراطية من حيث التعريف؟! بل إنها دينان متضادان لا يجتمعان أبداً.

المبحث الثاني (أركان الديمقراطية ومبادئها)

الرُّكن الأول : حرّية العقيدة وحرّية العبادة:

ومما جاء في الدستور العراقي الذي صوّت عليه الشعب العراقي: أولاً: الإسلام دين الدولة الرسمي، وهو مصدر أساس للتشريع.

ثانياً: يضمن هذا الدستور الحفاظ على الهوية الإسلامية لغالبية الشعب العراقي، كما ويضمن كامل الحقوق الدينية لجميع الأفراد في حرّية العقيدة والممارسة الدينية، كالمسيحيين، واليزيديين، والصابئة المندائيين.

المادة (٤٠) (لكل فرد حرّية الفكر والصّميّر والعقيدة).

المادة (٤١) ثانياً: (تكفل الدولة حرّية العبادة وحماية أماكنها).

النص الكامل المستقّى عليه من قبل الشعب العراقي بتاريخ ٢٠٠٥/١٠/١٥:

فمن أركان الديمقراطية حرّية العقيدة، ويعني ذلك: أنّ من حقّ الإنسان في البلاد الديمقراطية أن يعتنق من العقائد ما يشاء، وأنّ القانون يكفل له الحماية في ذلك الاختيار، ويضمن له الحماية من أيّ اعتداء من أيّ كان، فمن حقّ المسلم في البلاد الديمقراطية أن يكون يزيدياً-وعلياً بالله- والعكس، وكذلك له الحرّية أن يختار أيّ دين، وأنّ ينتقل إلى أيّ دين يشاء!! وكذلك أصحاب الأديان الباقية، فحرّية التحوّل من دين إلى دين مكفولة للجميع بموجب القانون، وتكفل المادة الحرّية للجميع العقائد الموجودة في العراق، أي أنّ القانون العراقي قد كفل لكلّ ملّة عقيدتها، وأنّ لهم الحرّية في اعتناق هذه العقيدة، وممارسة الطقوس والعبادات المرتبطة بتلك العقيدة، ومن بين هذه العقائد: عقيدة الصابئة عبادة الكواكب ومن بينها عقيدة اليزيدية (عبادة الشيطان) وغيرها من العقائد الشّركية.

قد يقال: إنّ هذه العقائد موجودة في العراق سواء أقرزنا بها أم لم نقر!؟

هذا قول العلماء دين الديمقراطية، عندما تكون في العراق فتنة تدين بعبادة الشيطان فإننا لانحاسب يا ذنبي تعالى طالما لم نُقرهم على دينهم، وطالما ليس لدينا القدرة على حملهم على ترك هذه الديانة، أمّا من أقرّ لهم بالحرّية فيما اختاروه من عقيدة، وأنّ هذه الحرّية مكفولة بموجب القانون، وأنّ القانون يحميهم ويحمي عقيدتهم فإنّ الأمر يختلف: لأنّ هذا إن لم يكن إقراراً بالكفر، فماذا يكون؟!؟

ومن آثار تطبيقات حرّية الاعتقاد في بلاد الغرب أنّ كثيراً من أهلها اعتنقوا الإسلام، والدولة في تلك الديار لامتلك الاعتراض على تلك التحوّلات من التصرّية إلى الإسلام؛ لأنّها بلاد ديمقراطية.

فهل في الإسلام ما يسمّى بحرّية العقيدة؟ أي من حقّ من شاء في بلاد الإسلام أن يختار من الأديان ما يشاء؟

إنّ إخوان مصر وأذناهم في كلّ البلاد يقرّون أنّ الإسلام دين يؤمن بحرّية العقيدة، وآخر من صرّح بذلك قبل ساعات من الآن (الثلاثاء ٢٩/٥/٢٠١٢) مرشح إخوان مصر لرئاسة مصر محمد مرسي في لقائه الصحفي الذي بُثّ على قناة الجزيرة الفضائية، فقال:

(الحرّيات العامة، وحرّية الاعتقاد، وحرّية اللباس (للمرأة) مضمونة وفق القانون) وقد صرّح بذلك أيضاً إبراهيم نعمة أحد الزّووس في الحزب العراقي، وهم من أذنا إخوان مصر، فقال في رسالته التي بعثها إلى جون أبي زيد (أحد قادة الجيش الأمريكي) على طريقة إخوان مصر أينما كانوا في مخاطبة الزّووس والحكام (١).

(١). وكان رائدكم في ذلك منشيء حرب إخوان مصر (حسن البنا)، وساز على إثره كل من نال شيئاً من الشهرة ورأى في نفسه أنّه أهل لتلك المنزل الشّامي من مخاطبة الزّووس والحكام فراعنة العصر كسفر الحوالي في رسالته إلى بوش وكعائض القرني في رسالته إلى المرثي أوباما ومستندهم من الشرع في ذلك: أنّ الرسول (ﷺ) أرسل الملوك والحكام، إلّا أنّ مشكلة إخوان مصر ليست في المستند الشرعي المرسل ولكن في الذي يكمونه إلى الملوك والحكام، ومن يقرأ تلك الرسائل يعلم أنّ كاتبها ليس له علاقة بالإسلام ولا لضمونها وسنرى ذلك في رسالة إبراهيم نعمة. والرسالة نُشرت في جريدة الحداثة في مدينة الموصل -وما علّق في ذاكرتي من نصّها:-

ابتدأ الرسالة بالبسملة، ثم قال: «وبنّس ما قال:- (السّيّد قائد قوّات التحالف في العراق الجنرال أبو زيد المحترم)!!!»

أقول: ذكر ذلك التّجسّ بصفة (السّيّد)، حيث جاء عن بريدة (ﷺ) قال: قال رسول الله (ﷺ): (لا تقولوا للمنافق سيّد فإنه إن كان سيّدكم فقد أغضبتم ربكم عزّ وجلّ). عون المعبود شرح سنن أبي داود/كتاب الأدب •

وكذا خاطبه باسم أبيه ولم يخاطبه باسمه (جون)، ولا غرابته فهذه إحدى وسائل إخوان مصر: للتّلف إلى الحكام، فقد أراد الشّيخ الحرف أن يُنبّه إلى ما بينها من الوشائج.

وقال عن سيّده جون (المحترم): «أفمن يسمّيه الله تعالى نجساً يسمّيه هو محترماً؟ قال تعالى: (لئن المشركون نجس)». لا غرابته إنهم أذنا إخوان مصر!

ثمّ ذكر لسيّده جون: أنّ الإسلام دين آمن وأمان، وأنّه يؤمن بحرّية الأديان، واستشهد بآيتين من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾، وقال أيضاً: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾.

اقترح بعد ذلك لسيّده جون بعض المقترحات التي تُسهّل لهم السيطرة على الشّاحة العراقية فجاء بالطّامات منها:

الإسراع في وضع الدستور وتشكيل الحكومة، وتخصيص بعض المبالغ ولو كانت زهيدة مع البطاقة التموينية؛ فإن ذلك يُعين على تهدئة الناس. وذكرهم بما فعل الإنكليز عندما دخلوا العراق بآبائنا عندما أشعلوا الناس بالأعمال. واقترح على سيده جون أن يعملوا على إيجاد عمل للشباب، والغاية منع الشباب إذا ارتبطوا بالعقل من الالتحاق بركب الجهاد؛ إذ لا أحد يعادي الجهاد كالحزب ... العراقي. فالحرف يريد من الإيرانيين أن يفعلوا بنا ما فعله الإنكليز بآبائنا. وقد أخذ الأمريكيون بمقترحه فما وجدوا عملاً أفضل من كنس الشوارع، وانخرط المئات من الشباب في سلك البلديّة، وما إن يأتي عليه الصباح حتى يتوجه إلى البلديّة، ثم ينزل إلى الشارع وقد تنكبت المكسّسة، وأصبح هؤلاء ينتشرون بكثافة عجيبة في الطُّرق التي يسلكها الجيش الأمريكي في تنقلاته في داخل مدينة الموصل وأصبح وجودهم مانعاً من زرع العوبات وتفجير المفخّخات، وتحت التهديد ترك هؤلاء الشباب العقل. ومن ضمن مقترحاته إطلاق سراح المعتقلين من أيّ صنف كانوا، وهما كانت إبتاءاتهم ومايمئنا من أمر هذه الرسالة. إذا تجاوزنا كلّ الإسفاف والذُّلّ والطَّمات التي جاءت فيها، وإذا تجاوزنا ما المطلوب من أمثال هذا الشيخ الذي يعيش أردل العمر، وحزبه التخري من الكافر الصّائلي شرعاً، وقد دخل البلد وقتل وفعل ما فعل - هل الإسلام دين يؤمن بحريّة العقيدة؟ وكيف يكون الإستدلال بالآيتين؟

قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾:

من العلماء من حمل الآية على التّقي، ومنهم من حملها على النّبي: يقول ابن كثير (رحمة الله) في تفسيره ٦٨٣/١: ((وقيل) معناها: لا تقولوا لمن أسلم تحت السيف مجبراً مكرهاً)، وفتح القدير ٢٧٥/١. يقول الألويسي (رحمة الله) في تفسيره ٣٢٢١٢: ((ومن الناس من قال: إن المراد ليس في الدين إكراه من الله تعالى وقسر، بل مبني الأمر على التمكن والاختيار، ولولا ذلك لما حصل الإبتلاء ولَبَطُلَ الإمتحان فالآية نظير قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ وإلى ذلك ذهب الفقهاء). والإكراه: حمل المكره على إتيان ما لا يريد.

سبب نزول الآية: (مارواه أبو داود عن ابن عباس قال: تزلّ هذه في الأنصار، كانت تكون المرأة مقلاتاً فتجعل على نفسها إن عاش لها ولد أن تهوّد؛ فلما أجليت بنو النضير كان فيهم كثير من أبناء الأنصار فقالوا: لاندفع أبنائنا فأنزل الله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾. قال أبو داود: والمقلات التي لا يعيش لها ولد ٠٠٠. قال الثّحّاس: قول ابن عباس في هذه الآية أولى الأقوال لصحة إسناده، وأن مثله لا يؤخذ بالرأي. (تفسير القرطبي ٦٨٣/٣).

كيف فهم علماء أهل السُنّة هذه الآية الكريمة؟ وفيها أقوال:

القول الأول: إن هذه الآية منسوخة، وممن قال ذلك من العلماء (رحمهم الله):

أ. ابن كثير (رحمة الله) قال: (ثم إنّه نسخ {لا إكراه في الدين} بفنائه أهل الكتاب في سورة براءة) ٦٨٣/١. ب. ويقول الإمام القرطبي (رحمة الله): (اختلف العلماء في معنى هذه الآية على ستة أقوال:

١. قيل إنّها منسوخة: لأنّ النّبي (صلّى الله عليه وسلّم) قد أكره العرب على دين الإسلام وقتلهم، ولم يرص منهم إلا بالإسلام؛ قاله سليمان بن موسى، قال: نسخها ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ وروي هذا عن ابن مسعود وكثير من المفسرين. ٢٨٠/٣

ج. ابن العربي (رحمة الله) في أحكام القرآن قال: قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: قيل: إنّها منسوخة بآية القتال؛ وهو قول ابن زيد. ٣٢٨/١.

د. يقول الإمام الجصاص (رحمة الله) في أحكام القرآن: قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ روي عن الضّحّاك والسّديّ وسليمان بن موسى إنّه منسوخ بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾، وقوله تعالى (فاقتلوا المشركين). ١٧٦/٢.

يقول الألويسي (رحمة الله): (وجوّز أن تكون إخباراً في معنى النّبي أي لا تكرهوا في الدين وتجبروا عليه وهو حينئذ: إمّا عام منسوخ بقوله تعالى: ﴿جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ وهو المحكي عن ابن مسعود وابن زيد وسليمان بن موسى أو مخصوص بأهل الكتاب). ٣٢٢/٢.

يقول الشوكاني (رحمة الله): (قد اختلف أهل العلم في قوله: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ على أقوال:

الأول: أنّها منسوخة: لأنّ رسول الله (ﷺ) قد أكره العرب على دين الإسلام وقتلهم ولم يرص منهم إلا بالإسلام، والناسخ لها قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾، وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾، وقال أيضاً: ﴿سَتَدْعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولِي نَاسٍ شَدِيدٍ يُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ﴾. وقد ذهب إلى هذا كثير من المفسرين. فتح القدير ٢٧٥/١.

الثاني: إنّها غير منسوخة، وإنّها خاصّة بأهل الكتاب أي نهى الله تعالى إكراه أهل الكتاب على الإسلام إذا دفعوا الجزية للمسلمين، وممن قال بهذا القول من العلماء (رحمهم الله):

١. الإمام الطبري (رحمة الله) في تفسير سورة البقرة: (وأنه ترك إكراه آخرين على الإسلام بقبوله الجزية منه، وإقراره على دينه الباطل، وذلك كاهل الكتابين، ومن أشبههم، كان يتأبى بذلك أن معنى قوله: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ إنّما هو لا إكراه في الدين لأحدٍ ممن حلّ قبول الجزية منه بأدائه الجزية ورضاه بحكم الإسلام).

٢. الإمام ابن العربي (رحمة الله) في (أحكام القرآن): (الثاني: إنَّها مَحْصُوصَةٌ في أهل الكتاب الذين يَقْرَءُونَ عَلَى الْجِزْيَةِ؛ وَعَلَى هَذَا فَكُلُّ مَنْ رَأَى قَبُولَ الْجِزْيَةِ مِنْ جُنُسٍ تُحْمَلُ الْآيَةُ عَلَيْهِ) ٣٢٨/١

٣. الإمام الحِصَّاصُ (رحمة الله): (وروي عن الحسن وقتادة أنَّها خاصَّةٌ في أهل الكتاب الذين يَقْرَءُونَ عَلَى الْجِزْيَةِ دونَ مشركي العرب؛ لأنَّهم لا يَقْرَءُونَ عَلَى الْجِزْيَةِ ولا يَقْبَلُ مِنْهُمْ إِلَّا الْإِسْلَامَ أو السَّيْفَ، وقيل: إنَّها نَزَلَتْ في بعض أبناء الأنصار كانوا يهوداً فأرادَ آبَاؤُهُمْ إكْرَاهَهُمْ عَلَى الْإِسْلَامِ وروي ذلك عن ابن عباس وسعيد بن جبيرة) أحكام القرآن ١٦٧/٢.

ويقول أيضاً: (ومن دَخَلَ في الدِّمَّةِ لم يَجُزْ إكْرَاهُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ... وروى هلال الطائي عن وسق الرُّومِي قال: كنتُ مملوكاً لِعَمَرَ فكان يقول لي: أسلم فإني إن أسلمت استعنت بك على أمانة المسلمين فإنه لا ينبغي أن أستعين على أمانتهم من ليس منهم فأبيت، فقال: لإكراه في الدين فلما خَصَرْتَهُ الوفاة اعتقتني، فقال: اذهب حيث شئت) ١٦٧/٢.

٣. يقول القرطبي (رحمة الله): (ليست بمنسوخة وإنَّما نَزَلَتْ في أهل الكتاب خاصةً، وأنَّهم لا يكرهون على الإسلام إذا أدَّوا الجزية) ٢٨٠/٣.

٤. يقول الألويسي (رحمة الله): (وخصوصاً بأهل الكتاب الذين قبلوا الجزية وهو المحكي عن الحسن وقتادة والضحاك وفي سبب الزول ما يؤيدُه فقد أخرج ابن جرير عن ابن عباس (رضي الله تعالى عنه) «أن رجلاً من الأنصار من بني سالم بن عوف يقال له الحصين كان له ابنا نصرانيان وكان هو رجلاً مسلماً فقال للتي صلى الله عليه وسلم: ألا أستكرهها فإني قد أيا إلا النصرانية؟ فأنزل الله تعالى فيه ذلك) ٣٢٢/٣.

يقول إمام المفسرين الإمام الطبري (رحمة الله): (وأولى هذه الأقوال بالصواب قول من قال: نَزَلَتْ هذه الآية في خاص من الناس، وقال: عني بقوله تعالى ذكره: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ أهل الكتابين والمجوس وكل من جاء إقراره على دينه المخالف دين الحق، وأخذت الجزية منه، وأنكروا أن يكون شيء منها منسوخاً.... لإكراه لأحد ممن أخذت منه الجزية في الدين، ولم يكن في الآية دليل على أن تأويلها بخلاف ذلك.... أن معنى قوله: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾، إنَّما هو لإكراه في الدين لأحد ممن حلَّ قبول الجزية منه بأدائه الجزية، ورضاه بحكم الإسلام) ٤١٤-٤١٥. بتحقيق أحمد محمد شاكر.

٥. يقول الشوكاني (رحمة الله): (القول الثاني: إنَّها ليست بمنسوخة، وإنَّما نَزَلَتْ في أهل الكتاب خاصةً وأنَّهم لا يكرهون على الإسلام إذا أدَّوا الجزية.... والني ينبغي إعتاده ويتعين الوقوف عنده أنَّها في السبب الذي نَزَلَتْ لأجله محكمة غير منسوخة)، ثم ذكر سبب الزول الذي رواه ابن عباس ثم قال (رحمة الله): (فلما نَزَلَتْ خيَّرَ الأبناء رسول الله ﷺ ولم يكرههم على الإسلام، وهذا يقتضي أن أهل الكتاب لا يكرهون على الإسلام إذا إختاروا البقاء على دينهم وأدَّوا الجزية) ٢٧٥/١.

٦. يقول القرطبي (رحمة الله): (والحجة لهذا القول مارواه زيد بن أسلم عن أبيه قال: سمعت عمر بن الخطاب يقول لعجوز نصرانية: أسلمي أيَّها العجوز تسلمي، إنَّ الله بعث محمداً بالحق قال: أنا عجوز كبيرة والموت لي قريب، فقال عمر: اللهم إشهد، وتلا ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾) ٢٨٠/٣.

الثالث: إنَّها نَزَلَتْ قبل ذلك وكانت عامةً، ثم نُسخَتْ في حق أهل الكتاب:

يقول الحِصَّاصُ (رحمة الله): (وجائز نزول ذلك قبل الأمر بقتال المشركين فكان في سائر الكفار، كقوله تعالى: ﴿ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾، وكقوله تعالى: ﴿ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّئَةِ﴾، وقوله تعالى: ﴿وجادلهم بالتي هي أحسن﴾، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَاماً﴾ فكان القتال محظوراً في أول الإسلام إلى أن قامت عليهم الحجة بصفة نبوة النبي ﷺ فلما عاندوه بعد البيان أمر المسلمون بقتالهم، فَنَسِخَ ذلك عن مشركي العرب؛ بقوله تعالى: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ وسائر الآتي الموجبة لقتال أهل الشرك وبقي حكمه على أهل الكتاب إذا أذعنوا بأداء الجزية ودخلوا في حكم أهل الإسلام وفي ذمتهم، ويدل على ذلك أن النبي ﷺ لم يقبل من المشركي - هكذا - العرب إلا الإسلام أو السيف) ١٦٧/٢.

والآية لا علاقة لها بالقتال أو عدمه:

ويقول السعدي في تفسيره: (ولاندلُ الآية الكريمة على ترك قتال الكفار المحاربين، وإنَّما فيها أن حقيقة الدين من حيث هو موجب لقبوله لكل منصف قضده اتباع الحق، وأما القتال وعدمه فلم تتعرض له، وإنَّما يؤخذ فرض القتال من نصوص آخر، ولكن يستدل في الآية الكريمة على قبول الجزية من غير أهل الكتاب، كما هو قول كثير من العلماء) ١١٠/١.

وإنَّما الآية حول من يكره على الإسلام ومن لا يكره، فأهل الكتاب إذا دفعوا الجزية للمسلمين عن يدهم صاغرون، فإنَّهم بعد ذلك يكونون أهل دمة فلا يكرهون على الإسلام بل يَقْرَءُونَ عَلَى دِينِهِم:

يقول الطبري (رحمة الله): (وكان المسلمون جميعاً قد تلقوا عن نبيهم ﷺ).... أنه ترك إكراه الآخرين على الإسلام بقوله الجزية منه وإقراره على دينه الباطل، وذلك كأهل الكتابين ومن أشبههم) جامع البيان ٤١٥/٥.

يقول ابن العربي (رحمة الله): (وإنَّما يكون الإكراه المُسْقِطُ لِلْإِسْلَامِ إذا كان ظُلماً وباطلاً، مثل أن يقال للقيمي (ابتداءً) من غير جناية ولا سبب: أسلم، وإلا قتلناك، فهذا لا يجوز؛ فإن أسلم لم يلزمه، وجاز له الرجوع إلى دينه عند أمه مما خاف منه، وإذا ادعى القيمي أنه أكره بالباطل لزمه إثبات ذلك) ٣٢٨/١.

من الذي يكره:

إذا كان أهل الكتاب لا يكرهون على الإسلام إذا دفعوا الجزية للمسلمين عن يدهم وصاغرون، فمن يجوز إكراهه على الإسلام ؟
 ١- المرتد عن دين الله تعالى، يكره على الرجوع للإسلام: عن عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (من بدل دينه فاقتلوه) رواه الإمام البخاري (رحمة الله).

يقول الطبري (رحمة الله): (وكان المسلمون جميعاً قد نقلوا عن نبيهم (ﷺ) أنه أكره على الإسلام قوماً فأبى أن يقتل منهم إلا الإسلام، وحكم بقتلهم إن امتنعوا منه، وذلك كعبدة الأوثان من مشركي العرب، وكلمتة عن دينه دين الحق إلى الكفر ومن أشبههم) جامع البيان ٤١٥/٥.
 يقول محمد عاشور: (جعل الموت هو العقوبة للمرتد؛ حتى لا يدخل أحد في الدين إلا على بصيرة، وحتى لا يخرج منه أحد بعد الدخول فيه، وليس هذا من الإكراه في الدين المنفي بقوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ (تفسير التحرير والتنوير ٣٣٦/٢).
 ٢- الكفار الحريون:

يقول ابن العربي (رحمة الله): (﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ والكفار إنما يقتلون قسراً على الإسلام فيستخرج منهم بالسيف. والإمام مخير بين قتل الأشرى أو مفادتهم بالخمس الأوجه المتقدمة فيهم؛ فإذا أسلم سقط حكم السيف عنه). وفي الصحيح: (عجب ربيكم من قوم يقادون إلى الجنة بالسلاسل) أحكام القرآن ٣٢٨/١.

يقول الحصص (رحمة الله): (ولا يكون حكم الربي في هذا حكم الحربي؛ لأن الحربي يجوز أن يكره على الإسلام لإبائه الدخول في اليممة) ٣٢٤/٢.
 يقول الشوكاني (رحمة الله): (وأما أهل الحرب فالآية وإن كانت تعمهم؛ لأن التكره في سياق التقي، وتعريف الدين يفيدان ذلك والإعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، لكن قد خُص هذا العموم بما ورد من آيات في إكراه أهل الحرب من الكفار على الإسلام) فتح القدير ٢٧٥/١.
 ٣- السبايا إن لم يكونوا من أهل الكتاب يكرهون على الإسلام:

يقول ابن كثير (رحمة الله): (إنها وردت في السبي متى كانوا من أهل الكتاب لم يجبروا إذا كانوا كباراً، وإن كانوا مجوساً صغاراً أو كباراً أو وثنيين فإنهم يجبرون على الإسلام؛ لأن من سباهم لا يتفقه بهم مع كونهم وثنيين؛ ألا ترى أنه لا توكّل ذبايحهم، ولا توطأ نسائهم، ويدينون بأكل الميتة والتجاسات وغيرها، ويستقذروهم المالك لهم، ويتعذر عليه الانتفاع بهم من جهة الملك، فجاز له الإيجاب. ونحو هذا روى ابن القاسم عن مالك. وأما أشهب فإنه قال: ثم على دين من سباهم، فإذا امتنعوا أجبروا على الإسلام، والصغار لا دين لهم؛ فلذلك أجبروا على الدخول في دين الإسلام؛ لئلا يذهبوا إلى دين باطل) تفسير بن كثير ٦٨٣/١.

٤- أهل الأوثان:
 يقول الطبري (رحمة الله): (وكان المسلمون جميعاً قد نقلوا عن نبيهم (ﷺ) أنه أكره على الإسلام قوماً فأبى أن يقتل منهم إلا الإسلام، وحكم بقتلهم إن امتنعوا منه، وذلك كعبدة الأوثان من مشركي العرب) جامع البيان ٤١٥/٥.
 يقول الشوكاني (رحمة الله): (.... بل الذين يكرهون هم أهل الأوثان فلا يقتل منهم إلا الإسلام أو السيف وإلى هذا ذهب الشعبي والحسن وقتادة والضحاك) ٢٧٥/١.

يقول الإمام القرطبي (رحمة الله): (والذين يكرهون أهل الأوثان فلا يقتل منهم إلا الإسلام فهم الذين نزل فيهم ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾. هذا قول الشعبي وقتادة والحسن والضحاك) ٢٨٠/٣.
 يبين مآ نقلناه من أقوال علماء أهل السنة والجماعة (رحمهم الله تعالى):

أولاً: إنها منسوخة على العموم، فتشمل جواز قتال جميع من لا يدين بدين الإسلام وحمله على إعتناق هذا الدين الحنيف. سواء كانوا أهل كتاب أو من غيرهم، وهو قول ابن مسعود (رضي الله عنه) وابن كثير وابن زيد والضحاك والسدي وسليمان بن موسى

ثانياً: إنها غير منسوخة، وهي خاصة بأهل الكتاب لا يكرهون إن أعطوا الجزية عن يدهم وصاغرون، وهو قول: ابن عباس (رضي الله عنه) وسعيد بن جبير والحسن البصري وقتادة والإمام الطبري من المفسرين.

ثالثاً: إنها كانت عامة، ثم نُسخت بحق المشركين بآيات القتال وتقيت بحق أهل الكتاب إذا أعطوا الجزية عن يدهم وصاغرون، وهذا قول الحصص (رحمة الله).

كيف نوقى: بين قول الله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ وبين قول رسول الله (ﷺ): (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله).
 أقول: الناس إنما كفار ليسوا أهل كتاب؛ فهؤلاء يقاتلون إلى أن يسلموا، وهذا قول كل من نقلنا عنهم من علماء أهل السنة والجماعة سواء من قال: أن الآية منسوخة، أو من قال: أن الآية خاصة بأهل الكتاب، أو من قال: أنها عامة ونُسخت بحق أهل الكتاب. كلهم مجمعون على أن غير أهل الكتاب يقاتلون إلى أن يسلموا؛ بدلالة كل آيات القتال التي أمرت بقتال الكفار والمشركين.

أو أن الناس كفار أهل كتاب؛ فهؤلاء يعرض عليهم الإسلام ابتداءً فإن لم يقبلوا تعرض عليهم الجزية يدفعونها للمسلمين فإن رضوا بدفع الجزية فلا يكرهون على إعتناق الإسلام؛ قال تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾. ولا خيار لهم بعدها إلا القتال، ويقاتلون ويكرهون على دفع الجزية؛ قال تعالى: ﴿قَاتِلُوا

الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴿٢٩﴾ التوبة/٢٩.

فالمحصلة النهائية تعني: أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ.

فأين ما يدعيه إخوان مصر وأذنابهم: أَنَّ الإسلام دينٌ يؤمن بحرية الاعتقاد أو بحرية الأديان من أقوال علماء أهل السنة والجماعة؟ ليس لهم سَلَفٌ فيما ذهبوا إليه إلا القوانين الشيطانية الوضعية التي تنص على حرية الأديان والعقيدة وحرية العبادة، وهم من المشاركين في صياغتها في أي دولة إسلامية تستنح لهم الفرصة فيها، والداعين المسلمين إلى التصويت بالموافقة عليها، والقاسمين بالله تعالى على العقل بها والحفاظ عليها، والمحاسبين لكل من يخالفها من الحاكمين بها !!

وما إقرار اليهود والنصارى بدفع الجزية على دينهم إلا لحكمة أرادها الله تعالى، وقد تكون الحكمة في ذلك:

١. للقوانين المشتركة التي بين المسلمين وبينهم، فهم يؤمنون بالله تعالى وبالرسل وبالكتاب واليوم الآخر وبالبعث بعد الموت، بخلاف المشركين.

٢. إنهم بذلك يرضون أن تسري عليهم أحكام الإسلام.

٣. يمتنعون من إظهار شعائرهم ولا يعلنون دينهم ولا يدعون أحداً إلى اعتناقه؛ فهي عملية تحجيم لشريعة منسوخة. ولديه مقومات الإستجابة للشريعة الحقة.

٤. إن ذلك الذي سيكون سبباً في إزلالهم بدفع الجزية عن يدهم صاغرون، ويرفع عنهم هذا اللؤلؤ باعتناق الإسلام.

٥. يعيشون في أمان وأمان مالم يخفروا ذمتهم، وبعدالة الإسلام الذي كفل لهم أن لا يساء إلى أحدٍ منهم على أنه ذمي.

ومما يستدل به مدعي حرية الاعتقاد وحرية الأديان وتعدديها والدعاة إليها والعاملين بها من المنتسبين إلى الإسلام قول الله تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾.

فهل في الآية ما يدل على ما ذهبوا إليه؟

كيف فهم علماء أهل السنة والجماعة هذه الآية الكريمة؟ وهل للمستدلين بهذه الآية على حرية الاعتقاد وحرية الأديان وحرية العبادة سلف من علماء الأمة أم أنهم يفهمون الإسلام على ضوء مناهجهم الحزبية المقررة بالقوانين الشيطانية الوضعية، فيجعلون الإسلام تابعاً لمنهجهم ولا يكونون هم ومنهجهم تبعاً للإسلام!!؟

ومن المعلوم أن فهم الآية، يحتاج لمعرفة سبب نزولها، ومما جاء في سبب نزولها:

(روى ابن أبي حاتم وغيره عن ابن إسحاق قال: حدثني سعيد بن ميثاء مولى أبي البختري قال: لقي الوليد بن المغيرة، والعاص بن وائل، والأسود بن المطلب، وأميته بن خلف، رسول الله ﷺ فقالوا: هلم فلنعبد ماتعبد وتعبد مانعبد، ولنشرك نحن وأنت في أمرنا كله. فإن كان الذي جئت به خيراً ممّا بأيدينا، كنا قد شركناك فيه. وأخذنا بحظنا منه. وإن كان الذي بأيدينا خيراً ممّا بيديك، كنت قد شركتنا في أمرنا. وأخذت بحظك منه. فأنزل الله السورة) تفسير ابن تيمية (رحمة الله) ٣/٣٠٠.

أقوال علماء أهل السنة (رحمة الله) في فهم هذه الآية:

أولاً: من العلماء (رحمة الله) من قال بأن الآية منسوخة بآيات القتال، منهم:

الإمام القرطبي (رحمة الله) قال: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ فيه معنى التهديد؛ وهو كقوله تعالى: ﴿لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ﴾ أي إن رضيتم بدينكم، فقد رضينا بديننا. وكان هذا قبل الأمر بالقتال، فسبح بآية السيف. وقيل: السورة كلها منسوخة.... الجامع لأحكام القرآن ٢/٢٢٩.

قال ابن حزم (رحمة الله) قال: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ نسخت بآية السيف (الناسخ والمنسوخ لابن حزم ١/٦٦، تفسير البغوي ٤/١٣٥، البحر المحیط لأبي حيان ٨/٣٩٢).

ثانياً: ومن العلماء (رحمة الله) من قال: إن الآية محكمة وغير منسوخة، منهم:

ابن القيم (رحمة الله) قال: (وهي من الشؤر التي يستحيل دخول النسخ في مضمونها فإن أحكام التوحيد التي اتفقت عليه دعوة الرسل يستحيل دخول النسخ فيه، وهذه السورة أخلصت التوحيد؛ ولهذا تسمى سورة الإخلاص كما تقدم، ومنشأ الغلط ظنهم أن الآية اقتضت إقرارهم على دينهم ثم رأوا أن هذا الإقرار زال بالسيف فقالوا منسوخ... بل هذه آية قائمة محكمة ثابتة بين المؤمنين والكافرين إلى أن يطهر الله منهم عباده وبلادة) تفسير ابن القيم ٢/٣٥٥.

الإمام القرطبي (رحمة الله) قال: (وقيل: ما نسخ منها شيء لأنها خبر) أحكام القرآن ٢/٢٢٩.

هذه الآية ليست منسوخة بل لها وقت يجب إمتثالها عند وجود علتها :

قال الزركشي (رحمة الله) في كتابه (البرهان في علوم القرآن): (مالهج به كثير من المفسرين في الآيات الآمرة بالتخفيف من أنها منسوخة بآية السيف قول ضعيف، فهو من المأسل - بضم الميم - بمعنى: أن كل أمر ورد يجب إمتثاله في وقت ما، لعل توجب ذلك الحكم، ثم يتقل بانتقال تلك الجلة إلى حكم آخر. ليس بنسخ، إنما النسخ: الإزالة، حتى لا يجوز إمتثاله أبداً... فليس حكم المسابقة نسخاً لحكم المسالمة، بل كل منها يجب إمتثاله في وقته، انظر: البرهان للزركشي: ٢/٤٣ - ٤٤) هامش تفسير البغوي ٣/٣٢٠.

ومن العلماء (رحمهم الله) من قال: أن الشؤرة تعني البراءة من الشرك وأهله :
يقول بن تيمية (رحمته الله) في تفسيره بعد أن ذكر سبب نزول الآية: (فالخطاب للمشركين - كلهم - من مضى، ومن يأتي يوم القيامة، وقد أمره الله بالبراءة من كل معبود سواه، وهذه ملأه إبراهيم الخليل، وهو مبعوث بملئيه، قال الله تعالى: ﴿وَأَدَّ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَيِّهِ وَقَوْمِهِ إِتْيِي بَرَاءً وَمَا تَعْبُدُونَ إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيَهْدِينُ وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقِبِهِ﴾).

قال ابن القيم (رحمته الله): (الآية اقتضت البراءة المحضة كإتقدهم وأن ما هم عليه من الدين لانواقفكم عليه أبداً فإنه دين باطل فهو مختص بكم لا لشرككم فيه ولا أتم تشركوننا في ديننا الحق فهذا غاية البراءة والتتصل من موافقتهم في دينهم) تفسير ابن القيم ٣٥٥/٢.
قال الإمام التيسابوري (رحمته الله): (وقال ابن عباس: ليس في القرآن سورة أشد لغيظ إبليس من هذه السورة: لأنها توحيد وبراءة من الشرك) الكشف والبيان للتيسابوري، سورة الكافرون.

قال أبو حيان (رحمته الله): ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾: أي لكم شرككم ولي توحيدي، وهذا غاية في التبرء (البحر المحيط أبو حيان ٣٩٢/٨).
ومن العلماء (رحمهم الله) من حمل كلمة (الدين) في الآية الكريمة على معانيها الأخرى التي هي غير الملأ. وقد جمع تلك الأقوال الإمام الرازي (رحمته الله) في تفسيره فقال:

القول الأول: أن المقصود منه التهديد، كقوله (اعملوا ما شئتم).

القول الثاني: في تفسير الآية أن الدين هو الحساب...

القول الثالث: أن يكون على تقدير حذف المضاف أي لكم جزاء دينكم ولي جزاء ديني.

القول الرابع: الدين العقوبة: ﴿وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ﴾ [النور: ٢] يعني الحد...

القول الخامس: (الدين الدعاء) تفسير الرازي ٢٤٦/١٧

وذكر الإمام القرطبي (رحمته الله): بعض معاني الدين فقال:

﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ ومعنى ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ أي جزاء دينكم، ولي جزاء ديني، وسعى دينهم ديناً، لأنهم اعتقدوه وتولوه، وقيل: المعنى لكم جزاؤكم ولي جزائي؛ لأن الدين الجزاء الجامع لأحكام القرآن ٢٢٩/٢٠.

هل في الآية إقرار للمشركين على ما هم عليه من دين شركي، كما يدعي إخوان مصر وأندلسهم، وهم دعاة الديمقراطية وحرية العقيدة أكثر من كونهم دعاة إلى دين الله الإسلام، وما يدعون إليه من الإسلام لا يجدي صاحبه مع وجود التافض شيئاً!!.

وبما أن الآية من آيات الإخبار التي لا يدخلها السسخ فهي آية محكمة تعني البراءة من الشرك وأهله. وهذه هي ملأ إبراهيم كما يقول ابن تيمية (رحمته الله): ﴿إِنَّا بَرَاءٌ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾، والآية يعمل بها في وقت تتحقق فيه عللة الحكم، كما يقول الإمام الزركشي (رحمته الله)، فأحوجنا إلى العمل بهذه الآية الآن، فقد تعددت الأدیان وتوعدت: ساوئة منسوخة وأرضية علمانية باطلة. فما أحوج من أراد أن يحقق التوحيد والبراءة من الشرك وأهله أن يقول لكل هذه الأدیان: ﴿لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ﴾، وأن يقول لهم جميعاً: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾.

عن حذيفة (رضي الله عنه): (... فقلت فهل بعد ذلك الخير من شر؟ قال: نعم دعاة إلى أبواب جهنم من أجلهم إليها قدفوه فيها). فقلت يارسول الله: صفهم لنا، فقال: (هم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا). فقلت: فما تأمرني إن أدركني ذلك؟ قال: (قلتم جماعة المسلمين وإمامهم). فقلت: فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟ قال: (فاعتزل تلك الفرق كلها، ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يذركك الموت...) رواه الإمام البخاري (رحمته الله).

وكل من لم يحقق التوحيد من خلال هذه الآية فقد انحرف في حزب من الأحزاب العلمانية أو المنتسبة إلى الإسلام التي تعمل مثل ما تعمل الأحزاب العلمانية وأسوء وباسم الإسلام!.

والآية لإقرار فيها البتة لأحد على ما هو عليه من الكفر أو الشرك. يقول ابن القيم (رحمته الله):

(ومعاذ الله أن تكون الآية اقتضت تقريراً لهم، أو إقراراً على دينهم أبداً، بل لم يزل رسول الله في أول الأمر وأشدّه عليه وعلى أصحابه أشد على الإنكار عليهم، وعيب دينهم وتبجيحه والنهي عنه والتهديد والوعيد كل وقت وفي كل ناد، وقد سألوه أن يكف عن ذكر آلهتهم وعيب دينهم ويتروكوه وشأنه، فأبى إلا مضياً على الإنكار عليهم وعيب دينهم، فكيف يقال: أن الآية اقتضت تقريره لهم؟! معاذ الله من هذا الزعم الباطل وإنما الآية اقتضت البراءة المحضة كما تقدم، وأن ما هم عليه من الدين لانواقفكم عليه أبداً فإنه دين باطل، فهو مختص بكم لا لشرككم فيه، ولا أتم تشركوننا في ديننا الحق، فهذا غاية البراءة. والتتصل من موافقتهم في دينهم، فأين الإقرار حتى يدعي السسخ أو التخصيص؟ أفترى إذا جوهدهوا بالسيف كما جوهدهوا بالحجة لا يصح أن يقال: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾؟) تفسير ابن القيم (رحمته الله) ٢٥٥/٢.

ويقول (رحمته الله) أيضاً: (وكذلك حكم هذه البراءة بين أتباع الرسول أهل سنته وبين أهل البدع المخالفين لما جاء به الداعين إلى غير سنته إذا قال لهم خلفاء الرسول وورثته: لكم دينكم ولنا ديننا، لا يقتضي هذا إقرارهم على بدعتهم بل يقولون لهم هذه براءة منها، وهم مع هذا منتصبون للرد عليهم ولجهادهم بحسب الإمكان) تفسير ابن القيم (رحمته الله) ٢٥٦/٢.

يقول الإمام الرازي: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ فيه مسائل:

المسألة الأولى: (فإن قيل: فهل يقال: إنه أذن لهم في الكفر. قلنا: كلا، فإنه عليه السلام ما بعث إلا للفتح من الكفر فكيف يأذن فيه) تفسير الرازي (رحمة الله) ٢٤٦/١٧.

فما يستتبع من أقوال العلماء (رحمهم الله) أن منهم من قال: أن الآية منسوخة، إذ لا دلالة فيها بناء على هذا الرأي على حرمة الاعتقاد؛ لأن الذين قالوا بالنسخ، قالوا: والتابع آية السيف.

وممن قال من العلماء (رحمهم الله): أن الآية غير منسوخة، فقد حملوها على البراءة من المشركين ودينهم، والبراءة من دين المشركين لا يعني ترك قتالهم فالبراءة منهم ومن دينهم شيء، وقتالهم عند عدم استجابتهم للدين الحق شيء آخر، ولا يمنع أحدهما الآخر. فسواء كانت الآية منسوخة أو غير منسوخة فإنها لا علاقة لها بحرمة الاعتقاد في بلاد الإسلام. فمن لا يستجيب من أهل الشرك يقاتل، ولا يقر على شركه معاذ الله، ومن لم يستجب من أهل الكتاب ولم يقتل بدفع الجزية، فإنه يقاتل - ومعاذ الله أن يقر هؤلاء أيضاً على ما هم عليه من الدين -.

والقول بحرمة الاعتقاد للمشركين، ولعن لا يدفع الجزية، ومنهم من أهل الجزية، يعني أن ديننا ليس ناسخاً للأديان السابقة بكل أشكالها، وكون ديننا ناسخاً للأديان السابقة من أي صنف كان من المعلوم من الدين بالضرورة: قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِيناً فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ آل عمران/٨٥. وقال جل من قائل: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ وقال أيضاً: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيراً وَنَذِيراً وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾.

والعالميون من دعاة الديمقراطية الذين يفسرون الآيات على ما رضي بوش والمرتد أوباما، لبس فقط يجهلون الاستدلال بالآيات القرآنية على مناج أهل السنة والجماعة، بل يتجاهلون السيرة النبوية المباركة، ويتجاهلون الدولة الإسلامية التي امتدت في مشارق الأرض ومغاربها، ففي زمن رسول الله (ﷺ) كانت المدينة المنورة محاطة بثلاث أديان:

١. المشركون في جزيرة العرب: وسيرته (ﷺ) فيهم لا تخفى على مسلم، فقد قاتلهم منذ أن أذن الله تعالى له بالقتال، قال تعالى: ﴿أَذِنَ لِّلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بَيْنَهُمْ ظُلُمَاً وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾ الحج/٣٩.

فما تركهم الرسول (ﷺ) من السنة الأولى من الهجرة إلى السنة الثامنة، وقد قال (ﷺ) في السنة الرابعة وبعد انسحاب الأحزاب من غير قتال: عن سُلَيْمَانَ بْنِ صُرَدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ (ﷺ) يَقُولُ حِينَ أُجْلِيَ الْأَحْزَابُ عَنْهُ: (الآن تَغْرُوهُمْ وَلَا يَغْرُونَا، نَحْنُ نَسِيرُ إِلَيْهِمْ). رواه الإمام أحمد، وقال شعيب الأرنؤوط (رحمة الله) لإسناده صحيح على شرط الشيخين.

فما ترك (ﷺ) قتالهم إلا هدنة، فأين حرمة الاعتقاد التي يدعيها إخوان مصر وأذنابهم؛ ترفلاً إلى أسيادهم الصليبيين وإرضاء لهم.

٢. الروم الذين يدينون بدين النصارى وهم في شمال الجزيرة العربية - وسيرة رسول الله (ﷺ) فيهم كانت:

أ. دعوتهم إلى الله تعالى بالمراسلة وقد أرسل إلى هرقل رسالة يدعو فيها إلى الله تعالى. ونص الرسالة: (بسم الله الرحمن الرحيم: من محمد عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم سلام على من اتبع الهدى أما بعد: فإني أدعوك بدعاية الإسلام، أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين، فإن توليت فإن عليكَ إثم اليربسية. وبأهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) رواه الإمام البخاري.

ب. أرسل جيشاً لقتالهم في السنة السابعة للهجرة فكانت غزوة مؤتة.

ج. وسمع أن الروم يحشدون لغزو المسلمين فخرج إليهم رسول الله (ﷺ) في السنة التاسعة للهجرة بالمهاجرين والأنصار، ووصل إلى تبوك، ولم يلق الروم ورجع إلى المدينة.

د. في خلافة الصديق (رضي الله عنه) أرسل جيشاً إلى بلاد الشام فكانت المعارك التي يشهد لها التاريخ بين المسلمين بقيادة سيف الله المسلول خالد بن الوليد (رضي الله عنه)، ومن ثم بقيادة أمين الأمة أبي عبيدة (رضي الله عنه)، وما تركوهم إلى أن أجلوهم من الشام واعتنق أهل الشام الإسلام، ودفع الجزية من أراد البقاء على النصرانية أو اليهودية، واشترط أمير المؤمنين الفاروق عمر (رضي الله عنه) على من بقي منهم في دينهم الشروط التي عُرفت ب(الشروط العمرية)، والتي تحتفظ بها الكنائس إلى يومنا هذا.

فهل قال الرسول (ﷺ) للروم إنها حرمة عقيدة - حاشاه -، وتركهم على ما هم عليه من الكفر والشرك بالله تعالى؟

أليس في قتال الصحابة من بعد رسول الله (ﷺ) إجماع الأمة على وجوب قتال من لا يعتنق الإسلام أو يرضى بدفع الجزية صاغراً من أهل الكتاب من نصارى الشام ويهودهم؟

فأين حرمة الاعتقاد بإخوان مصر وأذنابهم يامن رضيهم بدين الديمقراطية عن دين رسول الله (ﷺ) وجندتهم أنفسهم لبوش وأوباما المرتد؟

أفمن يقف على هذا التاييد الذي سطر بالدماء الزكية، ويدعي الانتساب إلى الإسلام، أمكن له أن يؤمن بحرمة العقيدة وأن الإسلام دين يؤمن بحرمة الأديان!! سبحانه هذا جهنم عظيم. من الناس ليس لهم من الإسلام إلا في بعض المظاهر التي اتخذوها ذريعة إلى ما ربه: ليخطلوا صفاء التوحيد فيه بالشركيات!!، وليخطلوا الإسلام - الذي إرضاه الله تعالى لنا - بأي دين كان. والواقع الذي يعيشه هؤلاء الآن في بلاد الإسلام خير شاهد عليهم.

٣. الفرش المجوس: وهي الديانة الثالثة التي كانت تحيط بالجهة الشرقية من جزيرة العرب، وقد أرسل الرسول ﷺ إلى ملكهم كسرى يدعوهم فيها إلى الإسلام. ونص رسالته:

«بسم الله الرحمن الرحيم: من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس، سلام على من اتبع الهدى، وآمن بالله ورسوله، واشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمدًا عبده ورسوله، أدعوك بدعاية الله فإني أنا رسول الله إلى الناس كافة لأُنذِرَ مَنْ كَانَ حَيًّا، ويحق القول على الكافرين، أسلم تسلم، فإن أبيت فعليك إثم المجوس» البشارة الحليّة ١٣٨/٦.

وفي صحيح البخاري (رحمة الله): (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث بكتابه إلى كسرى مع عبد الله بن خُدافة السهمي فأمره أن يدفعه إلى عظيم البحرين فدفعه عظيم البحرين إلى كسرى فلما قرأه مرّقه فحسب أن ابن المسيب قال فدعا عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يمزقوا كل ممزق)

وهذه الرسائل تُعد دعوة قبل القتال، فالرسول ﷺ مات ترك عبدة النار تحت ذريعة حرية الاعتقاد وحرية الأديان - حاشاه - بل دعاهم وحذر من عدم إستجابتهم لِمَا دعاهم إليه، والصدّيق ﷺ وأكب مسيرة رسول الله ﷺ وأخرج جيشاً إلى العراق لِمُقَاتَلَةِ الفرس إن لم يدخلوا في الإسلام. ووفود الصّحابة إلى كسرى وقادته زاخر في التاريخ الإسلاميّ إلا أن الفرس إختاروا عدم إعتناق الإسلام فما كان من القتال بُد، فناجزهم جيش الصدّيق، ومن ثم إستأنف الفاروق المسيرة وماتركهم حتى أتى المسلمون على دولتهم فلم يبقوا في الأرض كسرى، كالم يبقوا في الأرض قيصر. أقمن علم هذا التاريخ المليء بالدماء الرّكيّة التي سُكيت، لإخراج الناس من الظلمات إلى النور، أمكنه بعد ذلك أن يلغي ذلك التاريخ الذي لم يبقَ لأحد ديناً غير دين الإسلام أو الحرية صاغراً، ومن يقول: أن الإسلام دين يؤمن بحرية الاعتقاد أو حرية الأديان!؟

لَمْ يَبْقَرِ الرسول ﷺ، ولا الصّحابة (رضي الله عنهم)، ولا التابعون، ولا خلفاء الإسلام في عهد بني أمية، ولا خلفاء بني العباس أحداً من أهل الأديان على دينه بل غزوه، وقتلوه، وقتلوا البلاد بالشيف، وحملوا الناس على الإسلام أو الحرية، وكل ذلك في زمن كبار علماء الأمة، وفي عصور الإسلام الرّاهزة. ففي العراق الآن هناك الزيدونيّ وهؤلاء على سبيل المثال يعدّون الشيطان وما أن العراق - كما أرادها سيّدُهم بوش والمرتد أوباما - بلداً ديمقراطياً، فإن من حقّ الزيديّ أن يبقى على إعتقاده ذلك وأن يعدّ الشيطان، بل على الدولة أن توفر لهم الحماية من أي خطر يهدّد دينهم أو وجودهم أو معابدهم، وعلى الدولة أن تعينهم في بناء أماكن العبادة أو ترميم القديم منها أو إعادة بنائها. فقد نصّت المادّة (١٠) من الدستور العراقيّ الذي صوّت عليه بتاريخ ٢٠٠٥/١٠/١٥.

(العتبات المقدّسة، والمقامات الدينيّة في العراق: كيانات دينيّة وحضاريّة، وتلتزم الدولة بتأكيد وصيانة حرمتها، وضمان ممارسة الشعائر بحريّة فيها)

فهل الإسلام يُقرّ هؤلاء على ما هم عليه، وهل الإسلام يبيح أو يعين على بناء المعابد للشيطان؟

فهل من رحمة الإسلام أن تترك هؤلاء يموتوا على ما هم عليه ليُخلّدوا في النّار في الآخرة؟

أي شرّ على البشريّة أعظم من الديمقراطيّة، وأي شرّ أعظم من الدّعاة إليها؟

لإعلاقة بين الإسلام والديمقراطيّة في الرّكن الأوّل من أركان الديمقراطيّة (حرية الاعتقاد) فهنا على طرفي نقيض. وحاشا لله أن يجمع بين الإيمان والكفر.

الرّكن الثاني من أركان الديمقراطيّة: حرية الرّأي:

وهذه الحرّيّة تعني: أن تقول ماتشاء، وأن تكتب ماتشاء، وأن تنشر ماتشاء دون إعتراض من أحدٍ أبداً كان لا من أهل الدّين أي دين كان - ولا من أهل الدّنيا. ومن هنا كانت المجلّات التي تُسمّى بالإباحيّة وأحياناً تُسمّى -والعباد بالله- بالجنسيّة، وكذا الأفلام الإباحيّة، ومن هنا كانت القنوّات الفضائيّة الإباحيّة، ومن هنا انتشر زنا المحارم؛ لأنّ كلّ ذلك يعدّ من ضمن مبادئ الديمقراطيّة. وكما أنّهم لا يراعون للأخلاق أي اعتبار، بل يريدونه مجتمعات حيوانيّة بمعنى الكلمة. ومن حرّيّة الرّأي تأليف ونشر الكتب التي تعبّر عن معتقديّ مؤلّفيها، فمثلاً كتاب (الآيات الشّيطانيّة) لسلطان رشدي: حيث نال من رسول الله ﷺ ومن أمّهات المؤمنين، ومن الصّحابة، ومن الإسلام. ونُشر هذا الكتاب في بريطانيا الديمقراطيّة؛ حيث يعيش المؤلّف فيها، وليس لأحد الحق أن يعترض على الكتاب أو صاحبه لا في داخل بريطانيا ولا في خارجها؛ لأنّ من أركان الديمقراطيّة: حرية الرّأي.

نكتة: فقد أصدّر الحمينيّ فتوى بقتل (سلطان رشدي) وخصّص جائزة لمن يقتله!!!.

لماذا هذا الإقدام للدّفاع عن كتاب الله تعالى؟

لتحسين الظّنّ بالحمينيّ وملّيته فإنهم أشدّ على كتاب الله من سلمان رشدي؛ فإنّ سلمان رشدي فردّ أقي في حين من الدّهر، أمّا هؤلاء فشرّهم على كتاب الله وعلى الإسلام على إمتداد العصور، وفي جميع الأمصار. فسلطان رشدي فردّ لو لم يجد داراً للنشر لغير كتابه معه، أمّا هؤلاء فإنّ جمهوريّة إيران الرّافضيّة، ورعاياها في البلاد الأخرى، ومن ينسب إلى طائفتهم سواء ملكوا داراً للنشر أو لم يملكو تجدّ كلّ هاتلاً من كتبهم تنال من كتاب الله تعالى ومن دين أهل السّنّة.

وممّا يدمي القلب بأن يكون الحمينيّ صاحب حضور عند المسلمين من أهل السّنّة على أنّه حامي حمى الإسلام، وقد ذكرني هذا الوضع المزري بالمثلّ القائل: (الأحول بين العميان ...)، فالحمينيّ طاغوت يدعي الإسلام بين طواغيت لا يدعون الإسلام. نصّ فتوى الحمينيّ:

(على كلِّ مسلمٍ في العالم أن ينقذَ حكمَ الإعدام في مؤلف كتاب (الآيات الشَّيطانيَّة) وناشريه سريعاً أيّما وجدوا إن كانَ التَّأثيرونَ على علمٍ بمحتواه، وإنَّ أيَّ مسلمٍ يعلمُ بمكانِ المؤلِّفِ ويعجزُ عن تنفيذِ حكمِ الإعدام فيه، عليه أن يجزَّ بِمكايده من يستطيع تنفيذَ الحكم فيه؛ حتَّى لا يتجرَّأ أحدٌ عن الإساءة بمقدَّساتِ المسلمين). وأضاف: (إنَّ أيَّ مسلمٍ يقتلُ في هذا السَّبيلِ يعتبَرُ شهيداً إن شاء الله). ١٠٠ هـ. الرَّدُّ على كتاب الآيات الشَّيطانيَّة لهادي المدرِّس ص ٦٩.

١. إنَّ سلمان رشدي نالَ من رسول الله (ﷺ)، ونالَ من أمَّهات المؤمنين، وبالذَّاتِ أمنا عائشة (رضي الله عنها). وهذا لولا التَّقِيَّةُ لا يزجُّ الحمينيُّ؛ لأنَّ رأيَه ورأيَ طائفته في أمنا عائشة لا يقلُّ سوءاً عن رأيِ سلمان رشدي. ونالَ سلمان من الصَّحابة، ورأي الحمينيِّ وطائفته في الصَّحابة أسوء من رأيِ سلمان رشدي. فما الذي أزعجَ الحمينيِّ من الكتاب؟! الحقيقة إنَّه لم ينزعجْ إلَّا بقدرِ ما يملِي عليه اسمُ الإسلام الذي نُسبَ نفسه إليه، فلامنَّاص من أن يكونَ له رأيٌ في سلمان وكتابه. فما بالكُ بالمسلمين في أرجاء الأرض قد تظاهروا ونددوا وحرقوا دورَ نشرٍ، وقُتلَ منهم من قُتلَ في تلك المظاهرات.

٢. إنَّ تلك الفتوى كانت الغاية منها المناجزة لإثبات الإتهام إلى الإسلام ولحماية سلمان رشدي من أن يقتل؛ كيف تثبت هذا الإدعاء:

إنَّ الحمينيِّ عندما أصدرَ تلك الفتوى كانَ على رأسِ دولةٍ أتباعها يقدِّسونه، وتنفيذُ أوامره دينٌ عند كلِّ من يحيطون به من الوزراء والجيش والشرطة والمخابرات. وقد رأينا ما فعلَ هؤلاء بالمعارضين للحمينيِّ وفي أبناء جلدتهم في داخل إيران. أفَتعجزُ الحمينيُّ وهو على رأسِ دولةٍ وقد خاضَ ثمان سنوَات مع العراق أن يكلف رجلاً من جهاز المخابرات أو غيرها من الأجهزة بتنفيذِ حكم الإعدام على سلمان رشدي؟!.

٣. ولعلنا بحقيقة هؤلاء التَّاس، فإنَّ تلك الفتوى ما كانت إلَّا لتحريك الحكومة البريطانيَّة: لتوفير الحماية لسلمان رشدي؛ إذ من المعلوم أنَّ أيَّ فردٍ في تلك الدِّيار إذا هُدِّد فإنَّ واجبَ الدولة أن توفِّرَ له الحماية. فبسبب فتوى الحمينيِّ بادرت الحكومة البريطانيَّة الديمقراطيَّة التي تؤمن بحريَّة الرأي إلى توفير الحماية له في بيته وفي تنقلاته.

وكذلك ما نشرته الصُّحف الدِّماريَّة من صور كاريكاتيريَّة لرسول الله (ﷺ) وعندما جُوبِها بالإستكار من المسلمين، وأرادوا من المجلَّة ومن رئيس الدولة أن يعتذِرَ: تندخلت البلدان الديمقراطيَّة لَمَنعهم من الاعتذار لأنَّ ذلك يُعدُّ خرقاً لحريَّة الرأي في البلاد الديمقراطيَّة، وعندما شدِّد عليهم ومن باب الرفع عن ذلك الصَّحفي والإستراك معه وإثبات حريَّة الرأي في تلك البلاد أعادت ثلاث عشرة صحيفة تلك الصُّورة تضامناً مع الرِّسام. فالبلدان الديمقراطيَّة لا تمنع أحداً أن يكونَ معتقده أن يقول ما يشاء؛ لأنَّ ذلك من حريَّة الرأي.

فهل في الإسلام حريَّة الرأي ومن هذا التَّمط يدعاة الديمقراطيَّة من المنتسبين إلى الإسلام؟

إنَّ كلَّ ما يقال ويكتب وينشر في الإسلام يجب أن ينضبط بضوابط الشرع الخنيف؛ فإنَّ المسلم بحسب في الدُّنيا قبل الآخرة على الكلمة إذا خالفت الشرع، بل من الكلمة ما يخرج من ملَّة الإسلام ويبخ الدم والمال؛ قال تعالى: ﴿عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ ۚ مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ﴾، عن معاذ (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (...ألا أخبرك برأس الأمر كله وعموده وذروة سنامه)؟ قلت: بلى يا نبي الله، فأخذ بلسانه، قال: (كفَّ عليك هذا)، فقلت: يا نبي الله وإنا لما أخذون مما نتكلم به؟ فقال: (تكنك أمك يا معاذ وهل يكب النَّاسُ في النَّارِ على وجوههم أو على مناخرهم إلَّا حصائدُ ألسنتهم)، قال الترمذي: حديث حسن صحيح.

عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): (إنَّ الرَّجُلَ لَيَتَكَلَّمُ بالكلمة من سخطِ الله لا يَري بها بأساً فيُوي بها في نار جهنم سبعين خريفاً). حديث صحيح، رواه ابن ماجه.

قال تعالى: ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالشُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعاً عَلِيماً﴾ النساء/١٤٨.

قال تعالى: ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ﴾.

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ﴾.

فأين يلتقيان (الإسلام والديمقراطية) في هذا الرُّكن (حريَّة الرأي)؟

الرُّكن الثالث: الحريَّة الشخصية:

أيَّ إنَّ الإنسان في البلاد الديمقراطيَّة له الحريَّة الكاملة في التصرف فيما يمتُّ إلى شخصه.

الرُّكن الرابع: المساواة بين أبناء الشعب الواحد:

نصُّ المادة (١٤) من الدِّستور العراقي المصوَّت عليه بتاريخ ١٥/١٠/٢٠٠٥ :

(العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييزٍ بسبب الجنس أو العرق أو القوميَّة أو الأصل أو اللون أو الدِّين أو المذهب أو المعتقد أو الرأي أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي) .

المساواة بين النَّاس في المجتمع الديمقراطي دون اختلاف بين الذَّكر والأنثى، ولا بين دينٍ ودينٍ. فالمسلم على قدم المساواة مع اليزيدي، ومع الشَّيوعي، ومع النَّصراوي، ومع الرَّافضي، فالكُلُّ في المجتمعات الديمقراطيَّة متساوون في الحقوق والواجبات. فهل النَّاس في الإسلام كما في الديمقراطيَّة؟

الإسلام لم يساو بين الذَّكر والأنثى، وفرَّق بينهما في الحقوق والواجبات؛ قال تعالى: ﴿لَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى﴾ وقال: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾.

وهذه القوامه التي جعلها الله تعالى لجنس الرجال على جنس النساء ليس لتفضيلهم عليهم، بل إلقاء المسؤولية والإنفاقي على عاتق الرجال. وظنّ دعاة الديمقراطية أنهم إن تمكنوا من تحرير المرأة من التاجية المادية، فإنها ستتحرّر من سطوة الرجل، وأن المرأة لا يمكن أن تتحرّر من التاجية المادية إلا إذا زاولت العمل كالرجل، فلا تكون تحت وصاية الرجل من التاجية المادية، وغاب عن دعاة إبليس هؤلاء أنّ القوامه في المال تابع للقوامه في الحلقة، فزادوها أعباء على أعباء البيت، وكما جعلوا منها بضاعة يسهل الوصول إليها طالعاً أصبح لديها المبرز لمغادرة البيت.

والتفرق بين الذكر والأنثى كان وفق متطلبات العدالة لأن الله الذي قسم الحقوق والواجبات بين الذكر والأنثى راعى ذلك في تقسيم الميراث على سبيل المثال، فالرجل أحياناً يأخذ ضعف المرأة وأحياناً يتساوون وأحياناً تأخذ المرأة أكثر من الرجل.

ففي موطن يجعل الله تعالى للذكر ضعف ما للأنثى من الميراث قال تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمُ لِلذَّكَرِ مِثْلُ لَلْأُنثَىٰ إِنَّ لِلنَّارِ أَشَدُّ حَرًّا مِنْ الْبَرِّ﴾، وقال: ﴿وَلَكُمْ مِنْكُمْ مِمَّا قَدْ تَرَكَ أَبَوَاكُمْ إِنْ كُنْتُمْ عِزًّا وَرِزْقًا لِلْأُنثَىٰ إِنَّ لِلنَّارِ أَشَدُّ حَرًّا مِنْ الْبَرِّ﴾.

وأحياناً يتساوون: ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُّسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ﴾، وقال: ﴿وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُّسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ.....﴾.

وهذا من التشريعات الربانية خالق العباد، وهو عليهم بمصالحهم، وهو أعلم وأعدل وأحكم. والعجب أن يدعي المخلوق -والأعجب أن يكون من المنتسبين إلى الإسلام- رؤية المصالح والمنافع في غير تشريع خالق العباد، فيضع القوانين حتى يحقق العدل وينصّر المرأة وغيرها من الظلم الواقع عليهم في هذا التشريع الرباني عياداً بالله - فيساوونها بالرجل في الميراث، ويجعلون أنفسهم أعلم وأعدل وأحكم - نبراً إلى الله منهم ومما يصنعون.

(العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس.... أو الدين...)

أمّا مساواة المسلم مع غيره من أتباع الأديان الأخرى فقد نصّ القانون العراقي على أن الجميع متساوون أمام القانون ودون تمييز بين دين ودين وأتباعهم. ومن تطبيقات هذا المبدأ الديمقراطي وفق القانون العراقي مساواة المسلم بأيّ فرد موجود في المجتمع من أيّ دين كان على قدم المساواة ولا فرق بينهما - لافرق بين عابد الرحمن وعابد الشيطان، لافرق بين عابد الرحمن وعابد الضلّان، لافرق بين عابد الرحمن وعابد الأوثان!!!- هذا الذي صوّت عليه المسلمون في المثلث الشّيقي، وبدفع من الحرب.... العراقي؛ على أن ذلك واجب شرعيّ يجب على المسلم أن يقول لهذا الدستور: نعم!!.

ومن أجل الموافقة والحكم بهذا الدستور إفتحتم كثير من المسلمين مواطن الرّدة متخذين عباد الله المجاهدين الذين أرادوا أن يتمتعهم من الدّخول في مواطن الكفر. وحيثما بينوا لهم الحجّة ونشروها لهم مسموعاً ومقروءاً، وهدّدوا مراكز الانتخابات بالتفجير وغيره، فأبوا إلا التصويت تاركين وراءهم كلّ ذلك.

ماذا قال الله عزّ وجلّ عن المسلم وعن غيره في القرآن الكريم؟

﴿أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ﴾ المؤمن مع الفاسق المي -المسلم- لا يستوون عند الله تعالى، فكيف يتساوى المؤمن مع الكافر والمشرّك؟ ثمّ ذكر حال الفريقين ومآلها، فقال عزّ من قائل: ﴿أَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ وَأَمَّا الَّذِينَ فَسَقُوا فَمَأْوَاهُمُ النَّارُ كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا أُعِيدُوا فِيهَا وَقِيلَ لَهُمْ ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّتِي كُنتُمْ بِهَا تَكْفُرُونَ وَلَنُذِيقَنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأَدْنَىٰ دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ أنظر تفسير التيسابوري سورة السّجدة.

أفمن وحّد الله كمن يشرك به ويثله؟

أفمن يعبد الله تعالى وحده لا شريك له كمن يعبد البشر؟

أفمن يعبد الله تعالى ويؤله كمن يعبد الشيطان ويؤله؟

﴿مَالِكٌ كَيْفَ تُحْكُمُونَ﴾ فالله تعالى يقول بالنص: ﴿لَا يَسْتَوُونَ﴾ ودعاة الديمقراطية يقولون: (يستوون)!!! وكذا الدستور الذي صوّت عليه والذي يحكمونك به الآن أيها المسلم يقول: (يستوون)، وإخوان بصر وأذنانهم واضعي الدساتير والحاكمين به يقولون (يستوون). فأيها -المسلم- أعلم وأعدل وأحكم: الله عزّ وجلّ خالق العباد والبلاد أم هؤلاء المخلوقين؟

فالله عزّ وجلّ جعل للمؤمنين العلوّ في الأرض وفصلهم على الكافرين: لأجل إيمانهم، والدستور لا يرى لإيمانهم ولعبوديتهم لله فضلاً، بل يجعل المؤمن وعابد الشيطان على سواء، بل ويجزّ تسلّطه على المؤمنين، والله عزّ وجلّ يقول: ﴿وَلَنُجْعِلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾.

فإنما أن نكونوا ربانيين مؤمنين بما جاء في القرآن وتقولون: لا يستوون قولاً وعملاً، وإنما أن نكونوا ديمقراطيين كما أردتم وكما أرادكم الحزب... العراقي وتقولون: يستوون.

قال تعالى: ﴿لَمْ يَلْمُوهَا اللَّهُ مَن يُلْحِدِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ﴾ التوبة ٣٦. وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذْنَىٰ﴾ المجادلة ٢٠، وقال تعالى: ﴿أَفَتَجْعَلُ الْمُتَسَلِّمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ﴾ مآلك كيف تحكمون ﴿أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ﴾ القلم ٣٥ -

يقول بن كثير (رحمة الله) في تفسيره ١٩٨١/٨: (ثم قال: ﴿فَجَعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ﴾ أي: أفنساوي بين هؤلاء وهؤلاء في الجزاء؟ كلا ورب الأرض والسماوات؛ ولهذا قال: ﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ أي: كيف تظنون ذلك؟ ثم قال: ﴿أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ﴾ إنَّ لَكُمْ فِيهِ لَمَّا تَحْيُرُونَ﴾ يقول: أقبأيديكم كتاب منزل من السماء تدرسونه وتحفظونه وتتداولونه بنقل الخلف عن السلف، مُتَضَمِّنٌ حكماً مؤكداً كما تدعونه؟).

نعم ستقول -يا من واقفت على الدستور العراقي- نعم يارب وجدنا كتاباً يقول: (العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس... أو الدين...) اخترناه ورضيناه حكماً بيننا، وقاتلنا دونه، وقاتلنا من أراد تحكيم شريعنا

وقال تعالى: ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَخِيتُهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ [الجاثية/٢١]، وقال تعالى: ﴿أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ﴾ [ص/٢٨]. كيف يكونون سواء والكفار لا يختلفون في حال كونهم على الكفر عن باقي مخلوقات الله تعالى من الحيوانات، بل هم أدنى درجة من الحيوان؛ لأنَّ الحيوان يستجيب الله تعالى ويعمل لما خلق له؛ وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ [الأعراف/١٧٩].

وهم في أكلهم وتمتعهم بالحياة الدنيا أيضاً لا يختلفون عن الحيوان؛ قال تعالى: ﴿...وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ﴾ [محمد/١]، وقال أيضاً: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَى عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ [البقرة/١٢٦]، وقال أيضاً: ﴿بِمَا يَوْزُو الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ [الحجر/٢].

وفارق آخر أنَّ الكفار الذين يتعمدون قتل المؤمنين قد توعدهم الله تعالى بألوان العذاب؛ قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فِجْرًاؤُهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء/٩٣].

عن عبد الله بن عمرو أنَّ النَّبِيَّ (ﷺ) قال: (لِرِوَالِ الدُّنْيَا أَهْوُنُ عَلَى اللَّهِ مِنْ قَتْلِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ) رواه الترمذي (رحمة الله)، حديث صحيح. وهذا المسلم إذا قُتِلَ إلزاماً بأمر الله تعالى من الكفار الذين لا يستجيبون لإداعي الله تعالى أو يمتنعون المسلمين من الوصول إلى من ورائهم، فإنَّ الله تعالى يزيده أجراً ويعلي مقامه في الجنة؛ قال تعالى ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾، وقال تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ * وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقْتُلُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجَكُمْ﴾، وقال تعالى: ﴿قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْرِجُهُمْ مِنْكُمْ وَيُشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ * وَيُذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَثُوبَ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾، وقال تعالى: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة/١٩٣].

أفمن نبى الله تعالى عن قتله يكون كمن أمر الله تعالى بقتله سواء بسواء ؟

هذا هو الإسلام وهذه هي الديمقراطية، ليس في الإسلام من الديمقراطية شيء ولا في الديمقراطية من الإسلام شيء.

المبحث الثالث

((الشورى والديمقراطية))

ما الذي دعا إخوان مصر وأذنانهم أبنا كانوا أن يوصوا الإسلام بهذا الكفر؟

ففي لقاءاتهم وفي كتاباتهم وفي دعواتهم المزعومة إلى الإسلام يرددون دائماً عبارة: (الإسلام دين ديمقراطي)؛ وذلك :

١. إرضاء للغرب: الديمقراطية التي هي دين بلاد الغرب الآن بعد أن حصرها دينهم في الزوايا الخفية من كنائسهم؛ ليأرس قسواستها في دهايز بعضها عمل قوم لوط بالأطفال الذين يأتون إليهم؛ ليتعلموا أمور دينهم المنحرف.

فإنَّ من دين إخوان مصر الحرض على رضا الصليبيين أكثر من رضا الله عز وجل فهم على استعداد للتنازل عن أي شيء من الإسلام، وتبني أي مشروع غربي وإن كان كفراً بواحاً؛ تحت ذريعة الحفاظ على صورة الإسلام لدى الغرب الصليبي؛ قال تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَبْغِيَ مَوْتَهُمْ.....﴾ [البقرة]. وإنجازهم في هذا الجانب قد بلغ مداه فعلاً منهم -الذي لا يفقه من دين الله تعالى ما يفقه من التاريخ- أدنى عليه بوش بما لا مزيد عليه في الوقت الذي أعلن فيه الحرب على الإسلام باسم الإرهاب. وبضاعة العصر الكفرية التي تروّج لها أمريكا في بلاد الإسلام عن طريق إخوان مصر وأذنانهم هي: الديمقراطية. وبمباركة بوش والمرتب أوباما فقد قطع إخوان مصر شوطاً كبيراً في الدعوة إلى الديمقراطية في بلاد الإسلام والعمل بها.

٢. لتحقيق مآربهم الدنيوية، وقد اتخذوا سبيل الانتخابات للوصول إلى دنيائهم وجعلوا الإسلام مركبهم؛ لتحقيق تلك الغاية وبدأت رحلتهم الدنيوية تلك منذ الأربعينات من القرن الماضي (العشرين)، وكان رائداهم الأول إلى موطن الكفر للمشاركة مع الطواغيت في حكم البلاد بالقوانين الشيطانية: مؤسس الحرب، والذي يُسمى المرشد العام، وتحدث بعض محاولاتهم في الحكم بشريعة الشيطان باسم الإسلام في بعض البلدان، كالاردن في السبعينات، ومن ثم

في السودان، ثم في تركيا. وبعد الممارسة العقلية للكفر في تلك الحكومات إطمئن الغرب من خطر الإسلام الذي يدّعيه هؤلاء، وفي خضم تنامي العقل الجهادي في أرجاء الأرض؛ لتحكم شرع الله تعالى إزداد الغرب ثقة بإخوان مصر وبيدئهم، فما كان أمامهم إلا دفعهم في كل بلاد الإسلام؛ ولستبين: أ. لأن إخوان مصر وأذنائهم في نظر الناس مسلمون.

ب. إن لم يدعموا الإسلام الذي يرضيهم فسيأتي الإسلام الذي لا يرضيهم، ومن هنا وفي قمة الصراع مع أهل السنة باسم الإرهاب فقد وصل إلى الحكم بالقوانين الشيطانية أذئاب إخوان مصر في تونس ولهم ثقلهم في ليبيا، وهم مشاركون في الحكم في الجزائر، وفي المغرب وفي الأردن، وسيحكمون في مصر!!.

٣. خداع المسلمين بأن الديمقراطية التي جاء بها الغرب إنما هي الشورى في الإسلام، إلا أننا لم نسمعهم يتبجحون على الغرب بأن الإسلام قد سبّهم إلى الديمقراطية؛ لأنهم يعلمون أن مؤسسها فلاسفة اليونان قبل الميلاد. وهنا مغازتان:

أ. أن المسلم إذا دعا وعمل على تحكيم شرع الله تعالى فإنه يوصم بالرجعية علماً أن التشريعات التي يدعون إلى العمل بها عمرها (١٤٠٠) سنة وتزيد قليلاً، بينما تشريع الديمقراطية يرجع إلى ما قبل ميلاد عيسى (عليه السلام).

ب. إن أمريكا والغرب وهُم الصليبيون - يريدون من المسلمين الحكم بالديمقراطية، وهذا يُسمى في عرف دول العالم بالتدخل السافر في شؤون البلاد، والتي لأجلها قد تقاطع الدول بعضها عن البعض، بل قد نشأت الحروب لأجلها، إلا أن المرتدين وإخوان مصر وأذنائهم تقبلوا هذا الأمر الذي لا يسكت عليه كل بلدان العالم وحكوماتهم برحابة الصدر؛ إرضاء لأسياهم من الصليبيين. والمفارقة العجيبة أن ذلك التدخل السافر الآن أصبح مقروناً بالقوة في أفغانستان - يعمل الغرب بقوة السلاح لتحكم ذلك البلد المسلم بالديمقراطية الكفرية - وكذلك في العراق واليمن والصومال، وفي أية بقعة قد يعمل المسلمون على الحكم بشريعة الإسلام، وإذا أراد المسلمون أن يقابلوا تلك القوة بالقوة؛ لأجل حرّيتهم في عقيدتهم (تحكيم البلاد والعباد بشريعة ربّ الأرباب) في بلاد الإسلام - وليس في بلاد الكفار - فإنهم يُسمّونهم بالإرهابيين وغيرها من المصطلحات التجريمية. إذا الديمقراطية يجوز تطبيقها بقوة السلاح في بلاد الإسلام عند الجميع من الصليبيين ومن المنتسبين إلى الإسلام من إخوان مصر، وأذنائهم، وممن خدعواهم من عامة المسلمين ومن غيرهم، ويجزّم بل ويجزّم المسلمون إذا قابلوها بالقوة من أجل الغاية التي ذكرناها.

ومن أمثلة تلك الممارسة: ما حصل من حزب العدالة والتنمية التركية - الذين هم فرع خبيث من فروع مصر والذين يحكمون تركيا بقانون أتاترك العلماني - منذ أربعة عشر عاماً - في الصومال؛ حيث اجتمع المجاهدون الشباب لتحكيم شرع الله تعالى - وكاد أن يُسمّر الله تعالى لهم ذلك - إلا أن رجلاً (أحمد شريف) من بينهم ومن يريد أن يعتلي الحكم على غير شرع الله تعالى، واتّبع مَنهج إخوان مصر، إنشأ عن الجماعة وانضم إلى الحكومة وأصبح رئيساً علمانياً يحكم بالقوانين الشيطانية، وأعلن الحرب على الشباب المجاهدين، وساندت دول الجوار الحكومة الصومالية، إلا أن تركيا التي تدعي الإسلام (إسلام إخوان مصر) التي لاناقة لها في الصومال ولاجل تبتدئ عملية التدخل في الشأن الصومالي؛ لمساندة الحكومة الصومالية المحاربة لله ولرسوله وللعالمين على تحكيم شرع الله تعالى، ففتحت أرضها وسخرت كل إمكانياتها، ودعت حكومات العالم للوقوف إلى جانب الحكومة الصومالية الطاغوتية في مؤتمرين عقد الأول قبل فترة، وعقد الثاني قبل أيام من تاريخنا (١٤/ رجب/ ١٤٣٣)، وخرج المؤتمرين مجموعة من الأعمال التي سيعملون بها لدعم الحكومة الصومالية الطاغوتية المحاربة للإسلام والمسلمين، ومنها:

دعم الحكومة الصومالية، ودعم الاقتصاد الصومالي، والعمل على تقوية جهاز الأمن الداخلي والجيش والشرطة الصومالية، وفتح المكاتب الخيرية في حقيقتها مكاتب تجسس وتوجيه. وكل ذلك بمباركة الغرب الذين هم على رضا تام عن أذئاب إخوان مصر؛ للجهود التي يبذلونها لمحاربة المسلمين والإسلام نبأة عن الصليبيين. فقل لي بريك: أين تجد إخوان مصر وأذنائهم من الإسلام والمسلمين؟ أليسوا شرّاً على الإسلام والمسلمين؟

وقل لي بريك: أي فرق بين رجب طيب أردوكان وحزبه وبين مصطفى كمال الذي قضى على الإسلام في تركيا، وحكم بالقوانين التي وضعها وما زالت تحكم بها بلادهم حتى الآن؟ وأي فرق بين إخوان مصر والصليبيين في محاربة الإسلام؟ وأي فرق بين إخوان مصر وأي طاغوت يحكم بغير ما أنزل الله تعالى؟ والمدخل الذي يخدعون به المسلمين قولهم: إن شوري الإسلام هي ديمقراطية!!

فهل الشورى في الإسلام تعني الديمقراطية؟

نقول: الفرق بين الشورى والديمقراطية:

أولاً: الشورى تشريع إسلامي، والديمقراطية تشريع يوناني غربي كافر.

ثانياً: الشورى نص الله تعالى عليها في القرآن، فقال أميراً رسوله (ﷺ): ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾، وقال في وصف المؤمنين ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ يَتَّبِعُهُمُ﴾، والديمقراطية لم يرد فيها أي نص لا في القرآن ولا في السنة ولا عند علماء أهل السنة والجماعة.

ثالثاً: الشورى تعني في الإسلام: (أن المشاورة هي الاجتماع على الأمر ليستشير كل واحد منهم صاحبه ويستخرج ما عنده). أحكام القرآن لابن العربي ١٢٩/٢.

وجاء في أحكام القرآن للقرطبي ٢٤٩/٤ - ٢٥٠ (قال ابن عطية: والشورى من قواعد الشريعة وعزائم الأحكام؛ من لا يستشير أهل العلم والدين فعزله واجب هذا ما لا خلاف فيه، وقد مدح الله المؤمنين بقوله: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ يَتَّبِعُهُمُ﴾، وقال ابن خوزين مندداً: واجب على الولاة مشاورة العلماء فيما

لا يعلمون، وفيما أشكل عليهم من أمور الدين، ووجوه الجيش فيما يتعلّق بالحرب، ووجوه الناس فيما يتعلّق بالمصالح، ووجوه الكتّاب والوزراء والعَمَالي فيما يتعلّق بمصالح البلاد وعمازتها).

فهو إستطلاع آراء المسلمين للوصول إلى الصواب في الرأي كلّ حسب اختصاصه.

يقول ابن العربي (رحمه الله) في أحكام القرآن ٨٦/٧: (الشورى، من شار يشور شوراً إذا عرّض الأمر على الخيرة، حتى يعلم المراد منه).

ففي الشورى إنّما تؤخذ آراء المسلمين حصراً؛ لأنّ الله تعالى جعلها من صفات المؤمنين من أهل الإسلام؛ حيث قال ﴿وَأْمُرْهُمْ﴾ أمر من ذكرنا من المؤمنين وليس غيرهم ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾.

بينما أخذ الآراء في البلدان الديمقراطية إنّ كان من كلّ الشعب فإنّه لا يفرّق بين جميع أفراد الشعب بغض النظر عن دينهم أو مَن ليس لهم دين كالنصارى، ففي الديمقراطية أخذ الآراء يكون من كلّ من أجاز له القانون الإدلاء برأيه وهي محسوبة بالبينين، ولا علاقة له بدين فَمَن حق كلّ فرد على أي دين أو معتقّد كان أن يبدل بصوته ولا يستطيع أحد أن يمتعه من مزاولة هذا الحق؛ لأنّه مصلّ بموجب القانون، وغالباً يكون التشاور من خلال أعضاء المجلس التشريعي (البرلمان) الذين يمثلون الشعب، ولهذا تجدهم يكتبون في موقع إجتماع المجلس التشريعي ودون حياء الآية الكريمة ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾. ونص الآية الكريمة في كتاب الله تعالى: ﴿فَمَا أُوتِيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَّاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى لِلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ والذين يَتَتَّبِعُونَ كِبَايِرَ الْأَنْفِ وَالْفَوَاحِشِ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ ﴿وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ﴾ الشورى ٣٦-٣٩.

أمّا الشورى في بلاد الإسلام التي تحكمها أنزل الله تعالى لا تكون إلا بين المسلمين، فالشورى صفة للمؤمنين من أهل السنة والجماعة المتوكلين على الله تعالى من بين صفات كثيرة نصّت عليها الآية الكريمة وهي:

١. يجتنبون الكبائر والفواحش من الذنوب (لو أجزيت إحصائيتها لعدّد شارب الحمر في المجلس التشريعي العراقي لبان الأمر).
٢. العفو عند الغضب (حليم): ليس لك إلا أن تتابع غصبتهم وتصريحاتهم عندما ينال أحدكم من الآخر أو من حربه أو من كتلتيه أو من تجبّع بكلمة أو بتصرّح!

٣. أجاوبوا ربهم تعالى في كلّ ما أمر وفي كلّ ما نهى في شرعنا الإسلامي الحنيف وليس في غيره.

٤. وأقاموا الصلاة: ليس فقط أدوها، وإنّما أتوا بها على الوجه الشرعي مطمئنين خاشعين (كم من تارك للصلاة في المجلس التشريعي العراقي؟).

٥. أمر من سبق ذكرهم بتلك المواصفات، شورى بينهم.

٦. الإنفاق في سبيل الله تعالى ممّا رزقهم الله تعالى:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (ﷺ): (أيّها الناس إنّ الله طيّب لا يقبل إلا طيباً). رواه مسلم (رحمه الله).

لو أجزينا إحصائية لأعضاء المجلس التشريعي العراقي الذين أمرهم شورى بينهم كإزعجون يقيناً سنستنتي منهم:

أ- غير المسلمين من أيّ دين كانوا؛ لأنهم ليسوا مؤمنين بالله تعالى ولا برسوله (ﷺ)، وقد نصّ القرآن والسنة على كفرهم: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ وغيرها من الآيات التي ذكرتها كُفْر المُلل.

ب. العلمانية:

العلمانية تعرف في البلاد التي نشأت فيها (أوربا) بدلاً أن يكون الإنسان ملزماً بتنظيم أفكاره، وأعماله وفق معايير مفروضة على أنّها شرعية أو إرادة إلهية. ويطلق على هذا الفكر في اللغة الإنجليزية التي هي لغته الأصلية SECULARISM، وتعني (اللا دينية)، غير أنّها اشتُهرت باسم (العلمانية)، ولعلّ ذلك كان مقصوداً بغية إلباسها لباساً يجعلها مقبولة بين المسلمين.

وفي قاموس (أكسفورد) عرف بمابلي: (العلمانية: مفهوم يرى ضرورة أن تقوم الأخلاق والتعليم على أساس غير ديني).

الأركان التي تقوم عليها العلمانية:

الركن الأول: قصر الاهتمام الإنساني على الدنيا فقط، وتأخير منزلة الدين في الحياة؛ ليكون من ممارسات الإنسان الشخصية، فلا يصح أن يتدخل في الحياة العامة، وأمّا الدار الآخرة فهي لما كانت أمر وراء الطبيعة، فينبغي في دين العلمانية أن تكون مفصولة تماماً عن التأثير في الحياة المادية، وقوانينها المحسوسة.

الركن الثاني: فصل العلم والأخلاق والفكر والثقافة عن الإلزام بتعاليم الدين، أيّ دين كان.

الركن الثالث: إقامة دولة ذات مؤسسات سياسية على أساس غير ديني. البيان لخطر العلمانية على الدين والأخلاق وشرعية القرآن لحامد العلي ص ٤٣.

إذا هي دعوة إلى فصل الدين عن الدولة كما حدث في البلاد النصرانية التي تحكم بالعلمانية. فهؤلاء ليسوا من أهل تلك الآية الكريمة.

ج. الأحزاب الرافضية: وما يدعيه هؤلاء من الدين الإسلامي غير دين أهل السنة والجماعة؛ لأننا لا نتفق معهم إلا في الأساء فقط، ونختلف معهم في المسّميات اختلافاً جذرياً؛ بسبب الاختلاف في مصادر تلقي الدين. فمصادر ديننا تختلف كلياً عن مصادر دين الرافضة، فلا نتفق معهم لا في الكتاب ولا في السنة ولا في نقلتها. فهؤلاء ليسوا من أهل تلك الآية الكريمة على فهم أهل السنة والجماعة؛ لأنّ الخليفة الدينية لمن يستشيرونهم تختلف كلياً عن

خليفة أهل السنة فني شوري أهل السنة قد نأخذ برأي صحابي وهؤلاء مرتدون عند الرافضة، وقد نأخذ بقول علماء أهل السنة وهؤلاء نواصب وأنجاس وكفار وكذلك كل أهل السنة عند الرافضة.

يقول الجزائري (نعمه الله) في الأنوار النعمانية ١٤٢/٢ ط تبريز: (بل أخبارهم ثنائي بأن الناصب: هو ما يقال له عندهم: سيئاً..... ولا كلام في أن المراد بالناصب: هم أهل السنن)، ويقول في ٣٠٧١٢ (ويؤيد هذا المعنى أن الأئمة عليهم السلام وخواصهم أطلقوا لفظ الناصب على أبي حنيفة وأمثاله مع أنه لم يكن ممن نصب العداوة لآل البيت).

ويقول الخميني في تحرير الوسيلة ص ١١٨١ ط بيروت: (وأما التواصب والخوارج لعنهما الله تعالى فهما نجسان من غير توقف)، ويقول ٣٥٢١: (والأقوى إلحاق الناصب بأهل الحرب في إباحة ما اعتنم منهم وتعلق الخمس به بل الظاهر جواز أخذ ماله أين وجد وبأي نحو كان وادفع إلينا خمسته).

ويقول محمد باقر المجلسي في بحار الأنوار ٣٩٠/٢٣ ط بيروت - أشهر من كتب عن دين الرافضة من غير تقييد في زمن الدولة الصفوية: - (أعلم أن إطلاق لفظ البكر والكفر على من لم يعتنق إمامة أمير المؤمنين والأئمة من ولده عليهم السلام) وفضل عليهم غيرهم يدل على أنهم كفار مخلدون في النار).

ينقل الصدوق (عن داود بن فرقد قال: قلت: لأبي عبد الله عليه السلام ما تقول في قتل الناصب؟ قال: حلال الدم ولكن اتقي عليك فإن قدرت أن تقلب عليه حائطاً أو تغرقه في ماء لكلا يشهد عليك فافعل). قلت: فماترى في ماله؟ قال: تنزه ما قدرت عليه (علل الشرائع ص ٦٠١ ط نجف / والحزب العاملي في وسائل الشيعة ٤٦٣/١٨ / والجزائري في الأنوار الثمانية ٣٠٨/٢).

ينقل أبو جعفر الطوسي عن الإمام الصادق: (خذ مال الناصب حيث ما وجدته وادفع إلينا خمسته). تهذيب الأحكام ١٢٢/٤ ط طهران / الفيض الكاشاني في الوافي ٤٣/٦ ط دار الكتب الإسلامية طهران.

فلاهم من أهل هذه الآية في ديننا ولا نحن من أهل هذه الآية في دينهم.

الحزب.... العراقي: وهؤلاء مرتدون عن دين الله تعالى، وكذلك كل من يشارك في الحكومات الطاغوتية مها اشعلت لنفسها من أسماء ومها إدعت الإلتساب إلى الإسلام كما سيأتي بإذن الله تعالى: لأنهم علمائون عملياً، ولا يختلِفون عن العلانيين في شيء.

فما علاقة الشورى الإسلامية من الديمقراطية، بإخوان مصر؟

أيقال عن هؤلاء الديمقراطيون أن أمرهم شوري بينهم، وأنهم بالديمقراطية يمارسون الشورى؟

رابعاً: الشورى لا يكون في موارد فيه نص قطعي الدلالة، فلا يمكن للمسلمين من أهل السنة والجماعة أن يتشاوروا هل تقطع يد السارق أم لا؟ أو هل نرحم الزاني المحصن أم لا؟ أو هل نجبر العمل بالزنا في المصارف أم لا؟

أمّا إن كان النص غير قطعي الدلالة فيجوز التشاور فيه للوصول إلى مراد الله تعالى فيه من عبادته كما في قول الله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَرْجِعْنَ بِأَنَّهُنَّ فَلَائِهَ قُرُوءٌ﴾ فإن القرء تأتي بمعنى الطهر وتأتي بمعنى الحيض.

أمّا في النظام الديمقراطي فلا يوجد شيء يطرح على المجلس التشريعي لا يمكن مناقشته، وإن جاء فيه عشرات الآيات ومئات الأحاديث الصحيحة وإن كان ممّا علّم من الدين بالضرورة بل يمكن أن يبدى الزيدي والرافضي والشيوعي رأيه، فلا يوجد شيء لا يمكن مناقشته تحت قبة البرلمان، إذ لإقرار لاي دين في دين الديمقراطية عدا دين الديمقراطية، ولذا تجد في البرلمان التركي وبعد أن قال لهم أسياذهم الصليبيون: إنهم لا يمكنهم قبول تركيا في الاتحاد الأوربي؛ لأن القانون التركي فيه إجحاف بحق المرأة التركية، وعلى الحكومة التركية ذي الأغلبية الإخوانية أن يعيدوا النظر في حكم المرأة التركية المتروكة إذا زنت فإن القانون التركي لم ينصفها، فناقش المجلس التشريعي التركي ذو الأغلبية الإخوانية هذه المسألة وعلى مدى جلسات، ثم انتهى بهم الأمر على الإتياف على أنها تسجن ثلاث سنين.

فأين هؤلاء من الإسلام، وأين المجلس التشريعي الديمقراطي من الإسلام؟

خامساً: في مجلس الشورى الإمام هو الذي يرفع الخلاف عند إستطلاع الآراء إذا تباينت، كما في غزوة أحد فعندما اختلف الصحابة (رضوان الله تعالى عليهم) في قتال المشركين رأى بعضهم أن يقاتلهم في داخل المدينة، ورأى الآخرون أن يقاتلهم خارج المدينة، ورفع الرسول (ﷺ) الخلاف فإختار القتال خارج المدينة.

أمّا في الديمقراطية فإن أصوات أعضاء المجلس التشريعي هو الأساس في رفع الخلاف، وذلك إمّا بالأغلبية التي تُسمى خمسين + واحد، أو حسب مايشترطه الدستور. فالقرار يتخذ بالأغلبية رغم أن المنتسبين إلى الإسلام إذا كان الموافقون واحداً وخمسين والمعارضون تسعة وأربعين، ونالت موافقة الزناتسة، وقد يكون ذلك الصوت الزائد صوت يزدي أو رافضي أو نصرائي أو شيوعي أو حزب... العراقي، فأين الشورى من الديمقراطية؟

سادساً: في مجلس الشورى الإسلامي وبعد إختيار الإمام للرأي فإن الخلاف يكون ملزماً بقرار الخليفة كالموافق، ولا يمكنه أن يترك الجلسة أو يترك الإلتزام بالأمر؛ لأنه يرى غير ما يرونه، بل الجميع يبادرون؛ لأن الطاعة في الإسلام للأمر واجب مالم يأمر بمعصية الله تعالى، ولا يتسع أحد أن يتخلف وإن كان مخالفاً لهم في الرأي.

وإذا كانت النتائج لإختيار الإمام سليمة فلا يمكن للمخالف أن يُخطيء أو يعاتب الأمر وإن أدّى إختياره إلى مآدى إليه من السلبات؛ لأن الأمر وغيره لا يعلمون الغيب، ولكنه يجتهد بما آتاه الله من الحكمة والحنكة؛ ليصيب في إجتهاذه، ولكن قد لا يصيبه. وهذه من عقيدة أهل السنة والجماعة؛ قال تعالى عن رسول الله (ﷺ): ﴿وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَاسْتَكْرَثْتَ مِنَ الْغَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ الشَّوْءُ﴾، وكذا ما كان في غزوة أحد فبعد أن استطلع الرسول (ﷺ) رأي

أصحابه في كيفية قتال المشركين القادمين لغزو المدينة، اختلف الآراء بين قائلين بقائهم خارج المدينة، وبين قائلين بقائهم داخل المدينة في الطرقات ومن فوق سطوح المنازل، فاختار رسول الله (ﷺ) الرأي القائل بالخروج وتلقيهم خارج المدينة. ما تخلف صحابي واحد ممن كان رأيهم أن يقاتلوا في داخل المدينة عن رسول الله (ﷺ)، ولكن تراجع أناس وهم رهط عبد الله بن سلول رأس المنافقين في المدينة، ومعه ثلاثمائة من أمثاله، ومن هنا تمايزت صفوف أهل الإيمان عن صفوف أهل التناقض وأظهروا تفاقمهم؛ لأن المنافق لا يظهر الإسلام إلا خوفاً أما إذا تعرضت حياته للخطر فلا يملك عند ذلك إلا أن يعلن مكانه يضمه من الكفر خلاف أهل الحق وسنة الله تعالى تمييز الصفوف في مثل هذه المواطن، قال تعالى: ﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَأَمُّوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ آل عمران ١٧٩. هذه هي الشورى في الإسلام، وبعد انتهاء المعركة وقد نال الكفار من المسلمين، ما تكلم أحد ممن كان رأيهم أن يكون القتال في داخل المدينة؛ وذلك لأن هذا من الغيب الذي لا يعلمه إلا الله. فإذا كانت هذه حال رسول الله (ﷺ) فغيره من باب أولى. ومن الإيمان عند أهل السنة والجماعة: الأخذ بالأسباب والتوكل على الله تعالى والاستسلام لقضاء الله تعالى وقدره وإن ما أصاب إنما كان بسبب الذنوب والمعاصي؛ قال تعالى: ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ﴾، وهذا الذي حصل في غزوة أحد؛ قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ﴾ آل عمران ١٥٢. إن الذين تولوا منكم يومئذ اتقى الجمعان إنما استزلهم الشيطان ببعض ما كسبوا ولقد عفا الله عنهم إن الله غفورٌ حلِيمٌ﴾ آل عمران ١٥٥. وعدم طاعة الإمام معصية، وكأنه عصى رسول الله (ﷺ)؛ عن أبي هريرة (رضي الله عنه): أنه سمع رسول الله (ﷺ) يقول: (من أطاعني فقد أطاع الله، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن يطع الأمير فقد أطاعني، ومن يعص الأمير فإن عليه منه) رواه البخاري (رحمة الله).

ولأن الإعتراض على النتائج من خلق الكفار والمنافقين الذين لا يفقهون دين الله تعالى؛ قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ يُخَيِّبُ وَيُمِيتُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ آل عمران ١٥٦. والإمام يختار وليس غيره، ولا أحد يعترض على النتائج، بل يستفاد من الأخطاء لتلافها قدر الإمكان في المستقبل.

أما في الديمقراطية فإن القرار يكون بناءً على رأي الأغلبية، والمخالف يبقى معترضاً على طول الخط - وهذا الذي يسمى بالمعارضة -، فإذا إعتراضوا على أمر فإن الإعتراض يبقى قائماً، وفي ذات الوقت يبحث عن أي شيء يثبت أن الاختيار كان خاطئاً وهذا الذي يحصل في أمريكا الديمقراطية الطاغية، فإن الجمهوريين عندما كانوا على السلطة إختاروا غزو العراق، والديمقراطيون كانوا معترضين فعلى مدى السنوات الثمان العجاف التي خاض فيها راعي البقر الأرعن القتال كان الديمقراطيون على خلاف معهم، ولم من مشروع لإنجاح المعركة في العراق إعتراض عليه الديمقراطيون، وكانوا يعملون في ذات الوقت على فضح الجمهوريين من خلال كشف ما يصيب الجيش الأمريكي في العراق. وذكرنا لأمريكا ليس من باب الإكرام فهم أذل من أن يكرموا، وإنما ذكرناهم؛ لأنهم حملة راية الديمقراطية إلى بلاد الإسلام بالقوة.

فإن الإسلام من الديمقراطية، وأين الديمقراطية من الإسلام؟

ونؤكد ما قلناه عن إخوان مصر وأذناهم أنهم متلفون إلى الغرب بكل ما يرضيه وإن كان خلاف ما جاء به الشرع الحنيف، وإن انتهى بهم الأمر في إرضائهم إلى الخروج من الملة ولو جعل ما لا يثبت إلى الإسلام بصلته من دين الإسلام؛ وذلك لأنك لا تسمع أحداً ممن يسعون بالفكرين أو الرؤوس منهم عندما يتحدثون فيقولون: الإسلام دين شوري. بل يدنبهم في ذلك دائماً: الإسلام دين ديمقراطي. ولا أدري ما الفضل الذي يروونه للإسلام عندما ينسبونه إلى الديمقراطية اليونانية!

هـ. بعض خطباء المساجد والمواضع الأخرى:

ومن الأمور التي دعا إليها الخطباء في مناطق أهل السنة من خلال المنابر والمحاضرات واللقاءات: إعطاء الأصوات للمرشحين للدخول في البرلمان (المجالس التشريعية)، والإفتاء بجواز الدخول في المجالس التشريعية. فماذا يعني الدخول في المجالس التشريعية من الناحية الشرعية؟

كان سابقاً الدخول في البرلمان إحدى نقاط الخلاف بين مرجئة العصر (أحباب الطواغيت) وإخوان مصر إلا أن المرجئة في الفترة الأخيرة أجازوا لأشبههم الدخول في هذا الوطن الكفري. وقراءهم هذا عمل بعقيدتهم الفاسدة: أن العمل ليس من الإيمان. فإذا كان الذي يحكم بغير ما أنزل الله تعالى آثماً وعاصياً، وكفراً كثر أصغر. فما الذي يمنعهم أن يرتكبوا هذا الإثم وهذه المعصية؟

وعلى هذه العقيدة الفاسدة في إعتبار الحكم بغير ما أنزل الله إنما ومعصية، فإن تعمّد ارتكابها والإصرار عليها تسقط عنهم العدالة الشرعية؛ لأن من تعريفات العدالة: إجتناّب الكبائر وعدم الإصرار على الصغائر.

تنبيه: وللبرلمان أسماء أخرى تستخدم منها: (المجلس الوطني)، ومنها (مجلس الشعب) ومنها (المجلس التشريعي) وهذا هو الاسم الشائع على أعضاء ذلك المجلس في بلاد الإسلام.

وقد نصّت المادة (٤٥) من الدستور العراقي على تقسيم السلطات في الحكومة العراقية الديمقراطية، وأن أعضاء البرلمان هم الذين يمثلون السلطة التشريعية:

السلطات الاتحادية المادة (٤٥):

(تتكوّن السلطات الاتحادية، من السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية).

وتنصّ المادة (٤٦) من الدستور العراقي على مكونات السلطة التشريعية:

(تكوّن السلطة التشريعية الاتحادية من مجلس النواب ومجلس الاتحاد).

حسب المسلم من أن ترتعد فواصله أن يعلم أنه سيكون في موطن قد أجيز له فيه التشريع، وإن ما يشترعه يسيّر على العباد والبلاد في الأموال والديار والأعراض. وقد مرّ معنا أن وضع الأحكام من خصوصيات الله عز وجل، ومن أعطى لنفسه هذه الصلاحية أو أعطيت له فقد جعل من نفسه إلهاً ورباً وشريكاً لله تعالى في ألوهيته وربوبيته ومعقياً على أحكام الله تعالى وأنه بذلك العمل يلغي شرع الله تعالى، ويشترع بحكم ذلك الموقع الذي تبوّأه ديناً جديداً ما أنزل الله تعالى به من سلطان، وحسبك من كفر هؤلاء. بالإضافة إلى ما سيأتي.. هذا الاسم الذي ارتضوه لأنفسهم والعقل به، ومهمته هؤلاء وضع التشريعات للمستجدات خلال فترة حكمهم التشريعي. ومن هنا جاءت التسمية وحسب هذا المجلس أن يكون بعض من يصوّتون على التشريعات أوقترحوها (البيديون والشيوعيون والرافضة والعلمانيون والتصارى وغيرهم).

إنّ المشرّع للدخول في المجالس التشريعية يجب أن يقرّ مجموعة من المواطنين وأن يختار تلك المواطنين، وكل موطن من هذه المواطنين يخرج من ملّة الإسلام:

الموطن الأول: الإيمان بالدستور الوضعي الشيطاني وإقرار العقل به:

إنّ أيّة دولة ديمقراطية تؤمن بالتعددية الحزبية والحكم البرلماني لا بدّ أن يكون لها دستور مدوّن مستقّي عليه من قبل الشعب، والأحزاب التي لها وجود قانوني وتريد الاشتراك بالانتخابات لا بدّ أن تقرّ بالدستور الموجود في البلد، وأي حزب لا يقرّ بالدستور لا يسمح له بالوجود كحزب ولا بالمشاركة في الانتخابات. وإن كانت البلدان التي هي الآن في مرحلة الانتقال من حكم الفرد الدكتاتوري إلى حكم الجماعة الديمقراطية، فإنهم لا يقرّون بالدستور الذي كان معمولاً به في زمن الحاكم الفرد فإن الحكومة المؤقتة أو الانتقالية تعمل ومن خلال الأحزاب على تشكيل لجنة لكتابة الدستور وإعادة صياغته من جديد. هذا الذي حصل في العراق وهو حاصل الآن في تونس وفي ليبيا وفي مصر، ومن تصريحات محمد مرسي رئيس حزب الحرية والعدالة الذي هو الجناح السياسي كما يُسمّون أنفسهم لإخوان مصر في حملته الدعائية ومن على شاشة قناة (الجزيرة)، قال: سأعمل بكل ما في وسعي للإسراع في تشكيل لجنة كتابة الدستور!!!

فوجود الدستور ابتداءً كان شرطاً في العراق لإجراء الانتخابات، ولهذا تأخّرت الانتخابات إلى حين الانتهاء من كتابة الدستور، ومن ثمّ التصويت عليه، وشرطاً بالتبعية في التمثيل في المجلس التشريعي وقد سبق أن علمنا ماذا يعني الدستور، وقلنا: أنه أحكام جاهلية وأنه من أهواء اليهود والتصارى، وأنه دين باطل، وأنه من وحي الشيطان. والإقرار بالدستور ويجوز الحكم بهذه القوانين كفر مخرج من الملّة. كيف لا وفيها تحليل الحمر ضنعاً وبيعاً وشرباً، وكذلك الزنا والزنا؛ وسبب تأكيدنا على هذه المفردات: لأنّها مفردات لا يختلف مسلمان على حرمة ما ذكرنا، والإجازة حتى في لغة المرجئة كُفّر مخرج من الملّة؛ لأنّها تعني الإستحلال. هذا الإقرار أي الاعتراف بالدستور يعني في ذات الوقت تنحية شريعة الله تعالى جانبا وإنّ إسئد منها بعض ماوافق أهواءهم، فإنّ كون بعض مفردات الأحوال الشخصية مُستندة من الشريعة الإسلامية لا ينبغ إستحلال الحمر والزنا والزنا.

كلّ حزب في البلاد الديمقراطية لا بدّ أن يدخل هذا الوطن الكفري والأفلا حقّ لهم في الوجود ابتداءً. ومن هنا كان إهتمام الحزب العراقي بالإسراع في كتابة الدستور والتصويت عليه، فقد سغّروا وسائل إعلامهم لإقناع المسلمين بضرورة وجود الدستور وبضرورة الموافقة عليه وعلى مدى شهرين قبل التصويت. وقد سبق أن تكلمنا عن موقفهم من الدستور.

الموطن الثاني: الإيمان بالتعددية الحزبية. وقد نصّت المادة (٣٧) من الدستور العراقي على ذلك:

أولاً: (حرية تأسيس الجمعيات والأحزاب السياسية، أو الانضمام إليها مكفولة، وينظم ذلك بقانون).

وتنصّ المادة (٧) من الدستور العراقي على الكيانات المحظورة تشكيلها في العراق، وفي مقدّمة تلك الكيانات المحظورة أيّ كان يتبنّى الأهراب والمقصود بهم الآن في العراق المجاهدون في سبيل الله تعالى -.

المادة (٧):

(أولاً: يحظر كلّ كان أو نهج يتبنّى الغصرية أو الإرهاب أو التكفير أو التطهير الطائفي، أو يحرض أو يمهد أو يمجد أو يروج أو يبرّر له، وبخاصّة البعث الصدامي في العراق ورموزه، وتحت أيّ مسمى كان، ولا يجوز أن يكون ذلك ضمن التعددية السياسية في العراق، وينظم ذلك بقانون).

هذا مايجب على كلّ حزب نال الإجازة القانونية في وجوده ولكي يشارك في الانتخابات التشريعية، يجب أن يؤمن بالتعددية الحزبية وفق القانون؛ لأنّ القانون أجاز التعددية الحزبية ومن يؤمن بالدستور يجب أن يؤمن بالتعددية الحزبية.

بعد سقوط دولة البعثيين أصدر الحزب ١٠٠ العراقي جريدة في مدينة الموصل سقوها (الثوري) ومسؤول الحزب في تلك المدينة كان اسمه: إدريس حاج داود، إلقت به كبريات الصحف العالمية وكان من ضمن إجاباته عن طبيعة الحزب في كلّ لقاء: إنهم يؤمنون بالتعددية الحزبية، لا يمكن أن يكون البلد ديمقراطياً ما لم تؤمن الأحزاب المعترف بها قانوناً بالتعددية الحزبية. أي إن من حق كلّ من حاز الشروط القانونية أن يكون له الحق في تشكيل حزب على أيّ أساس كان سواء كان دينياً أو قومياً أو علمانياً أو يمينياً أو يسارياً أو أو الخ.

وهذا الإيمان والإقرار والاعتراف يعني أن من حق أي مجموعة إستحصلت المطالبات القانونية أن تشكل حزباً بغض النظر عن اتجاه ذلك الحزب أيّاً كان، فيجب على الحزب ... العراقي، وكذلك على كل حزب أن يؤمن أن من حق الرافضيّ المشرك المحارب لله ولرسوله ولأهل السنة والجماعة ولدينهم، أن من حقهم أن يكون لهم أحزاب يدعوون إلى شريكائهم من خلال برامج تلك الأحزاب وقد رأيناهم عندما أصبح لهم وجود ماذا فعلوا بالعراق من نشر شريكائهم وقتل أهل السنة.

ويجب على الحزب ... العراقي أن يقر ويعترف أن من حق الزيدي الذي بعث الشيطان -إن إستحصل الموافقة القانونية- أن يكون له حزب يدعو لدينه، ويطلع برامجه من خلاله، وأن تكون لهم مقرات، وكذلك الحزب الشيعي الذي لا يؤمن بالله فيمن حقه أن يكون له حزب، وعلى الحزب ... العراقي أن يؤمن ويقر بأن من حق كل هؤلاء وغيرهم أن يكون لهم أحزاب ومقرات، وهذا الإقرار بالحق في الوجود يتربّ عليه: أن لهم الحق أن يجهروا بمعتقداتهم بين أظهر المسلمين، وأن يدعو إليها بكل وسائل الإعلام والتي من حقهم أن يمتلكوها، وأن لهم الحق أن يعملوا بكل مآلئهم من وسائل لكسب المسلمين أو تعاطفهم من خلال المشاريع التي يمدعون بها الناس؛ لينالوا أصواتهم في الانتخابات، وأن لهم الحق أن يعملوا جاذين للوصول إلى المجلس التشريعي، وإذا أصبحت لهم الأغلبية فإن من حقهم عند ذلك أن يحكموا البلد، وأن يطرحوا برامجه، وأن يسير العدّد الأكبر من الوزارات من قبلهم بحكم أن لهم الأغلبية في التصويت في المجلس التشريعي.

فكيف يمكن الجمع بين كفر الأحزاب النصرانية والشيعية والزيدية الذين لا يختلف مسلمان في كفرهم وبين أن يكون لهم الحق في إيجاد حزب والدعوة إليه وكسب أصوات الناس، وأخذ المناصب في الحكومة الطاغوتية، والمقاعد في المجلس التشريعي الكفري.

ما الفرق بين هذا وبين أن نقول: إن من حق قريش البقاء في مكة -بعد الفتح مع كفرهم، وأن تكون لهم حرية الاعتقاد والدعوة إلى عبادة الأصنام، وأن تدار مكة وفق القوانين الجاهلية على أن يكون الإسلام من المصادر التي تفقن للتشريع الذي يحكم مكة؟

أي فرق بين هذا وبين وضع الأحزاب البرلمانية الآن؟

فمن أنكر ذلك الحق لقريش عليه أن ينكر الحق في الوجود الحزبي، وأن ينكر الحقوق المترتبة على ذلك الوجود لأمة كافرة أو حزب كافر. فمن كفرهم يجب أن لا يقر لهم بتلك الحقوق، ومن أقر لهم بتلك الحقوق لم يكفرهم وإن ادعى ذلك، ومن لم يكفرهم من ثبت كفرهم بالقرآن فقد كفر. قد يقال كل ذلك كائن لهم سواء أقرنا بذلك أم لم نقر. أقول: لا، فالوضع يختلف فوجود الكفر في البلد الذي أعيش فيه لا يجعلني كافراً، ولكن الإقرار بذلك الكفر بكل تلك الحقوق يجعل المقر كافراً. أولاً كيف توفّق بين قول القائل: أو من أن النصرى والصابئة والزيديون والشيعيون كفار وبين قوله: أو من أن لهم الحق أن تكون لهم أحزاب بكل متعلقاتها، وأن لهم الحق أن يكونوا حكماً في بلاد الإسلام إذا جاؤوا بأكثر عدد من الأصوات؟

أليس الإيمان بأن لهم الحق في تشكيل حزب، وأن لهم الحق في الانتخابات وأن لهم الحق في المشاركة في الحكم بالقوانين الشيطانية، أليس هذا يعني الرضا بهم، والرضا بما هم عليه من دين؟

إن لم يكن ذلك الإيمان رضا بهم وبما هم عليه من دين، فليس للرضا معنى في لغة العرب!

يقول القاضي عياض في الشفا (٢٨٦/٢): (ولهذا نكفر من لا يكفر من دان بغير ملة المسلمين من الملل أو وقف فيهم أو شك أو صحّح مذهبهم، وإن أظهر بعد ذلك الإسلام واعتقده واعتقد إبطال كل مذهب سواه، فهو كافر بإظهاره ما أظهر من خلاف ذلك) أهـ .

يقول الشيخ المقدسي في الحاشية: تأمل شبهة هذا بقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسائله الشخصية: (من لم يكفر المشركين أو يشك في كفرهم، أو صحّح مذهبهم: كفر إجماعاً)، وقد جعله (التأنيص الثالث) في نوافض الإسلام العشرة التي عدّها الرسالة الثلاثية في التكفير ص ٢١١.

الموطن الثالث: أداء اليمين الدستورية: يجب على المرشح ليكون عضواً في المجلس التشريعي، أداء اليمين الدستورية، وقد نصّت المادة (٤٨) من الدستور العراقي على صيغة القسم الدستوري:

المادة (٤٨) من الدستور الذي صوّت عليه العراقيون في ١٥/١٠/٢٠٠٥

يؤدى عضو مجلس النواب اليمين الدستورية أمام المجلس، قبل أن يباشر عمله، بالصفة الآتية: (أقسم بالله العلي العظيم، أن أؤدى مهامي ومسؤولياتي القانونية، بتفاني وإخلاص، وأن أحافظ على إستقلال العراق وسيادته، وأرعى مصالح شعبه، وأسهر على سلامة أرضه وسائيه ومياهه وثرواته ونظاميه الديمقراطية الاتحادية، وأن أعمل على صيانة الحريات العامة والخاصة، وإستقلال القضاء، والتزم بتطبيق التشريعات بأمانة وحياد والله على ما أقول شهيد).

ومما يدمي القلب أسي: أن المرشح يضع يده على كتاب الله تعالى ويردّد القسم، فيقسم بالله تعالى أن يعمل بالقوانين الوضعية الشيطانية -بالضرورة القسم يعني أن لا يعمل بالقرآن الذي أقسم به وحافظ عليها من التعطيل والخالفه، وأن يلتزم بالتشريعات التي يصنعها المجلس التشريعي. ومن هنا جعلوا الصلاحية لمجلس البرلمان في إستدعاء كل من يخالف الدستور، ولا يخضع لتشريعات المجلس التشريعي؛ لمساءلة أمام المجلس التشريعي: لأن ذلك من ضمن أعمال المجلس، كما نصّت المادة (٥٨) من الدستور العراقي على ذلك:

المادة (٥٨) يختص مجلس النواب بما يأتي: أولاً: (تشريع القوانين الاتحادية).

ثانياً: (الرقابة على أداء السلطة التنفيذية).

فَقُلْ بِرَبِّكَ مَاذَا يَبْقَى لَهٗ مِنَ الْإِسْلَامِ مَنْ يَقْسِمُ مِثْلَ ذَلِكَ الْقَسَمِ وَيَعْمَلُ جَادًّا عَلَى أَنْ يَكُونَ بَارًّا بِقَسَمِهِ، وَقَدْ أَدْرَكَ أَعْضَاءُ الْحَزْبِ.... الْعِرَاقِيِّ وَمَنْ قَبْلَهُمْ إِخْوَانُ مِصْرَ خَطَرَةَ هَذَا الْمَوْطِنِ عَلَيْهِمْ؛ إِذْ لَا يَخْفَى عَلَى مَنْ لَمْ تَتَلَوَّثْ فِطْرَتُهُ بِأَفْكَارِ إِخْوَانِ مِصْرَ: أَنَّ هَذَا مَوْطِنٌ كَفَرِيٌّ لَا يَخْتَلِفُ مُسْلِمَانِ عَلَيْهِ، وَلَكِنْ عَلَى طَرِيقَتِهِمْ فِي تَضْلِيلِ الْمُسْلِمِينَ وَإِجَادِ الْمُبَرَّاتِ الَّتِي تَبْدُو أَنَّهَا شَرْعِيَّةٌ لِرِدَّتِهِمْ وَخِدَاعًا لِأَتْبَاعِهِمْ وَلِلْمُسْلِمِينَ، فَقَدْ قَالُوا: صَحِيحٌ أَنَّا نَضَعُ أَيْدِيَنَا عَلَى الْمَصْحَفِ عِنْدَ آدَاءِ الْقَسَمِ الدُّسْتُورِيِّ، وَنُقْسِمُ بِاللَّهِ عَلَى الْعَمَلِ بِالدُّسْتُورِ وَالْحِفَاطِ عَلَيْهِ إِلَّا أَنَّا نَتَوَيَّ بِالْأُسْتُورِ أَثْنَاءَ الْقَسَمِ (الشَّرِيعَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ). وَظَنُّوا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ لَا يَحِيطُونَ بِشَرْعِيَّةِ رَبِّهِمْ عِلْمًا، وَظَنُّوا أَنَّ هَذَا التَّدْلِيلَ سَيَنْطَلِي عَلَى الْمُسْلِمِينَ، فَغَابَ عَنِ مَسْوَغِي الْكُفْرِ هَؤُلَاءِ أَنَّ الْيَمِينَ تَكُونُ عَلَى يَتِيَّةِ الْمُسْتَخْلِفِ وَلَيْسَتْ عَلَى يَتِيَّةِ الْخَالِفِ؛ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) (الْيَمِينُ عَلَى يَتِيَّةِ الْمُسْتَخْلِفِ) رَوَاهُ الْإِمَامُ مُسْلِمٌ.

فَإِنَّ أَعْضَاءَ الْحَزْبِ الْعِرَاقِيِّ وَإِخْوَانِ مِصْرَ الْمُؤَدِّينَ لِمِثْلِ هَذَا الْقَسَمِ يَقْصِدُونَ بِالدُّسْتُورِ الْمَقْسَمَ عَلَيْهِ الشَّرِيعَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ، فَإِنَّ جَلَالَ طَالِبَانِي وَمَنْ يَقْسِمُونَ أَمَامَهُ يَقْصِدُونَ بِالدُّسْتُورِ الْمَقْسَمَ عَلَى الْعَمَلِ بِهِ وَالْحِفَاطِ عَلَيْهِ؛ هُوَ الدُّسْتُورُ الْوَضْعِيُّ الْمَعْمُولُ بِهِ فِي الْعِرَاقِ، فَالْقَسَمُ الْمُؤَدَّى يَكُونُ عَلَى يَتِيَّةٍ مَنْ يَسْتَخْلِفُهُمْ لَيْسَ عَلَى يَتِيَّةِ أَعْضَاءِ الْحَزْبِ الْعِرَاقِيِّ، وَلَا عَلَى يَتِيَّةِ إِخْوَانِ مِصْرَ أَيْنَمَا كَانُوا، وَهُمْ بِذَلِكَ سَوَاءٌ عِلْمًا أَمْ لَمْ يَعْلَمُوا قَدْ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ تَعَالَى عَلَى عَدَمِ الْعَمَلِ بِشَرْعِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) وَتَعْطِيلِهَا.

وَالْقَوْلُ: إِنَّ الْيَتِيَّةَ أَثْنَاءَ آدَاءِ الْيَمِينَ الدُّسْتُورِيَّةِ: كَانَتْ الْحِفَاطُ وَالْعَمَلُ بِالشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، فَإِنَّ هَذِهِ كَذْبَةٌ لَا يَقْدُمُ عَلَيْهَا كَاذِبٌ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَكْذِبُ؛ لِأَنَّهُ يَعْلَمُ وَنَحْنُ وَغَيْرُنَا يَعْلَمُ أَنَّ الدَّوْلَةَ تُدَارُ بِدُسْتُورٍ وَضْعِيٍّ ثَابِتٍ لَا يَقْبَلُ التَّغْيِيرَ وَلَا التَّحْدِيدَ إِلَّا بِإِجْرَاءَاتٍ قَانُونِيَّةٍ، وَلَا يُمَكِّنُ لِلْأَحْزَابِ الْمَشَارَكَةِ فِي الدَّوْلَةِ أَنْ يَقْبَلُوا مِنَ الْمُنْتَخِبِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَيَّ طَرَحٍ إِسْلَامِيٍّ؛ لِأَنَّ الدَّوْلَةَ دَوْلَةٌ عِلْمِيَّةٌ لِعِلَاقَةِ لَهَا بِأَيِّ دِينٍ مِنَ الْأَدْيَانِ، وَالْأَكْبَرُ أَصْبَحَ مَقْعَدُ الْيَزِيدِيِّ إِلَى جَانِبِ مَقْعَدِ الْحَزْبِ ١٠٠٠ الْعِرَاقِيِّ؟

الموطن الرابع: من مواطن الرِّدَّةِ الَّتِي يَجِبُ أَنْ يَفْتَحَهَا الْمُتَشَعُّونَ لِعُضُوبَةِ الْجَالِسِ الشَّرِيعِيَّةِ: الْحُكْمُ بِالْقَوَانِينِ الشَّيْطَانِيَّةِ طَوَالَ فِتْنَتِهِمِ الشَّرِيعِيَّةِ وَالَّتِي تَسْتَمِرُّ أَرْبَعَ سِنَوَاتٍ.

قَدْ قُلْنَا فِيمَا سَبَقَ أَنَّ مَنْ يَحْكُمُ بِالْقَوَانِينِ الْوَضْعِيَّةِ فَإِنَّمَا يَحْكُمُ بِدِينِ جَاهِلِيٍّ، وَأَنَّهُمْ يَسْتَحِلُّونَ الذِّمَاءَ وَالْأَمْوَالَ الْمَعْصُومَةَ بِمُوجِبِ الْقَانُونِ الْوَضْعِيِّ؛ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾.

وَقَدْ سَبَقَ أَنْ اثْبَتْنَا أَنَّ الْحُكْمَ بِغَيْرِ مَا نَزَلَ اللَّهُ كَثُرَ أَكْبَرُ مَخْرَجٍ مِنَ الْمَلَّةِ، وَمَوْطِنُ الرِّدَّةِ هَذِهِ لِأَنَّهُ أَنْ يَدْخُلَهُ الْمُرْتَضِعُ وَعَلَى مَدَى أَرْبَعِ سِنَوَاتٍ، وَمِنْ التَّطْبِيقَاتِ الْعَقْلِيَّةِ أَنَّ (طَارِقَ) الْفَالَسِقِ الَّذِي يَنْتَسِبُ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ وَهُوَ رَأْسُ فِي الْحَزْبِ الْعِرَاقِيِّ أَوْكِلَ إِلَيْهِ إِعَادَةُ فَتْحِ الشَّارِعِ التِّجَارِيِّ فِي مَنْطَقَةِ السَّيْدِيَّةِ فِي بَغْدَادَ فَكَانَ مِنْ عَمَلِهِ إِعْطَاءُ (٢٥٠٠) دُولَارٍ لِكُلِّ صَاحِبٍ مَحَلٍّ لِيَعْمَلَ عَلَى إِعَادَةِ تَرْتِيمِ مَحَلِّهِ وَيَأْتِيَ بِالْبُضَاعَةِ كُلِّ حَسَبِ إِخْتِصَاصِهِ، وَكَانَ مِنْ بَيْنِ الْمَحَلَّاتِ أَكْثَرُ مِنْ عَشْرَةِ مَحَلَّاتٍ لِيَبْعَ الْحُجُورَ، وَعِنْدَ إِفْتِتَاحِ الشَّارِعِ سَارَ ذَلِكَ الْمُرْتَدُّ فِيهِ مَعَ التَّصَوُّرِ: لِإِثْبَاتِ إِجْزَاءِ مَا أَوْكِلَ إِلَيْهِ مِنْ عَمَلٍ، وَسَيَلِقَى اللَّهُ تَعَالَى بِهَذَا الْإِنْجَازِ، وَلْيَشْفَعْ لَهُ بَوْشُ وَالْمُرْتَدُّ أَوْ بَامَا.

الموطن الخامس: وَضَعُ الشَّرِيعَاتِ لِلْمُسْتَجِدَّاتِ الَّتِي تَحْدُثُ خِلَالَ فِتْنَتِهِمِ النِّيَابِيَّةِ الشَّرِيعِيَّةِ:

قَدْ ذَكَرْنَا سَابِقًا حَقِيقَةَ مَنْ يَضَعُ الشَّرِيعَاتِ لِلنَّاسِ، وَقُلْنَا: أَنَّهُمْ آلِهَةٌ، وَأَنَّهُمْ أَرْبَابٌ مِنْ دُونِ اللَّهِ، وَأَنَّهُمْ شُرَكَاءُ لِلَّهِ تَعَالَى، وَأَنَّهُمْ مُعَقَّبُونَ لِأَحْكَامِ اللَّهِ تَعَالَى. وَقَدْ بَيَّنَّا حُكْمَ الشَّرْعِ فِي أَمْثَالِ هَؤُلَاءِ.

الموطن السادس: أَنْ يُعْلَنَ الْحَرْبُ عَلَى الْأَرْهَابِ:

المادة (٧) مِنَ الدُّسْتُورِ الْعِرَاقِيِّ الَّذِي صَوَّتَ عَلَيْهِ ١٥/١٠/٢٠٠٥

ثَانِيًا: (تَلْتَزِمُ الدَّوْلَةُ بِمُحَارَبَةِ الْإِرْهَابِ بِجَمِيعِ أَشْكَالِهِ، وَتَعْمَلُ عَلَى حِمَايَةِ أَرْضِيهَا مِنْ أَنْ تَكُونَ مَقَرًّا أَوْ مَمَرًّا أَوْ سَاحَةً لِلنَّشَاطَةِ).

وَلَمْ يَتَّفِقُوا عَلَى تَعْرِيفِ مُطَرِّدٍ مُنْعَكِسٍ لِلْإِرْهَابِ إِلَى الْآنَ، وَلَكِنْ فِي مُرَاسِمَتِهِمْ مَا يُعْنِي عَنِ التَّعْرِيفِ. وَفِي عَدَمِ صِيَاحَةِ التَّعْرِيفِ لِمُارَسَتِهِمْ مَا يَجِبُ عَلَيْهِمُ التَّصَرُّحُ بِالْحَرْبِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ وَأَقْصَدُ بِهِمُ الْمُجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى: لِأَنَّ الْحَرْبَ عَلَى الْإِرْهَابِ بِالْمَارَسَةِ الْعَقْلِيَّةِ: هِيَ حَرْبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ آمِنٍ بِعَقِيدَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَحَمَلِ السِّلَاحِ وَحَازِبٍ كُلِّ مَنْ يَمْنَعُهُ مِنْ تَحْكِيمِ شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ مِنَ الْكُفَّارِ الْأَصْلِيِّينَ أَوْ الطَّوَاغِيتِ الْمُرْتَدِّينَ أَوْ مِنَ الْأَحْزَابِ الَّتِي تَدْعِي الْإِنْتِسَابَ إِلَى الْإِسْلَامِ كَالْحَزْبِ... الْعِرَاقِيِّ دُونَ حَسَابِ لِعَدَدِهِمْ وَلَا لِعَدَدِهِمْ- وَهَذَا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ-، وَإِنْ كَانُوا فِي نَظَرِ إِخْوَانِ مِصْرَ وَأَذْنَائِهِمِ الثَّابِعَةِ لَهُمْ وَفِي نَظَرِ الْقَاعِدِينَ وَالْمُخَالِفِينَ وَالْجَنَبَاءِ أَنَّهُمْ مُتَهَوِّرُونَ مُتَشَدِّدُونَ أَهْلُ غَنَفٍ لَا يَعْلَمُونَ فِقْهَ الْوَاقِعِ وَلَا يُرَاعُونَ الْمَصَالِحَ وَالْمَفَاسِدَ، وَهُمْ فِي نَظَرِ الْمُرْجَةِ خَوَارِجٌ.

فَمِنْ شُرُوطِ الْمَوَافَقَةِ عَلَى إِنْشَاءِ حَزْبٍ فِي الْعِرَاقِ تَقْدِيمُ وَرَقَةٍ حُسْنِ سُلُوكٍ. وَقَدْ نَشَرْتُ شُرُوطَهَا فِي جَرِيدَةِ الْمَشْرِقِ وَغَيْرِهَا فِي سَنَةِ (٢٠٠٨).

وَمِنْ حُسْنِ سُلُوكِ الْحَزْبِ: أَنْ يُعْلَنَ الْحَرْبُ عَلَى الْإِرْهَابِ، وَأَنْ لَا تَكُونَ لَهُ قُوَّةٌ تُسَمَّى (مِلِيشِيَا)، وَأَنْ لَا تَكُونَ لَهُ مَوَارِدٌ مَالِيَّةٌ عَنْ طَرِيقِ الْقُوَّةِ.

فَالْحَزْبُ... الْعِرَاقِيُّ عِنْدَمَا أُجِزَ لَهُ الْإِشْتِرَاكُ فِي الْإِنْتِخَابَاتِ مَاتَمَّ ذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ الْمَوَافَقَةِ عَلَى حَرْبِ الْمُجَاهِدِينَ فِي الْعِرَاقِ، وَعِنْدَمَا أَصْبَحُوا جُزْءًا مِنَ الْحُكُومَةِ الصَّفَوِيَّةِ، فَقَدْ أَلْزَمُوا أَنْفُسَهُمْ بِمُوجِبِ الدُّسْتُورِ بِمُحَارَبَةِ الْإِرْهَابِ؛ لِأَنَّ الْقَانُونَ الْعِرَاقِيَّ يُثْبِتُ عَلَى ذَلِكَ، عَلِمًا أَنَّ الْحَزْبَ... الْعِرَاقِيَّ وَالْأَحْزَابَ الْآخَرَى لَا يَحْتَاجُونَ فِي هَذِهِ الْحَرْبِ مَنْ يَشْتَرِطُ عَلَيْهِمْ ذَلِكَ فَإِنَّهُمْ حَرْبٌ عَلَى اللَّهِ وَرُسُولِهِ وَالْمُؤْمِنِينَ. فَمَا بِالْإِذَا تَوَقَّعْتُ مَشَارَكَتَهُمْ فِي الْإِنْتِخَابَاتِ وَمَنْ ثُمَّ فِي الْحُكُومَةِ الطَّوَاغُوتِيَّةِ عَلَى إِعْلَانِ الْحَرْبِ عَلَى الْمُجَاهِدِينَ فَإِنَّ شَرَّهُمْ يَرْدَادُ لِسَبْتَيْنِ آخَرَيْنِ:

السَّبَبُ الْأَوَّلُ: لِتَأْمِينِ الْإِشْتِرَاكِ فِي الْإِنْتِخَابَاتِ.

السبب الثاني: لدفع تهمة رعاية الإرهاب والتساهل مع المجاهدين عن أنفسهم. وهذه التهمة من شركائهم المشاكسين لانتدفع عنهم وخاصة عن الحزب العراقي؛ لكونه من أهل السنة والمجاهدون من أهل السنة إلا بإظهار الشبهة في حربه على الجهاد والمجاهدين. كاجاء في المادة (٧) يحظر أي كيان (يُحْرَضُ أو يُعْهَدُ أو يُعْجَدُ أو يُرْجَحُ أو يُزَوَّرُ له) أي للإرهاب؛ ولهذا حوّل الحزب... العراقي منابر مساجد أهل السنة إلى فضائيات في التشجيع على الجهاد وأهله، وفي الدعوة إلى الذهاب للإنتخابات، والتطوع في صفوف الجيش والشرطة، ومن الأعمال التي سوف يلقون الله تعالى بها أنهم كانوا دعاة تحريض أهل السنة على المجاهدين فكانت ماثمة (بالصحة) وهم في حقيقة الأمر أهل غفلة من نتاج أفكار وعمل الحزب العراقي. إن الحزب... العراقي يستهين بكل كفر وردّ وإيقاع من يوقعونه فيها من أهل السنة فقط؛ ليمهدوا الطريق أمامهم إلى المجلس التشريعية الشريكة!!

والمواخذات الشرعية في هذا الموطن:

إعانة الكافر الصليبي على المسلم ولبس أي مسلم، بل المسلم الذي يريد تحكيم شرع الله تعالى، ويقايل رأس الكفر أمريكا التي أعلنت الحرب على كل من يريد تحكيم شرع الله تعالى. وإعانة الكافر على المسلم كما هو معلوم عمل مخرج من ملة الإسلام، بل تمكن الحزب العراقي أن يدفع أهل السنة؛ ليقايلوا المجاهدين بالنيابة عن الجيش الأمريكي والجيش الصفوي.

الموطن السابع: الإيمان بمبدأ تداول السلطة سلمياً: أي أن كل من ينال أكبر عدد من الأصوات فإنه يكون له الحق في تولي الحكم ويستحق أكثر الحقايب الوزارية ويسلم السلطة من الحزب الحاكم السابق بطريقة سلمية وودية من غير إعتراض وامتناع، فمثلاً: الحزب الشيوعي الذي لا يؤمن بالله ولا يقرب دينه إذا جاءوا بأصوات أكثر من غيرهم، فإن على الحزب الحاكم أن يسلم مقاليد السلطة إلى الحزب الشيوعي سلمياً ودون إعتراض أو تأخير ولاي سبب كان، وكذا لو أن الزيديين جاءوا بذلك فعل الحزب العراقي إن كان حاكماً أن يسلم إليهم السلطة.

فالإيمان بأن من حق الرافضي أو الزيدي أو الشيوعي أن يحكم بلاد الإسلام والمسلمين وبغير ما أنزل الله تعالى موطن كفري -مركب- مخرج من الملة (إقرار الكافر أن يحكم المسلمين بالقوانين الكفرية).

وهذا الموطن يجب أن يثمر به المرنج لعضوية المجلس التشريعي: قال تعالى: ﴿لَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ .

إذا كان من يريد التحاكم إلى الطاغوت قد ساء الله عز وجل ﴿يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا﴾، فكيف بمن يؤمن بجعل الحكم بالقوانين الشيطانية إلى هؤلاء الكفار ليكونوا طواغيت ﴿ظَلَمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾.

وهل الرسول (ﷺ) -حاشاه- أعطى شيئاً من هذه الحقوق المزعومة لمن كان يشاطره السكن في المدينة من أهل الأديان الأخرى كاليهود والمشركون؟ بل قد نصت وثيقة المدينة على أن ما يختلف فيه أهل الوثنية وهم المسلمون واليهود من شيء فحكمه إلى رسول الله (ﷺ).

الموطن الثامن: التحاكم إلى هيئة الأمم المتحدة في المشاكل العصرية التي تعجز الحكومة عن حلها أو بسبب عدم إتفاقي الأطراف على حلها. وم من قضية عراقية الآن محالة إلى هيئة الأمم كقضية الحدود مع دول الجوار وكلمشاكل المالية مع الكويت وكلمناطق المتنازع عليها في داخل العراق، وقد قال تعالى: ﴿لَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا﴾ وقانون هيئة الأمم المتحدة (باسبق) عصري مأخوذ من مختلف الأديان والتشريعات ومن أهواء الذين صاغوه. وهذا موطن ردّ لا بد أن يدخله العاملون في الحكومات الطاغوتية.

الموطن التاسع: الإضياغ للقانون العالمي في تحريم إمتلاك الأسلحة المحرمة دولياً، وعدم إمتلاك هذا النوع من السلاح ليس ردّة عن دين الله تعالى، ولكن الخضوع لقوانين الكفار، وترك تصنيع تلك الأسلحة وإمتلاكها مخالف لقول الله تعالى: ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ﴾ الأنفال / ٦٠.

ويجب على أعضاء البرلمان تغليب طاعتهم للقوانين الدولية من خلال الحكومة على طاعتهم لله تعالى، وقد حرّم هؤلاء على المسلمين إمتلاك مثل هذه الأسلحة وغيرها، والله تعالى أحل ذلك، فمن خضع للقوانين الدولية ولم يخضع لشرعة الله عز وجل فقد ساء الله عز وجل مشركاً؛ قال تعالى (وإن أطلعنموهم إنكم لمشركون). وقد مرّت معنا تفاصيل هذه الآية سابقاً.

المبحث الرابع

((حكم الدخول في المجلس التشريعي في كتاب الله تعالى))

أولاً: قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فَرِيقًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَزِدُّوكُمْ بِعَدِ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾ وكيف تكفرون وأنتم تثلّى عليكم آيات الله وفيكم رسوله ومن يعتصم بالله فقد هدي إلى صراط مستقيم آل عمران / ١٠٠-١٠١.

إن تعامل أهل الكتاب مع الدين الإسلامي واضح عبر التاريخ، فإنهم لم يؤمنوا أن محمداً (ﷺ) رسول مبعوث من الله تعالى مع عليهم أنه رسول الله وثابت لديهم في كُتُبهم قبل أن يُخْرِفوها؛ قال تعالى: ﴿الَّذِينَ اتَّيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ ...﴾ البقرة / ١٤٦. وبما أنهم أنكروا الحق الثابت لديهم فإنهم لا يرضون منا أن نكون مسلمين؛ لأنهم يعلمون إذا أصبحنا مسلمين ومكن الله تعالى لنا ولو في بقعة من الأرض، ماذا يعني ذلك. حيث أن التاريخ الإسلامي غير خاف عليهم ابتداء من اليهود وقبيلة بني قينقاع والتضير وقرظة وماخير عن أذهانهم بعيد. فهؤلاء يعلمون أن الدولة الوحيدة التي يمكن

أَنْ يَعِيشُوا فِيهَا بِأَمْنٍ وَأَمَانٍ هِيَ دَوْلَةُ الْإِسْلَامِ حَتَّى آمَنَ مِنَ الْعَيْشِ فِي إِسْرَائِيلَ؛ لِأَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّ التَّهْدِيدَ الْوَحِيدَ لِكَيَانِهِمْ وَوُجُودِهِمْ هُمْ أَهْلُ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَلَيْسَ عَلَى يَدِ أَتْبَاعٍ مَنْ يَرَى أَنَّ خِلَافَهُ مَعَ الْيَهُودِ لَيْسَ دِينِيًّا، وَيَعْلَمُونَ أَنَّ الْقُدْسَ لَا يَحْزُرُهَا جَمِيعُ حُكَّامِ الْعَرَبِ وَإِنْ اجْتَمَعُوا وَقَدْ اجْتَمَعُوا سَابِقًا وَلَمْ يَفْلَحُوا، وَيَعْلَمُونَ أَنَّ أَتْبَاعَ الطَّوَاغِيتِ مِنَ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ لَا يُمَكِّنُ فِي يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ أَنْ يَكُونُوا مُصَدِّرَ خَطَرٍ عَلَيْهِمْ أَوْ عَلَى وَجُودِهِمْ مِنَ الْجَمَاعَةِ الَّتِي تَدْعِي الْجِهَادَ وَتُحَكِّمُ بِالْقَوَانِينِ الْوَضْعِيَّةِ وَالْإِشْرَاقِ مَعَ الْعِلْمَانِيَّةِ.

والتَّصَارِي يَعْلَمُونَ التَّارِيخَ الْإِسْلَامِيَّ وَمَادَوَلَةَ الرُّومِ وَالْمَعَارِكِ عَلَى أَطْرَافِ بَارِسَ عَنْهُمْ بَعِيدٍ، وَيَعْلَمُونَ الطَّبِيعَةَ الْعَالَمِيَّةَ لِهَذَا الدِّينِ وَأَنَّ أَتْبَاعَهُ مَأْمُورُونَ بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى حِمْلِ هَذَا الدِّينِ وَنَشْرِهِ فِي أَرْجَاءِ الْأَرْضِ، وَأَنَّ هَذَا الدِّينَ سَيَدْخُلُ بِلَادَهُمْ وَيَزِيلُ كَيَانَهُمْ وَوُجُودَهُمْ. فَهُمْ لَا يَرْضُونَ بِأَيِّ حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ مُسْلِمٌ عَلَى مَنَاجِ أَهْلِ الشُّنَّةِ لَدَيْهِ الْفَوَاصِلُ وَاضِعَةً بَيْنَ الْكُفْرِ وَالْإِيمَانِ وَبَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ، وَيَقَاتِلُ عَلَى هَذَا الْأَسَاسِ الْإِسْلَامُ الَّذِي يَرِيدُهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَرِيدُهُ أَوْلَاؤُكَ وَأَتْبَاعُهُ مِنَ الْأَحْزَابِ الْمُنْتَسِبَةِ إِلَى الْإِسْلَامِ. وَعِنْدَمَا قُلْتُمْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ مِنَ الطُّوْقِ وَأَصْبَحَ لَهُمْ وَجُودٌ لَمْ يَأْلُوا جَهْدًا لِإِعَادَتِهِمْ عَلَى مَا هُمْ عَلَيْهِ، وَكَانَ خَاتِمَةُ أَمْرِهِمْ أَنْ أَعْلَنُوا حَرْبًا شَعَوَاءَ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ يُؤْمِنُ بِالْجِهَادِ، وَأَنَّ الْحُكْمَ فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ ابْتِدَاءً يَجِبُ أَنْ يَكُونَ لِلَّهِ تَعَالَى وَلَيْسَ لِلشَّيْطَانِ وَلَا لِلدِّيمِقْرَاطِيَّةِ.

وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّهُمْ حَتْمًا سَيَعْمَلُونَ عَلَى أَنْ يَرُدُّونَا عَنْ هَذَا الدِّينِ بِكُلِّ مَاؤْتُوا مِنْ وَسَائِلَ، وَقَدْ أَخْبَرَنَا اللَّهُ تَعَالَى عَنْ سَعْيِهِمْ ذَلِكَ، وَإِنْ مِمَّا يَحْتَوِيهِ وَيُؤَدِّيهِ أَنْ يَرُدُّونَا بَعْدَ إِيْمَانِنَا كُفَّارًا، وَهَذِهِ الْمَوَدَّةُ عِنْدَ الْكَثِيرِينَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَيْسَ كُلُّ أَهْلِ الْكِتَابِ؛ قَالَ تَعَالَى -وَهُوَ أَصْدَقُ الْقَائِلِينَ-: ﴿وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُمْ مِّنْ بَعْدِ إِيْمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ﴾ وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾.

مِنَ الْوَسَائِلِ الَّتِي تَحَقِّقُ لَهُمْ مَا يُؤَدِّيهِ وَيُجْبُوهُ، أَنْ تُطِيعَهُمْ فِي بَعْضِ مَا يَرِيدُونَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِمَّا فِيهِ خَرَفًا لِثَوَابِ الْإِسْلَامِ وَأَصُولِهِ وَقَدْ تَحَقَّقَ لَهُمْ ذَلِكَ مِنْ خِلَالِ دَعْوَةِ الْمُسْلِمِينَ وَحَمْلِهِمْ عَلَى طَاعَتِهِمْ، وَهَذِهِ الدَّعْوَةُ تَخْتَلِفُ مِنْ عَصْرِ إِلَى عَصْرٍ، وَلَهُمْ فِي كُلِّ عَصْرٍ لُغَةٌ؛ وَقَدْ حَذَّرَنَا اللَّهُ تَعَالَى مِنْ طَاعَتِهِمْ فَقَالَ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَطِيعُوا فَرِيقًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُمْ بَعْدَ إِيْمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾ وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُثَلِّى عَلَى اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ وَمَنْ يَغْتَصِم بِاللَّهِ فَقَدْ هَدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ.

وَحَمْلُ النَّاسِ عَلَانِيَةً عَلَى تَرْكِ دِينِهِمْ أَمْرٌ غَيْرٌ مَقْبُولٍ، فَكَانَ لَا بُدَّ أَنْ يَأْتُوا بِمَا يَحَقِّقُ لَهُمْ هَذِهِ الْغَايَةَ مِنْ خِلَالِ دَعْوَةِ الْمُسْلِمِينَ إِلَى الْكُفْرِ، وَقِتَالِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ مِنْهُمْ لِلْكَفْرِ الَّذِي يَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ.

وَالآيَةُ وَاضِحَةٌ وَضُوحَ الشَّمْسِ فِي طَرَحِ التَّحْذِيرِ مِنْ طَاعَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ وَفِي بَيَانِ نَتِيجَةِ تِلْكَ الطَّاعَةِ، فَالآيَةُ خَاطِبَتْ أَهْلَ الْإِيمَانِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَأَتْبَاعِهِمْ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ مُحْزَرَةً مِنْ طَاعَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ.

وَسَبَبُ نَزُولِ الْآيَةِ كَمَا ذَكَرَهُ الْوَاحِدِيُّ (رحمة الله) وَغَيْرُهُ: أَنَّ الْأَنْصَارَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) مِنَ الْأَوْسِ وَالخَزْرَجِ كَانُوا جَالِسِينَ مُتَصَافِينَ فَمَرَّ بِهِمْ شَاسُ بْنُ قَيْسٍ الْيَهُودِيَّ فَغَاضَهُ مَارَأَهُمْ عَلَيْهِ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ مَنْ يَذْكُرُهُمْ بِمَكَانٍ يَبْتَنُّ مِنَ الْقِتَالِ وَمَاقِيلَ فِيهِ مِنَ الْأَشْعَارِ، فَتَارَ الْقَوْمُ، وَكَادَ أَنْ يَوْقِعَ بَيْنَهُمُ الْقِتَالَ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَقْدَمَهُمْ مِنْ تِلْكَ الدَّعْوَةِ الْجَاهِلِيَّةِ بِرَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَطِيعُوا فَرِيقًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُمْ بَعْدَ إِيْمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾. كَيْفَ أَصْبَحَتْ هُنَا طَاعَةُ ذَلِكَ الْفَرِيقِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ كُفْرًا؟

إِنَّ مِنَ الْمَعْرُوفِ بِالضَّرُورَةِ مِنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّ الْقِتَالَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ لَا يَكُونُ بِذَاتِهِ كُفْرًا؛ يَقُولُهُ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَنْفِي إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ الْحَجَرَاتُ ٩١.

وَلَكِنْ يَبْدُو مِنَ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ: أَنَّ قِتَالَ الْمُسْلِمِينَ فِيمَا بَيْنَهُمْ إِنْ كَانَ طَاعَةً لِأَهْلِ الْكِتَابِ فَإِنَّهُ عِنْدَ ذَلِكَ يَخْتَلِفُ عَنْ مُجَرَّدِ الْقِتَالِ وَيَكُونُ كُفْرًا، لَا لِمُجَرَّدِ الْقِتَالِ، وَلَكِنْ لِكُونِهِ وَقَعَ طَاعَةً لِأَهْلِ الْكِتَابِ؛ حَيْثُ أَرْجَعْتَهُمْ تِلْكَ الطَّاعَةَ إِلَى الْجَاهِلِيَّةِ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا؛ حَيْثُ يَسْتَحِلُّ أَحَدُهُمْ دَمَ صَاحِبِهِ لِأَسْبَابٍ جَاهِلِيَّةٍ غَيْرِ شَرِيعَةٍ، فَإِذَا رَجَعُوا إِلَى الْقِتَالِ لِنَفْسِ تِلْكَ الْأَسْبَابِ إِذَا هِيَ رَجُوعٌ إِلَى الْجَاهِلِيَّةِ وَاسْتِحْلَالِ بَعْضِهِمْ دَمَ بَعْضٍ كَمَا كَانُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ.

قَالَ عَبْدُ الْكَرِيمِ الْخَضِيرِ شَارِحُ كِتَابِ الْفَتَنِ مِنْ صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ ٦٠١١: (بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ (ﷺ) (لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفْرًا) أَيْ بَعْدَ وَفَاقِي أَوْ بَعْدَ كَلَامِي هَذَا، "كُفْرًا" إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْكُفْرُ مَخْرَجًا عَنِ الْمِلَّةِ؛ وَذَلِكَ بِالِاسْتِحْلَالِ، فَإِذَا اسْتَحْلَلَ الْإِنْسَانُ دَمَ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ فَإِنَّهُ يَكُونُ بِذَلِكَ مُرْتَدًّا؛ لِأَنَّهُ اسْتَحْلَلَ أَمْرًا مُنْكَرًا مُجْمَعًا عَلَيْهِ مَعْلُومًا تَحْرِيمُهُ بِالضَّرُورَةِ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ، أَوْ يَكُونُ الْكُفْرُ دُونَ الْكُفْرِ الْأَكْبَرِ، وَلَا يُخْرِجُ حِينَئِذٍ مِنَ الْمِلَّةِ. لَكِنَّهُ مِنْ عِظَائِمِ الْأُمُورِ).

فِيهَا التَّرَافُ بَيْنَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ الَّذِي يُؤَدِّي إِلَى ذَهَابِ الْقُوَّةِ وَضَعْفِ الْمُسْلِمِينَ مِمَّا يُؤَدِّي إِلَى تَسَلُّطِ الْآخَرِينَ عَلَى أَهْلِ الْإِسْلَامِ فَيُؤَدِّي إِلَى ذَهَابِ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا، وَمِمَّا ذَكَرَهُ الْوَاحِدِيُّ فِي أَسْبَابِ نَزُولِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ: (أَنَّ شَاسَ بْنَ قَيْسٍ عِنْدَمَا مَرَّ بِالْأَوْسِ وَالخَزْرَجِ وَهُمْ فِي مَجْلِسٍ وَرَأَى مَا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ صِلَاحِ ذَاتِ الْبَيْنِ وَالْإِلْفَةِ قَالَ: قَدْ اجْتَمَعَ مَلَأُ بَنِي قَبِيلَةٍ بِهَذِهِ الْبِلَادِ، لَا وَاللَّهِ مَا لَنَا مَعَهُمْ إِذَا اجْتَمَعُوا بِهَا مِنْ قَرَارٍ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ مَنْ يَفْسِدُ عَلَيْهِمْ ذَلِكَ وَيَدْعُوهُمْ إِلَى الْفِرْقَةِ وَالزَّعِ وَالْقِتَالِ). فَقَدْ يَكُونُ مِنْ مَعْنَى الْآيَةِ: إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ فَإِنَّ طَاعَتَكُمْ تِلْكَ يَنْتَهِي بِكُمْ إِلَى الْكُفْرِ، وَهَذَا الَّذِي حَصَلَ فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ عِنْدَمَا

تَمَكَّنُوا مِنْ أَنْ يَزِيحُوا الْإِسْلَامَ عَنِ السَّاحَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ فَرَجَ الْمُسْلِمُونَ شَتَاتًا فِي أَحْزَابٍ شَتَّى مِنْ شِيعِيٍّ وَوَعَلِيٍّ، وَحَكَمَ بِالْقَوَائِنِ الْوُضْعِيَّةِ، وَدَعَا إِلَى دِينِ (الْإِيمِقْرَاطِيَّةِ).

يَقُولُ الرَّازِيُّ (رحمه الله) فِي تَفْسِيرِهِ ٣٢٢٤: (وَيَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ جَمِيعَ مَا يَحَاوِلُونَهُ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِضْلَالِ، فَبَيَّنَ تَعَالَى أَنَّ الْمُؤْمِنِينَ إِنْ لَانُوا وَقَبِلُوا مِنْهُمْ قَوْلَهُمْ أَدَّى ذَلِكَ حَالًا بَعْدَ حَالٍ إِلَى أَنْ يَعُودُوا كَفَرًا).

فَلِهَذَا الْأَسْبَابِ - وَاللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَأَحْكَمُ - جَاءَتْ الْآيَةُ ﴿يُذَوِّكُمْ بِعَدُوِّكُمْ كَافِرِينَ﴾، وَالَّذِي يَعْنِي عَلَى هَذَا الْفَهْمِ لِلآيَةِ التَّعَجُّبُ وَمِمَّا أَقْدَمُوا عَلَيْهِ ﴿وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُثَلَّى عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ....﴾ كَيْفَ تَرْجِعُونَ إِلَى الْجَاهِلِيَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ طَاعَةً لِأَهْلِ الْكِتَابِ تَتَفَاتَلُونَ فِيهَا بَيْنَكُمْ مُسْتَحْلِينَ دِمَاءَكُمْ فَيُؤَدِّي إِلَى ذَهَابِ قُوَّتِكُمْ وَكُلِّ ذَلِكَ يُؤَدِّي إِلَى تَسَلُّطِ الْآخَرِينَ عَلَيْكُمْ الَّذِينَ يَكُونُ هَمُّهُمْ نَزْعُ دِينِكُمْ، وَعَمَلُهُمْ سَلْخُكُمْ مِنْهُ؛ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً﴾.

وَالْمَانِعُ مِنْ حَصُولِ ذَلِكَ الَّذِي كَانَ يَفْتَرِضُ أَنْ لَا يَحْصُلُ ﴿وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُثَلَّى عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ....﴾ أَيُّ أَنَّ الْآيَاتِ وَأَحَادِيثَ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) قَدْ بَيَّنَّتْ لَكُمْ الْجَاهِلِيَّةَ الَّتِي كُنْتُمْ عَلَيْهَا سَابِقًا، وَحَدَرْتُمْ مِنَ الرَّجُوعِ إِلَيْهَا، وَلِهَذَا عِنْدَمَا جَاءَ إِلَيْهِمُ الرَّسُولُ (ﷺ) وَرَأَى مِنْهُمْ ذَلِكَ قَالَ: (يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ، أَتَدْعُونَ الْجَاهِلِيَّةَ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ بَعْدَ أَنْ أَرَكُمُ اللَّهَ بِالْإِسْلَامِ وَقَطَعَ بِهِ عَنْكُمْ أَمْرَ الْجَاهِلِيَّةِ وَأَلَّفَ بَيْنَكُمْ، فَتَرْجِعُونَ إِلَى مَا كُنْتُمْ عَلَيْهِ كَفَرًا) أَسْبَابُ نَزُولِ الْآيَاتِ لِلوَاحِدِيِّ.

كَيْفَ ذَلِكَ وَالآيَاتِ تُثَلَّى عَلَيْكُمْ وَالرَّسُولُ (ﷺ) بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ قَدْ بَيَّنَّتْ لَكُمْ كَرَاهِيَّةَ أَهْلِ الْكِتَابِ وَبَعْضِهِمْ لَكُمْ وَحَسَدَهُمْ وَحِرْصَهُمْ عَلَى أَنْ تَعُودُوا إِلَى مَا كُنْتُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْجَاهِلِيَّةِ وَالْكَفْرِ، بَلْ ذَلِكَ مِنْ أَحَبِّ الْأَشْيَاءِ إِلَيْهِمْ، وَمِنْ وَسِيلَةٍ تَحْقِيقِ لَهُمْ ذَلِكَ إِلَّا وَهُمْ أَخَذُوهَا؛ لِيَتَّعِدُوا إِلَى الْجَاهِلِيَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ عَلَيْهَا؟ كَيْفَ ذَلِكَ وَالآيَاتِ تُثَلَّى عَلَيْكُمْ وَالرَّسُولُ (ﷺ) بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ قَدْ بَيَّنَّتْ لَكُمْ الْأَخُوَّةَ الَّتِي بَيْنَكُمْ بِالْإِسْلَامِ بَعْدَ أَنْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ تَتَفَاتَلُونَ فِيهَا بَيْنَكُمْ: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ آل عمران/١٠٣.

فَكَيْفَ تَرْضَوْنَ أَنْ تَبْدِلُوا نِعْمَةَ تَأْلِيفِ اللَّهِ تَعَالَى قُلُوبَكُمْ بِطَاعَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ؛ لِيَتَّعِدُوا أَعْدَاءَ مَا كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ؟ كَيْفَ ذَلِكَ وَالآيَاتِ تُثَلَّى عَلَيْكُمْ وَالرَّسُولُ (ﷺ) بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ وَقَدْ بَيَّنَّتْ لَكُمْ مَاذَا يَعْنِي التَّرَاغُ وَالْقِتَالُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ....﴾.

وَعَلَى مَرَاةِ ذَلِكَ الْعِتَابِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا أَنَّ لَهُمْ مَنْزِلَتَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى فَمِنْ لَطَائِفِ مَا إِنْتَبَهَ إِلَيْهِ بَعْضُ الْمُفَسِّرِينَ (رحمهم الله) مِنْ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَاطَبَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) بِذَاتِهِ الْعَلِيَّةِ فَإِنَّهُمْ وَهُمْ عَلَى مَا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْخَطَا يَسْتَجِثُّونَ الْخُطَابَ الْمُبَاشِرَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى. فَأَيُّ الْمُسْلِمِينَ الْآنَ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ؟

إِبْتِدَاءً لِابْتِدَاءِ مِنَ الْقَوْلِ: أَنَّ الْعَبْرَةَ بِعُمُومِ الْفِظِ لِابْتِخَاصِ السَّبَبِ. كَمَا هُوَ ثَابِتٌ عِنْدَ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، فَالْآيَةُ لَيْسَتْ مُقْتَصِرَةً عَلَى مَنْ تَوَلَّى بِحَقِّهِمْ، وَإِنَّمَا تَشْمَلُهُمْ وَتَشْمِلُ غَيْرَهُمْ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ. فَأَقُولُ مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ تَعَالَى:

دَخَلَ الْأُمَرِيُّونَ بِلَادَنَا وَهُمْ فَرِيقٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ ﴿إِنْ تُطِيعُوا فَرِيقًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ...﴾ وَجَاءُوا بِالْإِيمِقْرَاطِيَّةِ، وَيُرِيدُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَطِيعُوهُمْ فِيهَا وَالَّتِي تَعْنِي: الْحُكْمَ بِالْقَوَائِنِ الْوُضْعِيَّةِ الشَّيْطَانِيَّةِ، وَتَعْنِي بِالضَّرُورَةِ تَحْيَةَ الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ - دِينَ اللَّهِ تَعَالَى - جَانِبًا وَإِحْيَاءَ الْأَدْيَانِ الْكُفْرِيَّةِ، وَأَنْ يَكُونَ دِينُ عَائِدِ الرَّحْمَنِ كَدِينِ عَائِدِ الشَّيْطَانِ أَوْ كَدِينِ عَائِدِ السُّلْبَانِ أَوْ كَدِينِ عَائِدِ مَابِيَّ عَلَى الْقُبُورِ مِنَ الْأَوْتَانِ. فَدَخَلُوا الْعِرَاقَ بَعْدَ أَنْ أَرَاوُا دَوْلَةَ الْبَعَثِيِّينَ فَحَلُّوا تَحْقِيقَ الْإِيمِقْرَاطِيَّةِ مَشْرُوعَهُمُ الْأَسَاسَ وَبَدِئُوا لِلنَّظَرِ لِلْهَوَاةِ الْأُولَى: أَنَّ لَيْسَ لَهُمْ مِنْ مَشْرُوعٍ غَيْرَ ذَلِكَ، فَأُطَاعَهُمْ فِي دَعْوَتِهِمُ الْكُفْرِيَّةِ (الْإِيمِقْرَاطِيَّةِ) الْحَالَةَ مِنَ الثَّلَاثِ، وَبَرَزَ فِيهِمُ الزُّوْيُضَةُ وَفِي مَقَدِّمَتِهِمُ الزُّافِضَةُ الَّذِينَ لَهُمْ مَعَ كُلِّ كَافِرٍ وَقْفَةٌ وَلَكُلِّ صَائِلٍ عَلَى بِلَادِ الْإِسْلَامِ نَصْرَةٌ، وَأَصْحَابُ الْأَحْزَابِ الْعِلْمَانِيَّةِ، وَالْمُنْتَاسِبُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ زُورًا وَبِهْتَانًا وَفِي مَقَدِّمَتِهِمُ الْحَرْبُ.... الْعِرَاقِيُّ-الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ لَوْنٌ مُحَدَّدٌ إِنَّمَا هُمْ كَالْحُرْبَاءِ أَيْهَا حُلُوءًا، وَالْمُرْجَةُ أَحْبَابُ الطُّوَاغِيَّةِ.

فَالْآيَةُ لَا مَاتَقْبَلُ جَدَالًا قَدْ تَحَقَّقَتْ فِي هَؤُلَاءِ وَفِي الْمُسْلِمِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي الْعِرَاقِ، وَأَمَّا الْأَحْزَابُ الَّتِي لَهَا وَجُودٌ وَمُرْتَعِبِينَ فَهَؤُلَاءِ لَا تَتَكَلَّمُ فِيهِمْ؛ لِأَنَّهُمْ هُمْ الدُّعَاةُ إِلَى الْكُفْرِ إِمَّا تَبَعًا لِذَلِكَ الْفَرِيقِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَوْ إِسْتِقْلَالًا أَوْ بِالْتَّبَاطَةِ عَنْهُمْ، فَهُمْ جُزْءٌ مِنْ تَشْكِيلَةِ ذَلِكَ الْفَرِيقِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ هُمْ مِنْهُمْ وَلَيْسُوا مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَالْأَكْثَرُ يُكْمَلُ أَنْ يَكُونَ الْإِنْسَانُ مُسْلِمًا وَيَنْصُرَ دِينَ الْإِيمِقْرَاطِيَّةِ عَلَى دِينِ اللَّهِ تَعَالَى؟

كَيْفَ يَكُونُ مُسْلِمًا وَيَقِفُ إِلَى جَانِبِ الصَّلِيبِيِّينَ وَالْمُرْتَدِّينَ وَبِحَارِبِ الْمَاجِهِدِينَ الَّذِينَ يُرِيدُونَهَا رِبَاطِيَّةً لَا دِيمِقْرَاطِيَّةً؟

إِنَّمَا يَكُونُ حَدِيثُنَا عَنْ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ أَطَاعُوا ذَلِكَ الْفَرِيقَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَخُذِعُوا بِالْأَحْزَابِ الَّتِي تَدْعِي الْإِنْتِسَابَ إِلَى الْإِسْلَامِ، الْأَحْزَابِ الَّتِي لَا تَخْتَلِفُ فِي شَيْءٍ عَنْ ذَلِكَ الْفَرِيقِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، فَهُمْ سَوَاءٌ فِي تَحْقِيقِ الْإِيمِقْرَاطِيَّةِ وَفِي مُحَارَبَةِ كُلِّ مَنْ يُرِيدُ أَنْ يَكُونَ الْحُكْمُ لِلَّهِ وَلَيْسَ لِلشَّعْبِ، فَارْكَانُ هَذِهِ الْآيَةِ فِي الْعِرَاقِ:

الرُّكْنُ الْأَوَّلُ: فَرِيقٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَمَعَهُمْ كُلُّ الْأَحْزَابِ الْمَشَارِكَةِ فِي النَّوَلَةِ دُونَ إِسْتِنَاءِ الدُّعَاةِ إِلَى الْإِيمِقْرَاطِيَّةِ، وَإِلَى تَحْكِيمِ الْقَوَائِنِ الشَّيْطَانِيَّةِ. الرُّكْنُ الثَّانِي: مَنْ خُدِعَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِتِلْكَ الْأَحْزَابِ فَشَارَكَهُمْ فِي تَحْقِيقِ الْإِيمِقْرَاطِيَّةِ فِي الْبِلَادِ مِنْ خِلَالِ الْإِشْتِرَاكِ بِالْإِنْتِخَابَاتِ.

الرُّكْنُ الثَّالِثُ: دعوة ذلك الفريق من أهل الكتاب ومن معهم من الأحزاب هؤلاء المسلمين إلى طاعتهم في تحقيق الديمقراطية والحكم بالقوانين الشَّيطَانِيَّة. الرُّكْنُ الرَّابِعُ: طاعة هؤلاء المسلمين لذلك الفريق من أهل الكتاب ومن معهم من الأحزاب وتحقيق الديمقراطية والحكم بالقوانين الشَّيطَانِيَّة في العراق. فالنتيجة لتحقيق تلك الأركان والتي لا يَحْتَلِفُ عَلَيْهَا عَاقِلَانِ وَمَنْ لَمْ يَعْمِ اللَّهُ تَعَالَى بَصَرَهُ وَبَصِيرَتَهُ: ﴿يُزِدُّكُمْ بَعْدَ إِيْمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾. إلَّا أَنَّ هَذَا الْمَشْرُوعَ الْكَافِرِيَّ الَّذِي أَرَادُوا مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي الْعِرَاقِ أَنْ يَطِيعُوهُمْ فِيهِ لَمْ يَتِمَّ لَهُمْ كَمَا أَرَادُوا؛ إِذْ انْزَبَى لَهُمْ مَنْ لَمْ يَحْسِبُوا لَهُمْ حَسَاباً: أَهْلُ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ الَّذِينَ مِنْ دِينِهِمْ إِيْرَاجُ الْكَافِرِ الصَّائِلِ مِنَ الْبَلَدِ، وَقَدْ جَاءُوا بِالْكَفْرِ وَأَعَانَهُمْ عَلَيْهِ الْأَحْزَابُ دُونَ إِسْتِنَاءٍ، فَظَهَرَ فِي السَّاحَةِ مَنْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَطِيعُوهُمْ فِي الْكَفْرِ الْبَنِي يَدْعُونَهُمْ إِلَيْهِ لِئَلَّا يَزِدُّوهُمْ بَعْدَ إِيْمَانِهِمْ كَافِرِينَ. مِنْ هُنَا أَخَذَ تَحْقِيقُ الطَّاعَةِ لِذَلِكَ الْفَرِيقِ وَمَنْ مَعَهُمْ مِنَ الْأَحْزَابِ مَنْحَى آخَرَ فَحَمَلُوا السِّلَاحَ وَبَدَأَ الْقِتَالُ، وَهَذَا الْقِتَالُ بَيْنَ أَهْلِ الْإِيْمَانِ وَأَهْلِ الْكَفْرِ لَا يَنْقَطِعُ إِلَى أَنْ يَرِثَ اللَّهُ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا؛ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَزِدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنْ اسْتَضَاعُوا....﴾.

فَبَاتَ عَمَلُ ذَلِكَ الْفَرِيقِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَمَنْ مَعَهُمْ مِنَ الْأَحْزَابِ، حَمَلٌ مَنْ لَمْ يُطِيعُهُمْ مِنْ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ فِي دَعْوَتِهِمُ الْكَافِرِيَّةَ عَلَى الطَّاعَةِ بِقُوَّةِ السِّلَاحِ، وَإِزْدَادٌ وَضْعُ أَهْلِ الشُّنَّةِ فِي الْعِرَاقِ سُوءاً؛ إِذْ لَمْ يَزِدُّ الْأُمُورُ مُقْتَصِراً عَلَى طَاعَتِهِمْ لِذَلِكَ الْفَرِيقِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ فِي دَعْوَتِهِمْ إِلَى تَحْقِيقِ دِينِ (الْديمقراطية)، بَلْ وَقَفُوا إِلَى جَانِبِهِمْ فِي مُحَارَبَةٍ مِّنْ لَا يُطِيعُهُمْ مِنَ الْمَجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى وَقَاتَلُوهُمْ وَقَتَلُوا مِنْهُمْ مَنْ قَتَلُوا!!!. وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ أَوَلَمْ تَقْرَأُوا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿لِئَلَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا﴾، وَ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾، وَ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾.

كَيْفَ أَلْعَنَهُ هَذَا الْفَرِيقُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَمَنْ يَقُولُ بِقَوْلِهِمْ مِنَ الْأَحْزَابِ؟ أَلَمْ تَقْرَأُوا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿إِنْ تَطِيعُوا فَرِيقًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَزِدُّوكُمْ بَعْدَ إِيْمَانِكُمْ كَافِرِينَ﴾، ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ...﴾، وَ﴿إِنْ تَطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يَزِدُّوكُمْ عَلَى أَغْقَابِكُمْ فَتَقْتُلُونَهُمْ خَاسِرِينَ﴾؟ وَكَيْفَ أَلْعَنَهُمْ فَأَصْبَحَتْ تَابِعِينَ لَهُمْ وَاللَّهُ تَعَالَى قَدْ أَمَرَكَ بِقِتَالِهِمْ؛ حَتَّى يُسْلِمُوا أَوْ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ؛ قَالَ تَعَالَى: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ التوبة/٢٩.

وَكَيفَ أَلْعَنَهُمْ، وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ هَذِهِ الْقَوَائِنَ الَّتِي وَافَقْتُمْ أَنْ تَحْكُمُوا بِهَا مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ إِلَى أَوْلِيَائِهِ؟ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ هَذِهِ الْقَوَائِنَ دِينٌ؟! وَهَلْ فِي مُوَافَقَتِكُمْ عَلَى الدُّسُورِ تَرِيدُونَ الْإِسْلَامَ أَمْ دِيناً آخَرَ غَيْرَ دِينِ الْإِسْلَامِ؟ وَكَيْفَ أَلْعَنَهُمْ أَنْ تَحْكُمُوا بِقَانُونِ بَيْيُحُ الْخَمْرَ وَالزَّيْنَةَ وَالزَّبْحَ؟ أَلَمْ تَتْلُوا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِيناً فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ وَأَلَمْ تَسْمَعُوا قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) فِيمَا يَرُويهِ عَنْهُ أَبُوهُرَيْرَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ): (وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٍ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ) رواه مسلم. وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ (رضي الله عنه) قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ): (يُعْثُ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ وَبِالسَّيْفِ حَتَّى يُعْبَدَ اللَّهُ تَعَالَى وَخُذَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَجُلَّ رُزْقِي تَحْتَ ظِلِّ رُمْحِي وَجُعِلَ الْبُلُّ وَالصَّغَارُ عَلَى مَنْ خَالَفَ أَمْرِي وَمَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ) رواه الإمام أحمد والطبراني (رحمهما الله) والحديث حسن.

أَلَمْ تَخْشَوْا أَنْتُمْ عَصِيَّتُمْ اللَّهَ تَعَالَى بِتَنْحِيَةِ شَرْعِهِ الْحَنِيفِ جَمَلَةً وَتَفْصِيلاً، فَلَمْ تَبْقُوا لِلَّهِ فِي خَلْقِهِ مِنْ أَمْرِ وَلَا نَهْيٍ، بَلْ حَتَّى الْعِبَادَاتِ الَّتِي مَا خَلَقَنَا اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا لِأَجْلِهَا: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الصَّاطِغَاتِ...﴾ أَصْبَحَتْ مِنْ ضَمَنِ الْحَرِيَّاتِ الشَّخْصِيَّةِ؛ فَقَدْ نَصَّتِ الْمَادَّةُ (٣٥) مِنَ الدُّسُورِ الْعِرَاقِيِّ عَلَى: ثَانِياً: (تَكْفُلُ الدَّوْلَةُ حَامِيَةَ الْفَرْدِ مِنَ الْإِكْرَاهِ الْفِكْرِيِّ وَالسِّيَاسِيِّ وَالدِّينِيِّ).

وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَاراً خَالِداً فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾ النساء/١٤، وَ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِداً فِيهَا أَبَداً﴾ الجن/٢٣.

وَالنَّجَاءُ مِنْ طَاعَةِ هَذَا الْفَرِيقِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَمَنْ مَعَهُمْ مِنَ الْأَحْزَابِ يَكُونُ بِالْإِعْتِصَامِ بِاللَّهِ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَغْتَصِم بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ آل عمران/١٠١.

وَمَعْنَى (اعْتَصَمَ بِاللَّهِ: أَيِ إِمْتَنَعَ بِلَطْفِهِ مِنَ الْمَعْصِيَةِ) بِخَتَارِ الصَّحَاحِ.

ثَانِياً: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَعْبُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا وَمَثَلُهُمْ إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعاً﴾ النساء/١٤٠.

هَلْ هَذِهِ الْآيَةُ تَسَحَّتْ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ الْأَنْعَامِ/٦٨.

يقول علاء الدين البغدادي: (وذهب الجمهور إلى أنها محكمة لانسح فيها: لأنها خبر، والخبر لا يدخله النسخ؛ لأنها إنما دلت على أن كل إنسان إنما يختص بحساب نفسه لا بحساب غيره. وقيل: إنما أباح لهم القعود معهم بشرط التذكير والموعظة فلا تكون منسوخة) تفسير الخازن ١٤٥/٢.

يقول القرطبي (رحمة الله) في رده على الثعالبي (١) الذي يدعي النسخ في الآية: (وقال عامة المفسرين: هي محكمة) تفسير الجامع للقرطبي ٤١٨/٥.

يقول الشوكاني (رحمة الله): (قوله: ﴿وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَلَكِنْ ذَكَرُوا لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ...﴾، قيل وهذا الترخيص كان في أول الإسلام وكان الوقت وقت تقيته، ثم نزل قوله تعالى ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَعْدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا﴾ فَنَسَخَ ذَلِكَ. انظر فتح القدير ١٣١/٢.

يقول الشنيطي (رحمة الله): (اعلم أولاً أن في معنى قوله: ﴿وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ﴾ وجهين للعلماء:

الأول: أن المعنى: وما على الذين يتقون مجالسة الكفار عند خوضهم في آيات الله من حساب الكفار من شيء *.

الثاني: أن معنى الآية: وما على الذين يتقون ما يقع من الكفار في الخوض في آيات الله في مجالستهم لهم من شيء. وعلى هذا القول فهذا الترخيص في مجالسة الكفار للمؤمنين من المؤمنين كان في أول الإسلام للضرورة، ثم نسخ بقوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، وممن قال بالنسخ فيه مجاهد والسدي وابن جريج وغيرهم، كما نقله عنهم ابن كثير ... انظر دفع إيهام الإضطراب ص ٣٥.

فقول الله تعالى: ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا﴾ آية محكمة غير منسوخة، بل في قول جمهور العلماء إنها ناسخة لآية الرخصة في الجلوس مع الكفار: ﴿وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَلَكِنْ ذَكَرُوا لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ الأنعام/٦٩.

نصت الآية الكريمة على عدم جواز الجلوس مع من يكفر بآيات الله تعالى، ولا مع الذين يستهزؤون بها ﴿فَلَا تَعْدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾.

ومن خالف أمر الله تعالى ولم يعادز المجلس الذي حصل فيه الكفر والاستهزاء، فيكون داخلًا معهم تحت الحكم ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ في الدنيا والآخرة. لطيفة: إن الله تعالى سمي من يكفر ويستزيء بآياته ابتداءً: كافرًا، وسمى المجلس معهم من غير عذر شرعي ودون أن يعترض أو يعادز المجلس مع إدعاء الإيمان: منافقًا أي أن أمثال هؤلاء الذين يطهرون الإيمان ثم يجلسون في مثل هذه المجالس هم في بواطنهم كفار؛ لأن تعريف المنافق: هو من أظهر الإيمان وأبطن الكفر، والجلوس في مثل تلك المجالس إظهار لحقيقته وحقيقته ما يبطن: قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا﴾.

(١) والثعالبي هو الوحيد الذي قال بخلاف ما قال المفسرون فإنه جعل آية سورة الأنعام ﴿وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ﴾ ناسخة لآية سورة النساء، ومن القاب أن سورة النساء مدنية وسورة الأنعام مكية.

قال سليمان آل الشيخ رحمه الله (مجموعه التوحيد ص ٤٨) :

(....) إن معنى الآية على ظاهرها، وهو أن الرجل إذا سمع آيات الله يكفر بها ويستزيء بها فجلس عند الكافرين والمستزيئين من غير إكراه، ولا إنكار، ولا قيام عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره، فهو كافر مثلهم وإن لم يفعل فعلهم؛ لأن ذلك يتضمن الرضى بالكفر، والرضى بالكفر كفر....).

قال الكشميري: (قال ابن حجر الهيتمي في "الإعلام بقواطع الإسلام" في فصل الكفر المتق عليه مما نقله من كتب الحنفية: من تلفظ بلفظ الكفر يكفر، فكل من استحسنته أو رضى به يكفر) أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ٤٣٩/١-٤٤٠.

يقول القرطبي (رحمة الله): ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ فدل بهذا على وجوب اجتناب أصحاب المعاصي إذا ظهر منهم منكراً؛ لأن من لم يجتنبهم فقد رضى فعلهم، والرضا بالكفر كفر) الجامع لأحكام القرآن ٤١٨/٥.

يقول بن كثير (رحمة الله): ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ أي: إذا ارتكبتم التهي بعد وصوله إليكم، ورضيتم بالجلوس معهم في المكان الذي يكفر فيه بآيات الله ويستزيء ويشتريء بها، وأفرشتموه على ذلك، فقد شاركتموه في الذي هم فيه؛ فلماذا قال تعالى: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ أي: في المأثم) تفسير ابن كثير ٤٣٥/٢.

والمقصود بالإثم هنا الكفر؛ لأنه قال في الصفحة التي بعدها: (وقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا﴾ أي: كما أشركوهم في الكفر....).

يقول الإمام الطبري (رحمة الله): (وقوله: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، (يعني: فأنتم إن لم تقوموا عنهم في تلك الحال، مثلهم في فعلهم؛ لأنكم قد عصيتم الله بجلوسكم معهم وأنتم تسمعون آيات الله يكفر بها ويستزيء بها، كما عصوه باستهزائهم بآيات الله. فقد أنبئهم من معصية الله نحو الذي أتوه منها، فأنتم إذا مثلهم في ركبكم معصية الله، وإتيانكم ما نهاكم الله عنه) جامع البيان للطبري ٣٢٠/٩.

يقول الشوكاني (رحمة الله): ﴿قوله: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ قيل وهذه الماثلة ليست في جميع الصفات ولكنه الزام شبهه بحكم الظاهر كما في قول القائل وكل قريين بالمقارن يقتدي (فتح القدير ١/ ٥٢٧).
يُستثنى من هؤلاء الجالسين:

١. الناسي إلى أن يتذكر: قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾،
ولحديث رسول الله (ﷺ) عن ثوبان قال: قال رسول الله (ﷺ): (رَفَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنَّسْيَانَ وَمَا اسْتَكْبَرُوا عَلَيْهِ) رواه الإمام الطبراني (رحمة الله)، والحديث صحيح.

٢. من يضطر إلى الجلوس تقيّة: قال تعالى: ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُخَذَرُكُمْ اللَّهُ فَقَدْ أَلَى اللَّهُ الْمُصِيبُ﴾ آل عمران ٢٨/.

٣. المكره: قال تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾.

٤. من جلس للأمر المعروف والنهي عن المنكر: عن أبي سعيد (رضي الله عنه) قال: سمعت رسول الله (ﷺ) يقول: (مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ) رواه الإمام مسلم.
تنبيه: الإنكار القلبي هنا لا يجدي، بل عليه أن يعادرج المجلس: لأمر الله تعالى: ﴿فَلَا تَتَّبِعُوا مَعَهُمْ﴾، وألا يعد في ظاهر حاله منهم، وسريته إلى الله تعالى؛ لأن الله تعالى قد قال: عَمَّنْ يَقْعُدُ فِي مَجْلِسٍ يَكْفُرُ بِهِ وَيَسْتَهْزِئُ بِهِ بآيَاتِ اللَّهِ ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، فإن عدم المغادرة مع القدرة وعدم الإضرار الشرعي وعدم الإكراه دليل على الرضا.

يقول الإمام القرطبي (رحمة الله): ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ فدل بهذا على وجوب اجتناب أصحاب المعاصي إذا ظهر منهم منكر؛ لأن من لم يجتنبهم فقد رضي فعلهم، والرضا بالكفر كفر. الجامع لأحكام القرآن ٤١٨/٥.

فائدة: الآية الكريمة وأعضاء البرلمان:

في المجلس التشريعي (البرلمان) حسبك من كفر هذا المجلس - حيث جعلوا من أنفسهم بموجب القانون مشرعين. وقد سبق أن قلنا: أن وضع التشريعات خصوصية من خصوصيات الله تعالى التي لم يجعلها لأحد من خلقه حتى الأنبياء منهم، وما يبلغه رسول الله (ﷺ) إنما هو وحي من الله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾، وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾.
وقلنا: إن من أعطى لنفسه هذه الخصوصية فقد جعل من نفسه الها ورباً وشريكاً ومعقلاً لأحكام الله تعالى.
وأي كفر أعظم من أن يكونوا لله وأرباباً مشرعين وشركاء لله تعالى في وضع الأحكام، وأي إستهزاء بآيات الله تعالى التي أثبتت الحاقية لله تعالى أكثر من هذا.

فهل هناك كفر أكبر من كفر من له صلاحية وضع التشريعات في كل جلسة برلمانية؟ فكم من تشريع لهؤلاء قد خالفوا تشريع الله تعالى؟ وكم سيخالفون في المستقبل؟ أبلغى حكم الله تعالى - وهو خير الحاكمين وأحكم الحاكمين - بحكم بضعة أعضاء المجلس التشريعي؟
قال تعالى: ﴿...وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ التوبة ٤٠.

وقال: ﴿وَمَا ارسلنا من رسول إلا ليطيع بإذن الله﴾.

وقال: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِيَيْنِ حَصِيًّا﴾، وقال: ﴿وَأَنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ﴾،

وقال: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾، وقال: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ الأحزاب ٣٦.

هؤلاء ليس فقط يحضرون المجلس الذي يكفر به بآيات الله ويستهزئ بها، بل هم الكفار بآيات الله تعالى والمستهزؤون بها، فالآية تكون موجهة إلى من يحل - والعباد بالله - ضيفاً على هؤلاء من خارج المجلس؛ إذ أن الآية ذكرت صنفين من الناس:

الأول: يكفر بآيات الله تعالى ويستهزئ بها، وهم أعضاء المجلس الدائميين، وهذا الصنف سماهم الله تعالى بالكافرين.

الثاني: يحضر مجلس أولئك الذين يكفرون ويستهزؤون، وهم ليسوا أعضاء دائمين في المجلس. وهذا الصنف إذا خالفوا أمر الله تعالى وبقوا جالسين من غير عذر شرعي، فهؤلاء سماهم الله تعالى بالمنافقين، وهم الذين يظهرون الإيمان ويبطنون الكفر، فلو كان الإيمان الذي يدعيه صادقاً لغادر ذلك المجلس كما أمر الله تعالى، أما جلوسه في موطن يكفر به ويستهزئ به بدين الله تعالى، دليل على رضاه بما يقال؛ ولهذا سماهم الله تعالى بالمنافقين.

وهذان الصنفان لا يختلفان بالحكم في الدنيا وكذلك في الآخرة. أما في الدنيا: فقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾ أي في الكفر والإستهزاء وإن لم يباشروه. أما في الآخرة: فقد قال الله تعالى في ذات الآية: ﴿إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا﴾.

يقول ابن كثير (رحمة الله) في تفسيره ٤٣٥/٢-٤٣٦: (وقوله: إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا) أي: كما أشركوكم في الكفر، كذلك شارك الله بينهم في الخلود في نار جهنم أبداً، وجمع بينهم في دار العقوبة والتكالي، والقيود والأغلال. وشراب الحميم والغسلين لا الزلال). والآية الكريمة متوجهة بالتحذير إلى من يحضر تلك المجالس، أما أعضاء المجلس التشريعي فإنهم هم الذين يكفرون ويستنزفون بآيات الله تعالى فالخدر من الجلوس في تلك المجالس تحت ما يسمى بقبلة البرلمان فهل من منعطف؟ فهل أنتم مهتدون؟ وهل عن عيتكم منتهون؟ وهل عن الكفر والإستهزاء بآيات الله تعالى مُمسكون؟

وأعضاء البرلمان جلستهم في تلك المجالس ليست طارئة، وإنما هي جلسات متواصلة وعلى مدى أربع سنوات!! يقول ابن تيمية (رحمة الله) في تفسيره ١٦١/٤: (إذا كان هذا في المجالسة والعشرة العارضة حين فعلهم للمنكر يكون مجالسهم مثلاً لهم، فكيف بالعشرة الدائمة؟).

أقول: بل الجلسة ملزمة بموجب القانون ومن يتخلف عن تلك الجلسات من غير عذر قانوني فقد يعاقب بقطع من راتبه، وإذا انقطع كذا جلسة متتالية أو منقطعة فقد يفصل كما أراد البرلمان العراقي أن يقرر.

قد يقول قائل: طالما أن الذي يعترض عليهم في تلك الجلسات ولا يوافقهم علانية ليس منهم، فما المانع أن تكون أعضاء في تلك الحكومات، ونكون في صف أعضاء المعارضة؟ أقول مستعيناً بالله تعالى:

١- الوسيلة لتلك الغاية غير شرعية: وقد رأيناكم موطناً كفوياً يجب أن يبرر به المرشح إلى المجلس التشريعي؛ ليكون عضواً في ذلك المجلس.
٢- الضرر الموجود في كل موطن من تلك المواطن يفوق هذه المصلحة المزعومة أضعافاً مضاعفاً، والشرع الحنيف لا يجيز مصلحة مرعومة مع مفايد الردة المنتهقة.

٣- إن المصلحة المزعومة في التواجد في مثل هذا المجلس للإعتراض، ليست متروكة إلى الأهواء وإلى العقول في تقديرها، ولكن للمصلحة شروط منها: أن لا تخالف المصلحة نصاً من كتاب أو سنة أو ما يرجع إليها، وأن تكون المصلحة متحققاً يقيناً، وأن لا تؤدي إلى مفسدة أعظم منها، وأن تكون معقولة.

٤- إن هذا النوع من الاعتراض ليس من هدي رسول الله (ﷺ) فقد عرّض عليه الملاء من أهلي مكة (شرفها الله تعالى وعظمها) السودد عليهم، وأن لا يقطعوا رأياً إلا عن أمره كما ذكر ذلك الشهابي (رحمة الله) وأصحاب السيرة: أنهم قالوا لرسول الله (ﷺ):

(إن كنت إنما تريد بما جئت به من هذا الأمر مالا، جمعنا لك من أموالنا، حتى تكون أكثرنا مالا، وإن كنت تريد به شرفاً سؤدناك علينا، حتى لا نقطع أمراً دونك، وإن كنت تريد به ملكاً ملكناك علينا). الترويض الألف ٦٠/٣.

لم يعرضوا على رسول الله (ﷺ) أن يدخل معهم؛ ليعترض على قراراتهم المخالفة لما جاء به من الله تعالى، بل أرادوه أن يكون رأساً فيهم وأن لا يصدروا إلا عن أمره، إلا أنه لم يقبل، علماً أن في الوصول إلى هذا الذي أرادوه (ﷺ) لم يجعلوا في طريق الوصول إليه مواطن ردة أو كفر. قد يقال: الزمان غير ذلك الزمان.

يقال الرسول (ﷺ) أسوة في كل زمان، وفي كل مكان ولا يكون إلا كذلك: قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ
الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾.

٥- التواجد في تلك المجالس والمروء بكل مواطن الردة تلك مخالفة لعلامة إبراهيم التي أمرنا الله تعالى أن نتأسي بها: قال تعالى: ﴿وَمَن يَرْغَبْ عَن مِّلَّةِ
إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَن سَفِهَ نَفْسَهُ.....﴾.

فائدة: مجالس أهل المعاصي:

أما مجالس أهل المعاصي والبدع فإنها داخلية في قول الله تعالى: ﴿إِنَّمَا إِذَا مَثَلُهُمْ﴾، فلا يجوز مجالستهم إلا بالاستثناءات السابقة:
- يقول الإمام القرطبي (رحمة الله): (وإذا ثبت تجنب أصحاب المعاصي كما ثبتا فتجنب أهل البدع والأهواء أولى ٠٠٠ وروى جويبر عن الصحابي قال: دخل في هذه الآية كل محدث في الدين مبتدع إلى يوم القيامة). الجامع لأحكام القرآن ٤١٨/٥.

- ويقول أيضاً: (حكم بموجب هذه الآيات في مجالس أهل البدع على المعاشرة والمخالطة منهم: أحمد بن حنبل والأوزاعي وابن المبارك فإنهم قالوا في رجل شأته مجالسة أهل البدع قالوا: ينهى عن مجالستهم، فإن انتهى والأحق بهم، يعنون في الحكم). الجامع لأحكام القرآن ١٤٢/٧.
- يقول علاء الدين البغدادي (رحمة الله): (قال ابن عباس: دخل في هذه الآية كل محدث في الدين وكل مبتدع إلى يوم القيامة). ثم قال (رحمة الله): (وإن جلس مع صاحب بدعة أو منكر ولم ينحس في بدعيته أو منكره فيجوز الجلوس معه مع الكراهة، وقيل: لا يجوز بحال والأول أصح). الحازن ٦١٢/١.

(وقد زوي عن عمر بن عبد العزيز (ﷺ) أنه أخذ قوماً يشربون الخمر، فقبل له عن أحد الحاضرين: إنه صائم، فحمل عليه الأذى، وقرأ هذه الآية ﴿إِنَّمَا إِذَا مَثَلُهُمْ﴾ أي إن الرضا بالمعصية معصية؛ ولهذا يؤاخذ الفاعل والراضي بعقوبة المعاصي؛ حتى يهلكوا بأجمعهم..... وإذا ثبت تجنب أصحاب المعاصي كما ثبتا فتجنب أهل البدع والأهواء أولى). الجامع لأحكام القرآن ٤١٨/٥.

ثالثاً: قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمْلَى لَهُمْ﴾ ﴿٢٥﴾ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لِلَّذِينَ كَرِهُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ سَطَطْنَاهُمْ فِي بَعْضِ الْأَمْرِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِسْرَارَهُمْ ﴿٢٦﴾ فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَصْرِيحُونَ وَجُوهَهُمْ وَأَدْبَارُهُمْ ﴿٢٧﴾ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّبَعُوا مَا أَصْحَبَتِ اللَّهَ وَكَرِهُوا رِضْوَانَهُ فَأَخْبَطَ أَعْمَالَهُمْ ﴿٢٨﴾ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَصْغَانَهُمْ ﴿٢٩﴾ وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكُمُ فَلَغَرْتُمُ بِسَيِّئَاتِهِمْ وَلِتُغْنِيَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ ﴿٣٠﴾ محمد/٢٥-٣٠.

فقوله تعالى: ﴿ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمْلَى لَهُمْ﴾ :

عَنْتِ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ بِالْإِرْتِدَادِ هُنَا: الْإِنْصِرَافَ وَالرُّجُوعَ إِلَى الْخَلْفِ الْقَهْقَرَى بَعْدَ أَنْ تَبَيَّنَ وَوَضَحَ لَهُمُ الْحَقُّ، وَهَذَا الرُّجُوعُ مِنْ هَوَاءٍ خَرُوجٌ مِنَ الْمَلَّةِ: لِأَسْبَابٍ ذَكَرَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي الْآيَةِ، وَسَنَأْتِي - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - وَمَنْ قَالَ بِكَفَرٍ هَؤُلَاءِ مِنْ عِلْمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ:

١. الإمام الطَّبْرِيُّ (رحمة الله): ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى﴾ يقول الله عزَّ وجلَّ: إِنَّ الَّذِينَ رَجَعُوا الْقَهْقَرَى عَلَى أَعْقَابِهِمْ كَفَّارٌ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ وَقَصْدُ السَّبِيلِ، فَعَرَفُوا وَاضِحَ الْحَقِّ، ثُمَّ آثَرُوا الضَّلَالَ عَلَى الْهُدَى، عِنَاداً لِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى ذَكَرَهُ مِنْ بَعْدِ الْعِلْمِ، جَامِعُ الْبَيَانِ لِلطَّبْرِيِّ ٩٢/٢١.

٢. ابن كثير (رحمة الله): (قوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى...﴾ أي فارقوا الإيمانَ ورجعوا إلى الكفر). تفسير ابن كثير ٤٥٤/٥.

٣. ابن حزم (رحمة الله): (فَجَعَلَهُمُ تَعَالَى مُرْتَدِّينَ كُفَّاراً بَعْدَ عِلْمِهِمُ الْحَقِّ، وَبَعْدَ أَنْ تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى، بِقَوْلِهِمْ لِلْكَفَّارِ مَا قَالُوا فَقَطْ). أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ٤٤٩.١/١.

٤. الإمام الشَّافِعِيُّ (رحمة الله): (الظاهر أنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى، قَوْمٌ كَفَرُوا بَعْدَ إِيْمَانِهِمْ). أضواء البيان / سورة محمد.

٥. سيّد طنطاوي (رحمة الله): (وقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ﴾ والمراد بالارتداد هُنَا: الرُّجُوعُ عَنْ دِينِ الْإِسْلَامِ إِلَى الْكُفْرِ وَالضَّلَالِ، وَالْخُرُوجُ مِنَ الْحَقِّ الَّذِي جَاءَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى غَيْرِهِ مِنَ الْأَبَاطِيلِ وَالْأَكَاذِبِ) تفسير الوسيط لسيّد طنطاوي ١٣٠٠/١.

٦. الألويسي (رحمة الله): ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ﴾ أي رَجَعُوا إِلَى مَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنَ الْكُفْرِ) تفسير الألويسي ١٥٥/١٩.

- وقوله تعالى: ﴿مَنْ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى﴾

والمقصود بالهدى هُنَا، هدى الله تعالى: قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ إِنْ هَدَى اللَّهُ هُودَى هُوَ الْهُدَى وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ...﴾ وهدى الله تعالى هو القرآن: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَاناً لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾، وَقَالَ أَيْضاً: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ...﴾ .

والله تعالى أَرْسَلَ رَسُولَهُ ﷺ بالهدى: قَالَ تَعَالَى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ .

- يقول الإمام القرطبي (رحمة الله): (قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ﴾ يريدُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿بِالْهُدَى﴾ أي بالفرقان ﴿وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ أي بالْحَقِّ (والبراهين). الجامع لأحكام القرآن ١٢١/٨.

- يقول ابن كثير (رحمة الله): ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ...﴾ أي بالعلمِ النَّافِعِ والعَمَلِ الصَّالِحِ) تفسير ابن كثير.

- يقول الشَّوكَنِيُّ (رحمة الله): ﴿وَدِينِ الْحَقِّ﴾، وهو الإسلام). فتح القدير ٣٥٤/٢.

- يقول سيّد طنطاوي: (المراد بالهدى: القرآن الكريم... والمرادُ بِدِينِ الْحَقِّ: دِينُ الْإِسْلَامِ الَّذِي هُوَ خَاتَمُ الْأَدْيَانِ). تفسير الوسيط ١٩٣٣/١.

فَمَنْ اتَّبَعَ الْقُرْآنَ وَالَّذِينَ الْحَقُّ الَّذِي جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ ﷺ مِنْ اللَّهِ تَعَالَى فَإِنَّهُ لَا يَضِلُّ بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى: قَالَ تَعَالَى: ﴿فَإِذَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾ .

أَمَّا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ إِرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ وَرَجَعُوا الْقَهْقَرَى مُبْتَعِدِينَ عَنِ الْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ، فَقَدْ شَاقُّوا الرَّسُولَ ﷺ وَسَلَكُوا غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ النساء/١١٥.

وسبب إرتداد هؤلاء عَنِ الْهُدَى الَّذِي تَبَيَّنَ:

١. إِمَّا خَوْفاً مِنْ تَبْعَاتِ الطَّرِيقِ: قَالَ تَعَالَى عَنْ بَعْضِ تَارِكِي الْهَدَايَةِ: ﴿وَقَالُوا إِنْ تَتَّبِعِ الْهُدَى مَعَكَ تُخْطِطُ مِنْ أَرْضِنَا...﴾ القصص/٥٧.

٢. وَإِمَّا اتِّبَاعاً لِلْهَوَى: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ القصص/٥٠.

٣. أَوْ يَجْتَمِعَانِ (الخوفُ واتِّبَاعُ الْهَوَى) كلاهما.

وهؤلاء الَّذِينَ يَرْتَدُّونَ عَلَى أَدْبَارِهِمْ بَعْدَ تَبَيَّنِ الْهُدَى يَكُونُونَ سَبَباً فِي ضَلَالِ الْكثيرِ مِنَ النَّاسِ ، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَلَمُ أَكُنَّا مُؤْمِنِينَ﴾ سبأ/٣١.

ومعنى تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى: أي وقفوا على المصادر التشريعية التي فيها الهدى والرشاد بأدلتها؛ لأنَّ الهدى لا يَتَبَيَّنُ بِذَاتِهِ وَإِنَّمَا يَتَبَيَّنُ مِنْ خِلَالِ مَصَادِرِهِ فَهَذَا وَفَقَّ عَلَى أَدْلَتِهِ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ سَيَتَبَيَّنُ لَهُ الْهُدَى.

إِذَا هَذَا الصَّنْفُ الَّذِي يُخْبِرُنَا بِهِ اللَّهُ تَعَالَى: أَنَا نَسَّ وَفَقُوا عَلَى الدَّلِيلِ الشَّرْعِيِّ الَّذِي فِيهِ الْهَدَايَةُ، وَتَبَيَّنَتْ لَهُمُ الْهَدَايَةُ مِنْ تِلْكَ الْأَدِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ، وَلَكِنَّهُمْ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ وَانْصَرَفُوا.

فَرِدَّةٌ هَذِهِ الْفِتْنَةُ إِنَّمَا كَانَتْ عَنْ عِلْمٍ. وَفِي هَذِهِ الْفِتْنَةِ لِلْعُلَمَاءِ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) ثَلَاثَةُ أَقْوَالٍ:

١- إِنَّمَا تَعْنِي الْيَهُودَ الَّذِينَ تَبَيَّنَ لَهُمْ صِدْقُ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) وَصِدْقُ رِسَالَتِهِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا أَنَّهُمْ بَعْدَ وَضُوحِ الْحَقِّ تَرَاجَعُوا عَنْهُ إِلَى الْكُفْرِ وَالزُّدَّةِ، وَيَصْدُقُ فِي هَؤُلَاءِ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: (الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ ٥٠).

٢- وَمِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ حَمَلَ الْآيَةَ عَلَى الْمُنَافِقِينَ:

يَقُولُ الشَّنْفِيطِيُّ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ): (وَقَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: هُمُ الْيَهُودُ ٥٠. وَقَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: تَرَكَّتْ الْآيَةُ الْمَذْكُورَةُ فِي الْمُنَافِقِينَ). أَضْوَاءُ الْبَيَانِ / سُورَةُ مُحَمَّدٍ.

وَمَنْ قَالَ بِأَنَّ الْآيَةَ فِي الْمُنَافِقِينَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) كَمَا نَقَلَ عَنْهُ الْإِمَامُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) فِي تَفْسِيرِهِ.

إِلَّا أَنَّ الْإِمَامَ الطَّبْرِيَّ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) رَجَّحَ حَمْلَ الْآيَةِ عَلَى الْمُنَافِقِينَ فَقَالَ: (وَهَذِهِ الصِّفَةُ بِصِفَةِ أَهْلِ التَّفَاقُقِ عِنْدَنَا أَشْبَهُ مِنْهَا بِصِفَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ؛ وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَخْبَرَ أَنَّ رَدَّتْهُمْ كَانَتْ بِقِيلِهِمْ لِلَّذِينَ كَرِهُوا، مَا نَزَّلَ اللَّهُ (سَيُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأُمْرِ)، وَلَوْ كَانَتْ مِنْ صِفَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ؛ لَكَانَ فِي وَصْفِهِمْ بِتَكْذِيبِ مُحَمَّدٍ (ﷺ) الْكُفَايَةُ مِنَ الْخَبَرِ عَنْهُمْ بِأَنَّهُمْ إِنَّمَا ارْتَدُّوا مِنْ أَجْلِ قِيلِهِمْ مَا قَالُوا). جَامِعُ الْبَيَانِ لِلطَّبْرِيِّ ٩٦-٩٢/٢١.

وَكَذَلِكَ حَمَلَ الْآيَةَ عَلَى الْمُنَافِقِينَ الشُّوْكَانِيُّ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ.

٣- وَمِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ قَالَ: إِنَّمَا عَامَّةٌ فِي كُلِّ مَنْ أَطَاعَ مِنْ كَرِهٍ مَا نَزَّلَ اللَّهُ تَعَالَى. وَهَذَا الْقَوْلُ لَا يَنَافِي تِلْكَ الْأَقْوَالَ بَلْ هُوَ مِنْ بَابِ الْعَبْرَةِ بَعْمُومِ اللَّفْظِ لِاخْتِصَاصِ السَّبَبِ.

- يَقُولُ الْإِمَامُ الشَّنْفِيطِيُّ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ): (وَالْتَحَقِيقُ الَّذِي لَا شَكَّ فِيهِ أَنَّ هَذِهِ الْآيَاتِ عَامَّةٌ فِي كُلِّ مَا يَتَنَاوَلُهُ لَفْظُهَا، وَأَنَّ كُلَّ مَا فِيهَا مِنَ الْوَعِيدِ عَامٌّ لِمَنْ أَطَاعَ مِنْ كَرِهٍ مَا نَزَّلَ اللَّهُ) أَضْوَاءُ الْبَيَانِ / تَفْسِيرُ سُورَةِ مُحَمَّدٍ.

- وَقَالَ أَبُو حَتَّىانِ التَّوْحِيدِيُّ: (وَالْآيَةُ تَتَنَاوَلُ كُلَّ مَنْ دَخَلَ فِي ضَمَنِ لَفْظِهَا) الْبَحْرُ الْمَحِيْطُ لِأَبِي حَتَّىانٍ ٦٣/٨.

وَالْمُنْتَهِسِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ مِنْ أَعْضَاءِ الْمَجَالِسِ الشَّرْعِيَّةِ الَّذِينَ يُسَمِّيهِمُ الشَّيْخُ الْمُقَدِّسِيُّ (فَكَ اللَّهُ أَسْرَهُ) الْأَعْضَاءَ الْمُلْتَحِينَ (الَّذِينَ يُسَمُّونَ أَنْفُسَهُمْ بِالْمُسْلِمِينَ وَهُمْ الْمَرْجُوَّةُ) وَأَنَا أَصِيفُ إِلَى مَصْطَلَحِ الشَّيْخِ مُصْطَلَحًا آخَرَ وَهُوَ (الأعضاء المربوطون) أَعْنِي بِهِمْ أَصْحَابُ أَرْبَاطَةِ الْعُنُقِ الَّتِي هِيَ جُزْءٌ مِنَ اللَّبِيسِ الَّتِي نَلْبَسُهَا لِلْقِسَاسَةِ وَالَّذِينَ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) عَنْ التَّشَبُّهِ بِهِمْ، وَالْحَقُّ يَقَالُ إِنَّهُمْ وَبَعْدَ ارْتِبَاطِهِمْ مَعَ الرَّافِضَةِ فِي إِيْرَانِ إِقْتَنَعَ الْبَعْضُ مِنْهُمْ مِنْهُمْ أَنَّهُمْ لَا يَشُدُّ نَفْسُهُ بِذَلِكَ الزَّمَامَ - وَهُمْ إِخْوَانُ مِصْرَ وَأَذْنَابُهُمْ: فَهَؤُلَاءِ أَتَّسُّوا الْأَحْزَابَ وَفَقَّ الْقَوَانِيْنَ الْعِلَائِيَّةَ وَشَارَكُوا فِي الْإِخْتِبَابَاتِ وَأَصْبَحُوا أَعْضَاءً فِي الْمَجَالِسِ الشَّرْعِيَّةِ فِي تِلْكَ الْحُكُومَاتِ وَأَصْبَحُوا فِي الْأَحْجَرَةِ الشَّنْفِيطِيَّةِ لِتِلْكَ الْحُكُومَاتِ. فَهَلْ وَفَّقَ هَؤُلَاءِ عَلَى الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ ؟

أَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَهُمْ وَهُمْ يَدْعُونَ الْإِنْسَابَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَلَيْسَ لِلْجَنَّةِ كِتَابَةُ السُّتُورِ ؟ إِنَّ مِثْلَ هَذَا الْأَمْرِ إِنْ خَفِيَ عَلَى أَحَدٍ فَلَا يُمَكِّنُ أَنْ يَخْفَى عَلَى أَعْضَاءِ حَرْبٍ يَدْعُونَ الْإِنْسَابَ إِلَى الْإِسْلَامِ، وَجُلَّ الْمُتَقَدِّمِينَ فِيهِمْ خُطْبَاءُ مُسَاجِدَ وَمِنْ أَسَاسِيَّاتِ مَكْتَبَاتِهِمْ تَفْسِيرُ (فِي ظِلَالِ الْقُرْآنِ) لِسَيِّدِ قُطُبِ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ).

أَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَهُؤُلَاءِ - وَهُمْ يَدْعُونَ الْإِنْسَابَ إِلَى الْإِسْلَامِ - أَنَّ الْهُدَى وَالتَّشَادُّ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَأَنَّ الرِّيْعَ وَالصَّلَالَ فِي الْقَوَانِيْنَ الْوَضْعِيَّةِ، وَأَنَّ عَمَلَهُمْ بِالْقَوَانِيْنَ الْوَضْعِيَّةِ إِرْتِدَادٌ عَنِ الْهُدَى إِلَى الضَّلَالِ ؟

أَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَهُمْ أَنَّهُمْ مِنْ خِلَالِ مَوَاقِعِ السُّلْطَةِ سَيُشَارِكُونَ فِي تَحْلِيلِ مَا حَرَّمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - بَلْ يَحْمِلُونَ النَّاسَ عَلَى ذَلِكَ بِمُوجِبِ الْقَانُونِ وَيَعَاقِبُونَ الْخَالِفَ ؟

أَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَهُمُ الشَّرِكَايَاتُ الَّتِي فِي الْمَجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ، وَأَنَّهُمْ بِمُوجِبِ الْقَانُونِ سَيَعْمَلُونَ عَلَى تَرْسِيخِ تِلْكَ الشَّرِكَايَاتِ وَحَايَةِ الْمَوَاقِعِ الَّتِي يُنَازَسُ فِيهَا الشَّرِكُ جَهَارًا نَهَارًا ؟

أَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَهُمْ أَنَّهُمْ لَوْ أَفْرَعُوا الشَّرِيعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ فِي قَانُونِ الْبِلَادِ فَلَيْزَ ذَلِكَ لَا يَجْعَلُ مِنْهُمْ مُسْلِمِينَ إِذْ لَوْ كَانَ الْإِقْتِبَاسُ مِنْ أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ فِي الدَّسَاتِيرِ الشَّيْطَانِيَّةِ يَجْعَلُ الْمُقْتَبَسَ مُسْلِمًا لَكَانَ وَاضِعُوا الْقَانُونِ الدُّوْلِيَّ لِحَقُوقِ الْإِنْسَانِ مُسْلِمِينَ؛ لَأَنَّهُمْ قَالُوا كَمَا يَقُولُ هَؤُلَاءِ: الشَّرِيعَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ مُصَدَّرٌ أَسَاسٌ مِنْ مَصَادِرِ الشَّرِيعِ الْعَالَمِيِّ - ؟

أَلَمْ يَتَبَيَّنْ لَهُمْ أَنَّهُمْ سَيَلْقَوْنَ اللَّهَ تَعَالَى بِدَمَاءِ مُسْلِمِينَ يُعْدَمُونَ بِمُوجِبِ الْقَانُونِ الشَّيْطَانِيِّ بَغَيْرِ حَقِّ ؟

فَإِذَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى مِنْ خِلَالِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَتَرَكُوهَا فَقَدْ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمْ، وَهُمْ الْآنَ بَعْدَ ارْتِدَادِهِمْ عَنِ الْهُدَى يُشَكِّلُونَ اللَّجَانَ وَيُشَارِكُونَ فِي تِلْكَ اللَّجَانِ لِكِتَابَةِ الدَّسْتُورِ الَّذِي سَيَحْكُمُونَ بِهِ الْبِلَادَ وَالْعِبَادَ بَعْدَ اتِّعَادِهِمْ عَنِ الْهُدَى فِي ثَوْبِ وَمِصْرَ وَلِبْيَا وَالصُّومَالِ الَّتِي سَتَكُونُ لَهُمْ سَيِّئَةً جَارِيَةً إِلَى أَنْ يَقْبَضَ اللَّهُ تَعَالَى لِهَذِهِ الْأُمَّةِ مَنْ سَيَلْفِي هَذِهِ الْقَوَانِيْنَ الشَّيْطَانِيَّةَ وَيَحْكُمُونَ الْعِبَادَ وَالْبِلَادَ بِأَحْكَامِ اللَّهِ تَعَالَى. وَفِي تَرْكِيَا عِنْدَمَا ارْتَدُّوا بَعْدَ بَيَانِ الْهُدَى لَهُمْ فَابْتَدَأَ وَمِنْذُ أَرْبَعِ عَشْرَةِ سَنَةٍ يَحْكُمُونَ بِقَانُونِ (أَنَا تَوْرَكَ مُصْطَفَى كَمَالِ) الَّذِي أَلْفَى الْإِسْلَامَ مِنْ حَيَاةِ الْمُسْلِمِينَ فِي تَرْكِيَا بِتِلْكَ الْقَوَانِيْنَ وَحَاوَلَ أَنْ يَقْطَعَ كُلَّ مَا يَصِلُ الْأَتْرَافَ بِالْمُسْلِمِينَ وَمِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ حَوَّلَ الْكِتَابَةَ مِنَ الْحُرُوفِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى الْحُرُوفِ اللَّاتِينِيَّةِ، وَمَنَعَ إِرْتِدَاءَ الْمَلَائِسِ الْإِسْلَامِيَّةِ ...

وفي العراق-بعد أن ارتدوا عن الهدى الذي تبين لهم-شكّلوا مع العلمانيين جبهة سمّوها (جبهة التوافق) وشاركوا في الحكم الطاغوتي لمدة أربع سنوات ككتلة لها كيان، وبعد أن فضّحهم الله تعالى وكشفوا في المثلث السنيّ تورّع قياديّ الحزب ١٠٠٠ العراقي في الأحزاب، فأضافوا إلى سبائهم سبّة أخرى، أنهم لم يأبوا إلى أيّ حزب يتّهمون علمانيّاً كان أو رافضياً، فتجدد المتحدّث الرّسمي باسم الحزب ومعه بعض الرّؤوس مع علاوي البعطيّ العلمانيّ وآخرون في الأحزاب الرافضيّة!

و في السودان يحكمون بالقوانين الوضعيّة منذ عشرات السنين .

فهل هم في الوضع الذي هم فيه أينما كانوا على الهدى المستمّد من القرآن والسنة، أم على ضلالة مستمّدة من القوانين الوضعيّة؟
أليس هؤلاء ممّن قال الله تعالى فيهم (لئن الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى) إن لم يكن الرجوع إلى القوانين الشيطانيّة بعد معرفة أحكام الله تعالى إرتداداً على الأدبار من الهدى فكيف تكون الردّة إذن؟
والذي حمل هؤلاء على الردّة والتراجع عن الحق بعد تبينه ووضوحه لهم كما نصّت الآية الكريمة: (الشيطان سؤلّ لهم وأملّى لهم) أي سؤلّ لهم الشيطان الإرتداد عن الهدى إلى الكفر والضلال .

يقول الطبريّ (رحمه الله): (وقوله: الشيطان سؤلّ لهم يقول تعالى ذكره: الشيطان زيّ لهم ارتدادهم على أدبارهم) جامع البيان ٩٢/٢١-٩٦.

ويقول ابن كثير (رحمه الله): (الشيطان سؤلّ لهم " أي زيّ لهم ذلك وحسنه). تفسير ابن كثير ٤٥٢/٥.

ويقول الشنقيطي (رحمه الله): (الشيطان سؤلّ لهم أي: زيّ لهم الكفر والإرتداد عن الدين) أضواء البيان.

ويقول الشوكاني (رحمه الله): (الشيطان سؤلّ لهم أي: زيّ لهم خطاياهم، وسهلّ لهم الوقوع فيها) تفسير فتح القدير ٤٨٢/٦.

والخطايا هنا عامّة تشمل الكفر وغيره (لئن فرعون وهامان وجنودهما كانوا خاطئين).

فعنى سؤلّ: أي زيّ وسهلّ، وتزيين الكفر والبّدع والمعاصي من ضمن وسائل إبليس لغواية أبناء آدم (عليه السلام) وضلالهم: قال تعالى عن إبليس بعد أن طرد من الرحمة واستجيب له في البقاء إلى قيام الساعة: (لأزيّنّ لهم في الأرض) فمن تمكّن الشيطان منه وزيّ له الكفر ومادونه، فإن المزيّن له يرى ذلك العمل القبيح شرعاً حسناً: قال تعالى: (فرّين لهم الشيطان أعمالهم) فرأوها حسنة وقال تعالى: (أفمن زين له سوء عمله فرآه حسناً).

وقوله: (وأملّى لهم) أي الشيطان أملّى لهم. ومعنى إملاء الشيطان لهم هو: وعدهم بطول الأمل وطول العمر. وهما من أعظم وسائل إبليس لحمل الناس على الكفر والمعاصي.

يقول الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (أي مدّ لهم في الأمل ووعدهم طول العمر ١٠٠) أضواء البيان، وفتح القدير ٤٨٢/٦. ويقول أيضاً: (لأنّ طول الأمل من أعظم أسباب ارتكاب الكفر والمعاصي) أضواء البيان.

وفي كلمة (أملّى) قراءة ثانية بصمّ الهمرّة وكسر اللام وفتح الباء - وعلى هذه القراءة يكون الإملاء من الله تعالى بمعنى: الإستدراج وتأخير العقوبة والإهمال. يقول الطبريّ (رحمه الله): (وقوله: "وأملّى لهم" يقول: ومدّ الله لهم في آجالهم ملاوة من الدهر، ومعنى الكلام: الشيطان سؤلّ لهم، والله أملّى لهم). تفسير الطبريّ.

يقول الشنقيطي (رحمه الله): (أملّى لهم: أي أهملهم إهمال استدراج). أضواء البيان.

يقول الشوكاني (رحمه الله): (وقيل: إنّ الذي أملّى لهم هو الله عزّ وجلّ على معنى: أنّه لم يُعاجلهم بالعقوبة) فتح القدير ٤٨٢/٦.

إلا أنّ للإملاء معنى ما وجدّه أحد ممّن قرأه لهم أشار إليه وهو:

أمليت الكتاب أملي، وأمليت له لغتان جاء بهما القرآن: قوله تعالى: (فهني ثمل عليهم) (وليملي الذي عليه الحق). انظر تاج اللغة للجهري، وكذلك الصّحاح.

ولذا تجد عند الحديث هذه العبارة (حدّثنا أبو عمرو محمد بن جعفر بن مطر إملاء). انظر أسباب التزول للواحيدي ١٣٢/١.

فيكون معنى أملّى: أنّ تردّد جهّة كلاماً ويدوّنه آخر، فإذا حملنا الإملاء على هذا المعنى فإنّ الإملاء يكون من باب الإيحاء من الشيطان، وهذا وارد في كتاب الله تعالى؛ قال تعالى: (وانّ الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوكم) وقوله (شياطين الإنس والجن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً).

وقول الله تعالى: (وأملّى لهم) ولم يثقل عليهم؛ لأنّ الشيطان ليس له سلطان على أحد، وإنّا لآديه الدعوة والإغراء والتزيين والتجمل بالسوسة في النفوس، وهذا ثابت في دفاعه عن نفسه أمام لوم ومعاتبة من أصلهم: قال تعالى: (ما كان لي عليكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لي فلا تلوموني ولوموا أنفسكم). فيكون معنى أملّى لهم: زيّ لهم ذلك وحياً وسوسة، أي أنّ ما يردّه الشيطان يتلقاه هؤلاء؛ فالذي حملهم على الردّة بعد تبين ووضوح الهداية لهم: تزيين الشيطان وما أملاه لهم من الإنصاف والرجوع إلى الردّة بعد تبين الحق، فإنّ من تبين له الحق لا يتركه إن لم تكن هناك قوة كبيرة من جهّة لها سطوة وسلطان عليه تحمله على التّرك.

هذه القوة إن كانت مجرد قوة فإنّ من علم الحق وتبين له قد يظهر خلافه تقيّة وقد يظهره مكراً، أمّا إذا كانت تلك القوة تملك القدرة على الحمل على ترك الحق بتزيين الباطل، فإنّ الرجوع إلى الباطل يكون عن قناعة. فيدخل في باب الردّة والكفر، والشيطان الذي سؤلّ لهم وأملّى لهم يملك هذه القدرة في الدعوة إلى الباطل، وتقوى هذه القدرة بقدر تدلّل صاحب الحق لأهل الباطل وبقدر تحليّه وتراجعه عن الحق.

وأعضاء البرلمان من الملتحقين وأصحاب الأريطة فإن تزيين الشيطان لهم وتسهيله لهم في الرجوع عن الهدى -الذي تبتين لهم من دين الله تعالى إلى دين الشيطان (القوانين الوضعية) كان بشيئين:

الشيء الأول: أنهم سيحكمون بشرع الله إذا وصلوا إلى الحكم وسيحكمون شرع الله تعالى بين الناس، ومثل هذه القناعة أو الدعوى لا تكون إلا لمن أسلم قيادة للشيطان فأعصى الله تعالى وبصرهم وبصيرتهم عن رؤية الحقيقة المرة على أرض الواقع في البلدان الديمقراطية التي لا يحكم الحاكم فيها إلا بدستور وقانون وضعي، وأنهم لن يكونوا وحدهم تحت قبة البرلمان، بل معهم آخرون لا يمكن أن يوافقوا على مخالفة الدستور المعمول به في تلك الدولة، وإلى جانب هؤلاء هناك من انتخب هؤلاء من الشعب الذين لا يرون الحكم بالأحكام الشرعية، وإلا لو كانوا كذلك لأعطوا أصواتهم عند ردتهم إلى من يدعون أنهم مسلمون - وهذه الأحزاب منها الوطنية ومنها القومية ومنها العلمانية ومنها الدينية من غير المسلمين -، هذا بالنسبة إلى الأعضاء الملتحقين في تزيين الشيطان لهم في الارتداد من الهدى إلى الضلالة، أما بالنسبة إلى أصحاب الأريطة فإن سطوة الشيطان على هؤلاء والحق يقال - أشد بكثير من الأعضاء الملتحقين؛ وذلك أنهم من شدة تزيين الشيطان لهم أنهم يصرحون بأنهم سيحكمون بما أنزل الله تعالى كما صرح بذلك محمد مرسى (١).

لقد بلغ الشيطان من أصحاب الأريطة من إخوان مصر أمياً مبلغ إلى درجة أنه لا يميز بين الحق والباطل، وبين الهدى والضلالة، وبين الإيمان والكفر، فأصبحت الضلالة والباطل والكفر في نظره ونظر حزبه هدى وحقاً وإيماناً، فإما أنهم مقتنعون بهذا الذي يقولون فعند ذلك لا يخفى على عامة المسلمين فضلاً عن أهل العلم فيهم مدى تزيين الشيطان واملائه لهم؛ إذ بناء على كلام ذلك الضال ومن وراءه من إخوان مصر: إن الحزب الشيعي إذا حكم مصر فإن من حقه أن يحتج على المسلمين: أنه يحكم بالشرعية الإسلامية، وكذلك التصاري إذا حكموا بلاد مصر.

وإما أنهم مقتنعون أن الحكم بالدستور الذي يحكمون به لعل له علاقة له بشرعية الله تعالى وأنه دين آخر، ومع ذلك يقول بن مرسى الذي ذكرناه عنه وهو رأس في إخوان مصر -، إذا هي الخديعة والغش للمسلمين؛ إذ كيف يبرر الإتياء الذي يدعيه إلى الإسلام ثم يحكم بدستور وضعي - ما أنزل الله تعالى به من سلطان - . أرايت تزييناً للشيطان وإملاء أشد من هذا التوسيع؛ فإن ما كتبه سيد قطب (رحمه الله) في الحاكمية والحكم بغير ما أنزل الله لا يمكن أن يخفى على أمثال بن مرسى !!

الشيء الثاني: أنهم أصحاب أهواء، وطلاّب سلطة، فزّن لهم الشيطان إتخاذ الذين وسيلة للارتداد عن الهدى إلى ذلك الكفر والردة والضلال؛ ولهذا رأيناهم في العراق عندما إتخذ الحزب ١٠٠ العراقي قراراً بالإنسحاب من الحكومة لمطالب أرادوا تحقيقها، فإن بعض القياديين منهم اختاروا البقاء في السلطة وتركوا الحزب.

فائدة: أيستطيع مسلم أن يخالفني في أن رؤوس الحزب ١٠٠ العراقي كحسن عبد الحميد وإبراهيم النعمة وأياد العزي وحارث العبيدي وعمر الصيدلاني والشيخ صالح - وكان يُسمّيه الأمريكيون في بداية السقوط بالشيخ صالح - وغام حُودات، وأمثالهم لم يبتين لهم أن الهدى في كتاب الله تعالى وشئته رسوله وكذلك رؤوس الحزب في إخوان مصر ، ورؤوس حزب النهضة في تونس وكذلك في الجزائر والسودان؟!

(١) مرشح إخوان مصر إلى الرئاسة في مصر: في إحدى لقاءاته الدعوية إلى الردّة وإلى الضلالة عندما سأله مديع قناة الجزيرة قبل الانتخابات عن معنى تلك العبارة، وماذا يعني بها، وأن تلك العبارة مخوِّفة بالنسبة لكثير من الناس؟ أجاب ابن مرسى: إن الذي يحكم بالدستور المصري سيحكم بالشرعية؛ لأنّ المادة الثانية تنص على أن الشريعة الإسلامية مصدر من مصادر التشريع للقانون المصري.

فإن كان ابن مرسى يقصد في دعائه هذا المعنى، فقد كذب على المسلمين وخدعهم؛ لأنّ العلمانيين قبل غيرهم يعلمون أنّ الحكم بالدستور لا يعني الحكم بما أنزل الله تعالى البتة. وإن كان يقصد أنّه سيحكم بما أنزل الله تعالى فقد كذب على المسلمين وخدعهم؛ لأنّ من وعده للمصريين أثناء دعائه الانتخابية: أنّه سيبدل كلّ ما في وسعه لتعجيل تشكيل لجنة كتابة الدستور.

أما الأعضاء الملتحقين فإنّ الشيطان قد زيّ لهم فلم يغدّ عندهم شيء من الأفعال أو الأقوال كُفراً ولا ردةً، فمن قال في حياته مرةً واحدةً لا إله إلا الله فهو مسلم - وإن حكم بالثورة أو الإنجيل أو شريعة بودا أو عقيدة الشيوعيين -، فإنّ تزيين الشيطان لهؤلاء في أنهم اعتبروا الحكم بغير ما أنزل الله تعالى كُفراً أصغر غير مخرج من الملّة، ومن مارسه فإنّما هو في أشدّ أحواله عاصٍ وآثم ليس إلا. ويسعون إلى تعميق هذه العقيدة الفاسدة وبدع من قبل الطواغيت؛ إذ يُسمّون الطاغوت الذي لعل له علاقة له بالإسلام إلا الاسم أميراً للمؤمنين.

قال تعالى: (ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لِلَّذِينَ كَرِهُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ سَنُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأُمْرِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِسْرَارَهُمْ):

نصّت الآية على وجود طرفين:

طَرَفٌ عَرَفَ الْحَقَّ وَالْهُدَايَةَ وَتَخَلَّى عَنْهُ وَارْتَدَّ بِتَزْيِينِ الشَّيْطَانِ وَإِمَائِهِ.

وطَرَفٌ آخَرٌ يَكْرَهُ مَا نَزَّلَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ تَشْرِيعَاتٍ وَلَهُمْ الْحُكْمُ؛ لِأَنَّ الطَّاعَةَ لَا تَكُونُ إِلَّا لِمَنْ لَهُ الْحُكْمُ.

فالطَرَفُ الْأَوَّلُ إِنْحَارٌ إِلَى الطَّرَفِ الثَّانِي وَأَعْلَنَ طَاعَتَهُ لَهُ لَيْسَ فِي كُلِّ مَا يَأْمُرُونَهُ بِهِ، وَإِنَّمَا فِي بَعْضِ أَمْرِهِمْ.

وهذا الإلتزام من الطَرَفِ الْأَوَّلِ للطَّرَفِ الثَّانِي كَانَ فِي الْبَتَرِ، فَكَانَ ذَلِكَ أَوَّلَ مَدْخُلٍ لِبَلْسٍ عَلَيْهِمْ أَيْ بِسَبَبِ قَوْلِهِمْ لِلَّذِينَ كَرِهُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ (سَنُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأَمْرِ) سَوَّلَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ وَسَهَّلَ وَزَيَّنَ وَأَمْلَى لَهُمُ الرُّجُوعَ مِنَ الْهُدَايَةِ إِلَى الرَّدَّةِ وَالْكَفْرِ.

فأعضاء الحزب ٠٠٠ العراقي في العراق - وفي حملتهم الدعائية لأنفسهم؛ ليكونوا جزءاً من الحكومة الطاغوتية، وليكونوا أعضاء في المجلس التشريعي - يقولون نحن ندخل لتعرض على كل قرار يخالف الشرع ونحن لانوافق إلا لما يوافق الشرع. أليس هذا نص ما قاله الله تعالى عن أمثالهم: (سنطيعكم في بعض الأمر).

إذا هي بالحصله سنطيعكم في بعض الأمر أي فيما وافق الشرع على زعمهم، وهذا ممّا زينه الشيطان وأملأه لهم، وكان هذا أسلوب خداع لعامة المسلمين؛ ليحملوهم على إعطاء أصواتهم لهم، إن الذي يدخل المجلس التشريعي سيحكم بدستور غير قابل للتغيير أو التبدل ومن أراد أن يغير أو يبدل من تلقاء نفسه فإنه يعاقب بموجب القانون ويحاسب من قبل أعضاء المجلس التشريعي الذي من مهمته مراقبة الجهاز التنفيذي ومدى التزامهم بالقانون الشيطاني-. أمّا إذا أراد التغيير وفق القانون فإن الأمر يتطلب أن يتقدم المقترح على أن يكون مقترح التغيير لا يخالف قانوناً، ولا يتمس بالحرّيات العامة، ومن أراد أن يقترح شيئاً من الأحكام الشرعية فإنه يجب أن يجد المسوغ القانوني لذلك المقترح ثم المصالح والمفاسد ولبس الأدلة الشرعية وبعد استكمال أصوات عدد من النواب الموافقين على المشروع، فإن حظي المقترح بالقبول فإنه يقنن وفق مواد الدستور وليس بالأدلة الشرعية، وهذا المقترح قابل للتغيير في أي وقت إقتضاه ذلك، وهذه هي حقيقة القوانين الوضعية.

أمّا إن كان قولهم: إننا نعرض على ما فيه مخالفة للشرعية، أو لانوافق خلال الدورة البرلمانية، فإن هذا أيضاً من الخداع؛ وذلك لأن من معهم من الأحزاب الأخرى لا يمكن أن يوافقوا على أن تصاغ القوانين الوضعية وفق أحكام الشريعة الإسلامية وإلا أين سيذهبون برأي أخيم الشيعوي الذي لا يؤمن بالدين أصلاً؟ وأين سيذهبون برأي أخيم اليزيدي والنصاري والرافضي؟

لا يوجد دين معترف به تحت قبة البرلمان، بل يعترفون بجميع الطوائف من غير شرائعها، وإعترافهم بالأديان جملة بالإسم فقط، وعلى أعضاء البرلمان أن يتركوا دينهم عند باب المجلس التشريعي قبل الدخول، وأن ينسلخوا كلياً عنه طوال ساعات تواجدهم تحت قبة المجلس التشريعي، وإلا لجاز لكل فئة أن تقترح من التشريعات ما يوافق دينها.

فائدة هل يكفر المسلم بالقول؟

- يقول الإمام الطبري (رحمه الله): (إن الله عز وجل أخبر أن ردّتهم كانت بقلبيهم للذين كرهوا، ما نزل الله سنطيعكم في بعض الأمر) جامع البيان لأحكام القرآن ٩٢/٢١-٩٦.

- ويقول ابن حزم (رحمه الله) عن قول الله تعالى: (ذلك بأنهم قالوا للذين ٠٠٠): (وأخبرنا تعالى أنه يعرف إسرارهم، ولم يقل تعالى: إنهم جحد أو تصديق، بل قد صرح أن في سرهم التصديق؛ لأن الهدى قد تبين لهم. ومن تبين له شيء فلا يمكن البتة أن يحجده بقلبه أصلاً)، وقال عن قوله تعالى: (يخلفون بالله ما قالوا، ولقد قالوا كلمة الكفر، وكفروا بعد إسلامهم): (فصح بنص القرآن أن من قال كلمة الكفر، دون تقيّة، فقد كفر بعد إسلامه، فصح أن من اعتقد الإيمان وتلفظ بالكفر فهو عند الله تعالى كافر بنص القرآن) تاريخ وأصول الفري الإسلامية ٤٤٩/١.

إذا فالله عز وجل كفرهم بذلك القول الذي قالوه للذين يكرهون ما نزل الله تعالى؛ لأن طاعة الكفار الذين يكرهون ما نزل الله تعالى في (بعض الأمر) عمل مخبر من الملة؛ قال تعالى: (٠٠٠) وإن أطمعتموهم إنكم لمشركون وقد مرّت الآية معنا فيما مضى.

- ويقول الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (الآية الكريمة تدل على أن كل من أطاع من كره ما نزل الله في معاونته له على كراهيته وموازنته له على ذلك الباطل، أنه كافر بالله؛ لبديل قوله تعالى فيمن كان كذلك: {فكيف إذا توفتهم الملائكة يضربون وجوههم وأذبارهم، ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأخبط أعمالهم} أضواء البيان /سورة محمد.

ومما لا يخفى أن قول المرتدين عن الهدى بعد تبينه للكافرين لما نزل الله (سنطيعكم في بعض الأمر) كان في البسر والحقاء، وإرتدادهم غاب عنهم علم الله تعالى فيما أسروهم إلى أولئك الكافرين وأنه سيفضهم.

- ويقول ابن كثير (رحمه الله): (" والله يعلم إسرارهم " أي ما يرون وما يخفون الله مطلع عليه وعالم به كقوله تبارك وتعالى " والله يكتب ما يثبتون) تفسير ابن كثير /سورة محمد.

قال تعالى: (إن الله لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء ٠٠٠)، وقال (أم يحسبون أننا لا نسمع سرهم ونجواهم بلى ورسّلنا لآيهم يكتبون)، وقال: (ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أين ما كانوا ٠٠٠)، وقال: (فكيف إذا توفتهم الملائكة يضربون وجوههم وأذبارهم).

وهذه حال المرتدين بعد إرتدادهم عن الهدى. والآية تبين شدة ما هم عليه عند الموت، وهذه بداية رحلتهم إلى الآخرة نسأل الله تعالى العافية.

يقول تعالى: (ولو ترى إذ يتوفى الذين كفروا الملائكة يضربون وجوههم وأذبارهم ٠٠٠).

وسبب ردّه هؤلاء وموتهم بهذه الطريقة على أيدي الملائكة؛ قال تعالى: (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأخبط أعمالهم). إن الذي أسخط الله تعالى من هؤلاء:

١- أنهم اتبعوا الباطل بعد إرتدادهم عن الحق الذي تبين لهم، وماذا بعد الحق إلا الضلال؟

فكل من ارتد عن الحق لا بدّ أنه وقع في الباطل؛ إذ لا موطن ثالث بينهما؛ لأن بينهما تناقض بحيث لا يجتمعان ولا يرتفعان بأي حال من الأحوال، أي إذا أثبتنا الحق فقد ارتفع الباطل، وإذا أثبتنا الباطل فقد ارتفع الحق.

٢- أنهم اتبعوا الذين يكرهون ما نزل الله تعالى. علماً أن طاعتهم وإتباعهم لهم ليست على الإطلاق بل في بعض الأمر.

يقول الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (وقوله: {وَكِرْهُوا رِضْوَانَهُ}: لأن من أطاع من كره مائز الله فقد كره رضوان الله: لأن رضوانه تعالى ليس إلا في العمل بما نزل، فاستلزم كراهته مائز. كراهته رضوانه: لأن رضوانه فيما نزل، ومن أطاع كارهه، فهو كارهه) أضواء البيان/ تفسير سورة محمد.

وهذه الكراهة ثابتة بما لا يقبل نقاشاً ولا جدالاً لسببين:

الأول: إن كره ما يرضي الله تعالى من أعمال القلوب، والذي أخبر عن كرههم من لا تخفى عليه خائنة الأعين وماتخفي الصدور: قال تعالى: (إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ)، وقال: (يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ)، وقال: (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَتَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ). الثاني: بأن الله تعالى قد ذكر من أقوالهم وأعمالهم ما يدل دلالة واضحة على كرههم لما يرضي الله تعالى. وقد بيناه ولله الفضل والمثنة.

عن النعمان بن بشير (رحمه الله) قال: سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقول: (١٠٠) ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهي القلب (رواه البخاري).

والنتيجة الشرعية لهذه المقدمات: (فأحبط أعمالهم).

- يقول القرطبي (رحمه الله): (فأحبط أعمالهم أي ما عملوه من صدقة وصلة رجم وغير ذلك) الجامع لأحكام القرآن/ سورة محمد.

- يقول الشنقيطي (رحمه الله): (وقوله: {فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ} أي أبطلها: لأن الكفر سببه لا تنفع معها حسنة). أضواء البيان/ تفسير سورة محمد.

واحباط العمل (كصلاهم وصومهم وحجهم....) إبطال ثوابها، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مُمْمِناً حَسَنَةً يُعْطِيهَا فِي الدُّنْيَا وَيُجْزِيهَا فِي الْآخِرَةِ وَأَمَّا الْكَافِرُ فَيُطْعَمُ بِحَسَنَاتِ مَا عَمِلَ بِهَا لِلَّهِ فِي الدُّنْيَا حَتَّى إِذَا أَقْبَضَ إِلَى الْآخِرَةِ لَمْ تَكُنْ لَهُ حَسَنَةً يُجْزَى بِهَا» رواه الإمام مسلم.

فائدة: قولهم: الشريعة الإسلامية مصدر من مصادر التشريع ما مدى شرعية هذا الكلام؟

هل في كتاب الله تعالى ما يجزئ أن نجعل بعض الدين لله وبعضه لغيره من خلال كتابة الدستور ومن خلال تغيير بعض الأحكام من خلال المشاركة في المجالس التأسيسية؟

أقول مستعيناً بالله تعالى:

الإسلام يدخل فيه كلاً متكاملًا: قال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة ٥٠٠). وسبب نزول هذه الآية، قال الواحدي (رحمه الله): (يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة) الآية. قال عطاء عن ابن عباس: نزلت هذه الآية في عبد الله بن سلام وأصحابه، وذلك أنهم حين آمنوا بالنبوة (صلى الله عليه وسلم) آمنوا بشريعته وشرعية موسى، فعظموا السبب وكرهوا لحم الإبل وألبانها بعد ما أسلموا، فأنكر ذلك عليهم المسلمون، فقالوا: إننا نقوى على هذا وهذا، وقالوا للنبوة (صلى الله عليه وسلم): إن التوراة كتاب الله قدعنا فلتعمل بها، فأنزل الله تعالى هذه الآية (أسباب النزول للواحدي).

ومعنى: السلم والسلم:

قال القرطبي (رحمه الله): (قال الكسائي وأكثر أهل البصرة: السلم والسلم بمعنى واحد، وتعني الإسلام والمسالمة. وقرئ أبو عمرو بين السلم وبين السلم، قال: السلم وهو الإسلام، السلم وهو المسالمة والمصالحة وأضاف عاصم الجصدي: السلم وهو الصلح، إلا أن المبرد ومحمد بن يزيد أنكروا هذه التفسيرات، وقال محمد بن يزيد: يحتاج من فرق إلى دليل وقد جعلها البصريون كلها بمعنى واحد، وقالوا: بنو فلان سلم وسلم وسلم، بمعنى واحد) الجامع لأحكام القرآن ٢٢/٣. أه بتصرف.

يقول الطبري (رحمه الله): (الذين فتحوا "البيتين" من "السلم"، فإنهم ونحوها تأويلها إلى المسالمة، بمعنى: ادخلوا في الصلح والمسالمة وترك الحرب وإعطاء الجزية، وأما الذين قرأوا ذلك بالكسر من "البيتين" فإنهم مختلفون في تأويله، فمنهم من يؤمنه إلى الإسلام، بمعنى ادخلوا في الإسلام كافة، ومنهم من يؤمنه إلى الصلح، بمعنى: ادخلوا في الصلح) جامع البيان ٢٥٣/٤.

وسبب رد الإمام الطبري على من حمل السلم على المصالحة.

فائدة: من الخطاب بالآية الكريمة؟

تنوعت أقوال أهل العلم (رحمهم الله) حول تحديد المقصود من الآية الكريمة، فمنهم من قال: (المؤمنون)؛

يقول بن كثير (رحمه الله): (يقول تعالى أمرًا عبادة المؤمنين به المصدقين برسوله: أن يأخذوا بجميع غزى الإسلام وشرايعه، والعمل بجميع أوامره، وترك جميع زواجره ما استطاعوا من ذلك). تفسير بن كثير ٥٦٥/١.

وقيل: (الخطاب للمسلمين الخالص، والمراد من السلم شعب الإسلام، وكافة حال منه، والمعنى: ادخلوا أيها المسلمون المؤمنون بمحمد صلى الله عليه وسلم في شعب الإيمان كلها، ولا تخلوا بشيء من أحكامه) الألويسي ١٨٤/٢، والبحر المحيط لأبي حنيفة ٧٨/٢.

وقال الطبري (رحمه الله): (وأما اخترنا ما اخترنا من التأويل في قوله: "ادخلوا في السلم" وصرنا معناه إلى الإسلام: لأن الآية مخاطبة بها المؤمنون، قلن يعدو الخطاب: إذ كان خطاباً للمؤمنين من أحد أمرين: إما أن يكون خطاباً للمؤمنين بمحمد المصدقين به وبما جاء به، فإن يكن ذلك كذلك، فلا معنى أن يقال لهم وهم أهل الإيمان: "ادخلوا في صلح المؤمنين ومسالمتهم": لأن المسالمة والمصالحة إنما يؤمر بها من كان حرباً بترك الحرب، فأما الموالي فلا يجوز أن يقال لهم: "صالح فلان"، ولا حرب بينهما ولا عداوة. أو يكون خطاباً لأهل الإيمان بمن قبل محمد صلى الله عليه وسلم بمن الأنبياء المصدقين بهم، وبما جاءوا به من عند الله المنكرين محمداً ونبوته، فقيل لهم: "ادخلوا في السلم"، يعني به الإسلام، لا الصلح: لأن الله عز وجل إنما أمر عبادة بالإيمان به وبنبيه

مُحَمَّدٌ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَمَا جَاءَ بِهِ، وَإِلَى الَّذِي دَعَاهُمْ دُونَ الْمَسْأَلَةِ وَالْمَصَالِحَةِ، بَلْ نَهَى نَبِيِّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فِي بَعْضِ الْأَحْوَالِ عَنْ دَعَاءِ أَهْلِ الْكَفْرِ إِلَى الصُّلْحِ، فَقَالَ: (فَلَا تَهْتَبُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ).

فَإِنْ قَالَ: فَمَا وَجْهُ دَعَاءِ الْمُؤْمِنِ بِمُحَمَّدٍ، وَبِمَا جَاءَ بِهِ إِلَى الْإِسْلَامِ؟

قِيلَ: وَجْهُ دُعَائِهِ إِلَى ذَلِكَ الْأَمْرِ لَهُ بِالْعَمَلِ بِجَمِيعِ شَرَائِعِهِ، وَإِقَامَةُ جَمِيعِ أَحْكَامِهِ وَخُدُودِهِ، دُونَ تَضْيِيعِ بَعْضِهِ وَالْعَمَلِ بِبَعْضِهِ. وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعْنَاهُ، كَانَ قَوْلُهُ "كَافَّةً" مِنْ صِفَةِ "السَّلَامِ"، وَيَكُونُ تَأْوِيلُهُ: ادْخُلُوا فِي الْعَمَلِ بِجَمِيعِ مَعَانِي السَّلَامِ، وَلَا تَضَيِّعُوا شَيْئاً مِنْهُ بِأَهْلِ الْإِيمَانِ بِمُحَمَّدٍ وَمَا جَاءَ بِهِ. وَنَحْوُ هَذَا الْمَعْنَى كَانَ يَقُولُ عِكْرَمَةُ فِي تَأْوِيلِ ذَلِكَ (تَفْسِيرُ الطَّبْرِيِّ ٢٥٤/٤-٢٥٥).

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: مَنْ آمَنَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَإِنَّ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِيهِمْ، يَقُولُ الْأَلَوْسِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً} {ذَكَرَ (رَحِمَهُ اللَّهُ) سَبَبَ نَزُولِ الْآيَةِ بِرَوَايَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا)، ثُمَّ قَالَ: (فَالْخُطَابُ لِلْمُؤْمِنِ أَهْلُ الْكِتَابِ). أَنْظُرُ الْأَلَوْسِيُّ ١٨٤/٢، وَالرَّازِيُّ ٢٢٤/٣، وَالْبَغَوِيُّ ٢٤٠/١.

إِنْ كَانَ الْمَقْصُودُ مَنْ آمَنَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ:

- يَقُولُ ابْنُ كَثِيرٍ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (أَنَّهُمْ أَمَرُوا أَكْثَرَهُمْ أَنْ يَعْمَلُوا بِجَمِيعِ شُعَبِ الْإِيمَانِ وَشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ، وَهِيَ كَثِيرَةٌ جَدًّا مَا اسْتَطَاعُوا مِنْهَا... وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ: ٥٠٠ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: إِنَّمَا أَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً. كَذَا قَرَأَهَا بِالْتَّصْبِ يَعْنِي مُؤْمِنِي أَهْلِ الْكِتَابِ ٥٠٠} {ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً} يَقُولُ: ادْخُلُوا فِي شَرَائِعِ دِينِ مُحَمَّدٍ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَلَا تَدْعُوا مِنْهَا شَيْئاً وَخَسِبَكُمْ بِالْإِيمَانِ بِالتَّوْرَةِ وَمَا فِيهَا). ابْنُ كَثِيرٍ ٥٦٦/١، وَأَنْظُرُ الرَّازِي ٢٢٥/٣.

وَقَالَ أَبُو حَيَّانٍ: (فَإِنْ كَانَ الْخُطَابُ لِابْنِ سَلَامٍ وَأَصْحَابِهِ فَقَدْ أَمَرُوا بِالْدُّخُولِ فِي شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ، وَأَنْ لَا يَبْقُوا عَلَى شَيْءٍ مِنْ شَرَائِعِ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّتِي لَا تَوَافُقُ شَرَائِعَ الْإِسْلَامِ). الْبَحْرُ الْمَحِيظُ ٧٨/٢.

وَجَاءَ أَيْضاً: (نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي مُؤْمِنِي أَهْلِ الْكِتَابِ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ النَّصِيرِيِّ وَأَصْحَابِهِ ٥٠٠) إِنَّمَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً أَيُّ فِي الْإِسْلَامِ. قَالَ مُجَاهِدٌ: فِي أَحْكَامِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ وَأَعْمَالِهِمْ {كَافَّةً} أَيُّ جَمِيعاً، وَقِيلَ: ادْخُلُوا فِي الْإِسْلَامِ إِلَى مَتْنِهِ شَرَائِعِهِ كَافَّةً عَنِ الْمَجَاوِزَةِ إِلَى غَيْرِهِ (الْبَغَوِيُّ ٢٤٠/١ - الرَّازِي ٢٢٤/٣).

يَقُولُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَالصَّوَابُ مِنَ الْقَوْلِ فِي ذَلِكَ عِنْدِي أَنْ يُقَالَ: إِنَّ اللَّهَ جَلَّ ثَنَاؤُهُ أَمَرَ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْدُّخُولِ فِي الْعَمَلِ بِشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ كُلِّهَا، وَقَدْ يَدْخُلُ فِي "الَّذِينَ آمَنُوا" الْمَصْدُقُونَ بِمُحَمَّدٍ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَبِمَا جَاءَ بِهِ، وَالْمَصْدُقُونَ بِمَنْ قَبْلَهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ، وَمَا جَاءَ بِهِ، وَقَدْ دَعَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى الْفَرِيقَيْنِ إِلَى الْعَمَلِ بِشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ وَخُدُودِهِ، وَالْحَافِظَةَ عَلَى فَرَائِضِهِ الَّتِي فَرَضَهَا، وَنَهَاهُمْ عَنْ تَضْيِيعِ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ، فَالْآيَةُ عَامَّةٌ لِكُلِّ مَنْ شَمَلَهُ اسْمُ "الْإِيمَانِ"، فَلَا وَجْهَ لَخُصُوصِ بَعْضٍ بِهَا دُونَ بَعْضٍ (جَامِعُ الْبَيَانِ فِي تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ ٢٥٦/٤).

أَقُولُ مُسْتَعِيناً بِاللَّهِ تَعَالَى:

الْقَاعِدَةُ فِي قَوْلِ الْعُلَمَاءِ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ): أَنَّ الْإِيمَانَ وَالْإِسْلَامَ إِذَا افْتَرَقَا اجْتَمَعَا (أَيُّ إِذَا ذُكِرَ الْإِيمَانُ لَوْحِدِهِ فَإِنَّهُ يَشْمَلُ الْإِسْلَامَ أَيْضاً، وَإِذَا ذُكِرَ الْإِسْلَامُ لَوْحِدِهِ، فَإِنَّهُ يَشْمَلُ الْإِيمَانَ أَيْضاً)، وَأَنَّ الْإِيمَانَ وَالْإِسْلَامَ إِذَا اجْتَمَعَا افْتَرَقَا (أَيُّ أَنَّ الْإِيمَانَ يَنْصَرِفُ إِلَى مَعْنَى، وَالْإِسْلَامَ يَنْصَرِفُ إِلَى مَعْنَى آخَرَ، وَالْإِصْلَ فِي ذَلِكَ حَدِيثُ جَبْرِيلَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) عِنْدَمَا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) عَنْ الْإِسْلَامِ فَقَالَ: ((أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَتَقِيَمَ الصَّلَاةَ وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ...)) وَسَأَلَهُ عَنِ الْإِيمَانِ، فَقَالَ: ((أَنْ تُوْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَأَنْ تُوْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ)).

فَكُلُّ مَنْ حَقَّقَ الْإِيمَانَ فَإِنَّهُ مُسْلِمٌ؛ لِأَنَّ الْإِيمَانَ يَفْتَضِي ذَلِكَ، إِذَا أُنْ مِنْ مَقْتَضِيَّاتِ الْإِيمَانِ تَحْقِيقُ الْإِسْلَامِ - إِنَّمَا جَاءَ التَّأَكُّدُ فِي الْآيَةِ حَتَّى لَا يَدَّعِ أَهْلُ الْإِيمَانِ شَيْئاً مِنْ أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ، وَأَمَّا مَنْ حَقَّقَ أَرْكَانَ الْإِسْلَامِ لَا يَكُونُ بِالضَّرُورَةِ قَدْ حَقَّقَ الْإِيمَانَ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَأَحْكَمُ.

أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى الْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَدْخُلُوا فِي الْإِسْلَامِ كَافَّةً، فَرَائِضُهُ وَخُدُودُهُ وَأَحْكَامُهُ وَأَنْ لَا يَدْعُوا مِنْهُ شَيْئاً مَا اسْتَطَاعُوا إِلَيْهِ سَبِيلًا، وَأَنْ يَعْمَلُوا بِهِ كُلًّا مُتَكَامِلًا دُونَ تَرْكِ بَعْضٍ وَتَضْيِيعِ بَعْضٍ، وَدُونَ أَنْ يَكُونَ إِلَى جَانِبِهِ أَيُّ تَشْرِيعٍ آخَرَ مِنْ أَيِّ هِجَةٍ كَانَتْ، وَإِنْ كَانَتْ مِنَ الْكُتُبِ السَّابِقَةِ كَالْتَّوْرَةِ.

فَمَنْ كَانَ مُؤْمِناً عَلَى مَنَاجِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مِلَّزَمٌ بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى أَنْ يَأْخُذَ الْإِسْلَامَ كُلًّا مُتَكَامِلًا دُونَ أَنْ يَتْرَكَ مِنْهُ شَيْئاً أَوْ يَضَيِّعَ مِنْهُ شَيْئاً، إِلَّا فِيمَا يَعْذُرُ فِيهِ شَرْعاً لَاعْتِقَالاً وَلا هَوًى وَلا مَصْلَحَةً مَرْغُومَةً غَيْرَ مَنْصِبُطَةٍ بِالشَّرْعِ؛ وَلِهَذَا فَإِنَّ الْمُنَافِقَ الَّذِي لَمْ يُؤْمِنْ فِي قَلْبِهِ يَأْخُذُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِقَدَرٍ مَا يَبْقِيهِ فِي دَائِرَةِ أَهْلِ الْإِيمَانِ، وَيَدَّعِي مِنْهُ مَا وَجَدَ إِلَى تَرْكِهِ سَبِيلًا؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُؤْمِنٍ.

وهذه الآية دليل على أنَّ الْعَمَلَ مِنَ الْإِيمَانِ.

فَمَنْ أَخَذَ مِنَ الْإِسْلَامِ شَيْئاً وَتَرَكَ شَيْئاً مُخْتَاراً لَمْ يَدْخُلْ فِي الْإِسْلَامِ كَافَّةً كَمَا أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى عِبَادَهُ الْمُؤْمِنِينَ. وَالْإِيمَانُ الصَّحِيحُ يُلْزِمُهُ أَنْ يَأْخُذَ الْإِسْلَامَ كُلًّا مُتَكَامِلًا، فَلَا يَدْخُلُ فِي الْإِسْلَامِ كَافَّةً بِكُلِّ تَشْرِيعَاتِهِ إِلَّا مَنْ كَانَ عَلَى مَنَاجِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ تَعَالَى فِي تَوْحِيدِ أُلُوهِيَّتِهِ وَرُبُوبِيَّتِهِ، وَمِنْ تَوْحِيدِ أُلُوهِيَّتِهِ وَرُبُوبِيَّتِهِ أَنْ يَكُونَ الْحُكْمُ لَهُ تَعَالَى وَحْدَهُ، وَمَنْ جَعَلَ مَعَ حُكْمِهِ آخَرَ مِنْ أَيِّ هِجَةٍ كَانَتْ - وَإِنْ مِنَ الشَّرَائِعِ الْمَنْسُوخَةِ كَمَا فِي سَبَبِ التَّرْوِيلِ - لَمْ يُوْجَدْ اللَّهُ تَعَالَى تَوْحِيداً كَامِلاً، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فَإِنَّهُ لَا يَدْخُلُ فِي الْإِسْلَامِ كَافَّةً، وَيُمْكِنُ أَنْ يَدَّعِيَ مِنَ الْإِسْلَامِ أَشْيَاءَ، وَيَرْضَى أَنْ يَكُونَ مَعَ شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى تَشْرِيعٌ آخَرَ وَإِنْ كَانَ مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ - كَمَا فِي الْقَوَائِنِ الْوَضْعِيَّةِ -، وَيَرْضَى أَنْ يُشَارِكَ فِي كِتَابَةِ الدُّسْتُورِ وَيَجْعَلَ الْإِسْلَامَ مَصْدَرًا مِنْ مَصَادِرِ التَّشْرِيعِ إِلَى جَانِبِ مَصَادِرِ أُخْرَى مِنْ قَوَائِنِ بَرِيطَانِيَا وَفَرَنْسَا وَإِيطَالِيَا وَأَمْرِيكَا، وَمِمَّا يَرُودُهُ مُوَافَقاً لِأَهْوَاءِهِمْ.

فَهَلْ مَنْ يَقْرَأُ أَنَّ الشَّرِيعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ مَصْدَرٌ مِنْ مَصَادِرِ التَّشْرِيعِ إِلَى جَانِبِ مَصَادِرِ أُخْرَى مُؤْمِنٌ دَاخِلٌ فِي الْإِسْلَامِ كَافَّةً؟

وهل من ظن أنه من خلال المشاركة في المجالس التشريعية أنه سيعمل على أن يجعل بعض الدين لله ويبقى البعض الآخر للشيطان مؤمن داخل في الإسلام كافة؟!

والأحزاب المنتسبة إلى الإسلام والتي تدخل في الحكومات الطاغوتية وتكون جزءاً من الطاغوت، وقد أمروا أن يكفروا به وأن يجتنبوه ومن خلالها يخالفون أحكام الله تعالى، فهؤلاء يقيناً لم يدخلوا في الإسلام كافة كما أمر الله تعالى أهل الإيمان، وإنما أخذوا منه مالا يتعارض مع الطاغوت ومع عملهم مع الطاغوت، وتركوا من الإسلام كل ما لا يريد الطاغوت، ووافقوا الطاغوت في كل ما خالف الإسلام ومما علم من الدين بالضرورة. هذه هي حقيقة الأحزاب المنتسبة إلى الإسلام المشاركة في الحكومات الطاغوتية، فهم يقيناً ليسوا من الذين دخلوا في الإسلام كافة.

وقولهم: إننا نحكم ما نستطيع تحكيمه من شرع الله تعالى من خلال البرلمان. فهذا الكلام غير مقبول بأي حال من الأحوال؛ لأن المجلس التشريعي يتعامل مع دستور ثابت لا يقبل التغيير، أما المستجدات التي يضعونها لها التشريعات خلال دوراتهم التشريعية، فإن هذه التشريعات لا يمكن أن تكون مستمدة من الشريعة الإسلامية؛ لأن المجلس التشريعي في شريعته لا يقر بأي دين، وإنما يلتزم بقواعد الدستور؛ ولأن من معهم من الأحزاب لا يمكن أن يقرروا على ما يطرأه من الشريعة الإسلامية.

إذاً القول: أن الشريعة الإسلامية مصدر من مصادر التشريع مخالف لآية الكرمة مخالفة صريحة وواضحة. والقول: إننا ندخل في المجالس التشريعية لنحوّل من القوانين ما نستطيع تحويله إلى الإسلام، قول مخالف لآية الكرمة مخالفة صريحة وواضحة. وما يترك أحد من الإسلام شيئاً مختاراً إلا لخلل في إيمانه؛ لأن أهل الإيمان ممن على منهاج أهل السنة والجماعة قد أمرهم الله تعالى أن لا يدعوا من الإسلام شيئاً، وأن يأخذوه كلاً متكاملًا.

فأي خلل في الإيمان أعظم من أن تشارك في كتابة دستور يخالف شريعة الله تعالى؟ وأي خلل في الإيمان أعظم من أن تحكم العباد والبلاد بتلك الأحكام التي هي من وحي الشيطان؟ إذا ما المطلوب ممن آمن بالله تعالى ووحدته توحيداً كاملاً في ألوهيته وربوبيته وحاكميته نجاه من جعل الإسلام مصدرًا من مصادر التشريع، وجعل قضاري ما يمتنّه أن يكون بعض الحكم في الحكومات الطاغوتية لله من خلال المشاركة في المجالس التشريعية؟ قال تعالى: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ).

٣. وقال بعض العلماء (رحمهم الله): إن المقصود بالآية أهل الكتاب من اليهود والنصارى وأنهم هم المخاطبون بها. يقول الإمام القرطبي (رحمهم الله): (وقال ابن عباس: "تزلت الآية في أهل الكتاب، والمعنى: يا أيها الذين آمنوا بموسى وعيسى ادخلوا في الإسلام بمحمد (صلى الله عليه وسلم) كافة". وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قال: "والذي نفس محمد بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي ولا نصراني ثم يموت ولم يؤمن بالذي أرسلت به إلا كان من أصحاب النار". الجامع لأحكام القرآن ٢٢/٣.

أقول مستعيناً بالله تعالى: لانكسر على الإمام الجليل القرطبي (رحمهم الله) قوله، ولكن هناك ما يمنع من ذلك: ١- حمل قوله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا) على أهل الكتاب لم يرد في القرآن؛ لأن الخطاب القرآني لهم (يا أهل الكتاب). ٢- الآية الكرمة لا تقتضي ذلك التقدير - والعلماء يعتبرون التقدير من غير حاجة إليه زيادة على النص، والزيادة على النص من غير حاجة غير جائزة. وهناك آيات أخرى خاطب الله تعالى بها أهل الكتاب يدعوهم فيها إلى الإسلام؛ قال تعالى: (قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا ۝٠٠٠).

٣- المنافقون :

يقول البغوي (رحمهم الله): (أو في المنافقين، واحتج لهذا بورودها عقب صفة المنافقين). تفسير البغوي ٢٤٠/١ يقول القرطبي (رحمهم الله): (وقيل: أمر من آمن بأفواههم أن يدخلوا فيه بقلوبهم). الجامع لأحكام القرآن ٢٢/٣. وقال الرازي (رحمهم الله): (إن المراد بالآية المنافقون، والتقدير: يا أيها الذين آمنوا باللسان ادخلوا بقلوبكم في الإسلام ٠٠٠، ومن قال بهذا التأويل احتج على صحته بأن هذه الآية إما وردت عقب ما مضى من ذكر المنافقين وهو قوله: (ومن الناس من يعجبك قوله) فلما وصف المنافق بما ذكر دعا في هذه الآية إلى الإيمان بالقلب وترك التفاق) تفسير الرازي ٢٢٤/٣.

وقال أبو حيان: (وإن كان الخطاب للمنافقين، فالمعنى: يا من آمن بلسانه أدخل في الإسلام بالقلب حتى يطابق القول الاعتقاد). البحر المحيط لأبي حيان التوحيدي ٧٨/٢.

وقال الأوسمي: (الخطاب للمنافقين، والتسلم بمعنى الاستسلام والطاعة على ما هو الأصل فيه، وكافة حال من الصمير أيضاً، أي استسلموا لله تعالى وأطيعوه جملةً واتركوا التفاق وآمنوا ظاهراً وباطناً) الأوسمي ١٨٢/٤.

أقول مستعيناً بالله تعالى: إن القول بأن الآية تزلت في المنافقين، بُني على سببين:

١- أن المنافقين ذكروا قبل هذه الآية إلا أن من الواضح أن الآية عامة قد جاءت بصيغة (يا أيها الذين آمنوا) ادخلوا في السلم...، وذكر المنافقين قبل هذه الآية يجعل المنافقين بعض أفراد هذا العام، والقاعدة عند أهل السنة في مثل هذه الآيات ما ذكره الشوكاني (رحمهم الله) في (إرشاد الفحول): (ذكر بعض أفراد العام الموافق له في الحكم لا يقتضي التخصيص عند الجمهور).

٢- أن النص يقتضي ذلك التقدير أي: يا أيها الذين آمنوا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ادخلوا في السلم أي في الإسلام كافة.

ومعنى اقتضاء النَّصِّ: أي أنَّ النَّصَّ لا يفهم إلا بذكر ذلك التقدير، ولكن هل النَّصُّ يقتضي ذلك، وهل النَّصُّ يُمكن أن يفهم بدون هذا التقدير أم لا؟ نعم يقبلاً يفهم.

وطالما أنَّ النَّصَّ يفهم من غير ذلك الإقتضاء فإنَّ العلماء يُسمون هذا التقدير: زيادةً على النَّصِّ، وهو قول الرَّايزي نفسه، والزيادة على النَّصِّ من غير حاجةٍ لا تجوز.

٣. لا يمكن حمل خطاب الله تعالى إلى المؤمنين على المنافقين، طالما أنَّه لا يوجد ما يمنع من حمله على أهل الإيمان؛ لأنَّ المنافقين صنف ثالث وهم غير أهل الإيمان؛ ولهذا ذكرهم الله تعالى في بداية سورة البقرة صنفًا مُستقلًّا عن أهل الإيمان وعن أهل الكفر، وإنَّ إعتبروا من ضمن أهل الإيمان في التعامل بحكم ما يظهرونه من الإيمان. والله أعلم وأحكم.

وإذا قلنا: أنَّها تركت في مَنْ آمَن من أهل الكتاب كعبد الله بن سلام (رحمه الله) وغيره مَنْ أرادوا أن يُلزموا أنفسهم ببعض شريعة التَّوراة، باعتبار أنَّ العلماء ذكروا ذلك كسببٍ للزَّول، لا يوجد ما يمنع من ذلك إلا أنَّ العبرة تبقى بعموم اللفظ لا بخصوص السَّبَب، فالآية تشملهم وتشمل مَنْ جاء الخطاب باسمهم: (يا أيُّها الذين آمنوا).

ما المقصود بالتَّسليم هنا؟:

فالمقصود به إمَّا الإسلام وإمَّا المسالمة وإمَّا المصالحة.

١- الإسلام:

روى الطَّبْرِيُّ (رحمه الله) بسنده عن: (ابن عَبَّاسٍ وقتادة والسُّدِّيَّ وابن زيد والصَّحَّاح ومجاهد في قول الله عزَّ وجلَّ: "ادخلوا في التَّسليم"، قال: ادخلوا في الإسلام). جامع البيان ٤/٢٥٣، وتفسير بن كثير ١/٥٦٥، والذُّرِّيَّ المنثور للتَّيسُوطِيَّ ٢/٧٧، وتفسير الآلُوسِيَّ ٢/١٨٤، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٣/٢٢. وقال حذيفة بن اليمان في هذه الآية: (الإسلام ثمانية أسهم، الصَّلاة سهم، والزَّكاة سهم، والصَّوم سهم، والحجَّ سهم، والعمره سهم، والجهاد سهم، والأمر بالمعروف سهم، والنهي عن المنكر سهم، وقد خاب من لاسهم له في الإسلام) الجامع لأحكام القرآن ٣/٢٢.

يقول الإمام الطَّبْرِيُّ (رحمه الله): (وأولى التَّأويلات بقوله: "ادخلوا في التَّسليم"، قول من قال: معناه: ادخلوا في الإسلام كافة) جامع البيان ٤/٢٥٣.

٢. وذكر علماء آخرون معاني أخرى للتَّسليم وكلها متقاربة المعنى: كالإيمان والطَّاعة والموادعة.

يقول القرطبي (رحمه الله): (وقال طائفة ومجاهد: ادخلوا في أمر الدين. سفيان الثوري في أنواع البرِّ كلها) الجامع لأحكام القرآن ٣/٢٣.

يقول بن كثير (رحمه الله): (وقال الصَّحَّاح، عن ابن عَبَّاسٍ، وأبو العالية، والربيع بن أنس: {ادخلوا في التَّسليم} يعني: الطَّاعة. وقال قتادة أيضاً: الموادعة). تفسير بن كثير ١/٥٦٥.

قوله تعالى: (كافة):

(وهو مشتق من قولهم: كففت أي منعت، والكف المنع، ومنه كفة القميص - بالصَّ -؛ لأنَّها تمنع الثَّوب من الإبتسار، ومنه كفة الميزان - بالكسر - التي تجمع الموزون وتمنعه أن يبتثر، ومنه كف الإنسان الذي يجمع) الجامع لأحكام القرآن ٣/٢٢-٢٣.

(وكافة في الأصل صفة من كف بمعنى منع، استعمل بمعنى الجملة بعلاقة أنَّها مائة للأجزاء عن التَّفريق والتَّاء فيه للتَّائيد أو التَّغلب من الوصفية إلى الإسمية كعامة وخاصة وقاطبة، أو للمبالغة) تفسير الآلُوسِيَّ ٢/١٨٤.

(كافة) حال: قيل حال من الضَّمير في (آمنوا) أو (ادخلوا)، وقيل: حال من (التَّسليم).

والفرق بينهما: أنَّها إذا كانت حالاً من الفاعل في (آمنوا) فإنَّ المعنى يكون يا أيُّها الذين آمنوا ادخلوا في الإسلام كلُّكم جميعاً.

يقول القرطبي (رحمه الله): (و"كافة" معناه جميعاً، فهو نصب على الحال من التَّسليم، أو من ضمير المؤمنين ٠٠٠ أي لا يمتنع منكم أحد من الدُّخول في الإسلام) الجامع لأحكام القرآن ٣/٢٢-٢٣، تفسير بن كثير ١/٥٦٦، تفسير الآلُوسِيَّ ٢/١٨٤.

وإذا كانت حالاً من الضَّمير في (ادخلوا).

يقول الآلُوسِيَّ (رحمه الله): (وهو هنا حال من الضَّمير في {ادخلوا}، والمعنى ادخلوا في الإسلام بكلِّيتكم ولا تدعوا شيئاً من ظاهركم وباطنكم إلا والإسلام يستوعبه بحيث لا يبقى مكان لغيره من شريعة موسى عليه السَّلام) الآلُوسِيَّ ٢/١٨٤، والبغوي ١/٢٤٠.

أقول: ولم أجد من وجه لقول العلماء (رحمهم الله) هذا إلا إذا قلنا: إنَّ الإسلام والإيمان إذا تفرقا اجتمعا وإذا اجتمعا تفرقا - وهنا قد اجتمعا - . وفي هذا ردُّ على قول الرَّايزي (رحمه الله) الَّذي يرى عدم جواز مخاطبة المؤمن بالدُّخول في الإسلام؛ لأنَّ الإيمان والإسلام واحدٌ والأمر ليس هكذا على الإطلاق.

قال الرَّايزي (رحمه الله): (إنَّ كثيراً من المفتريين حملوا التَّسليم على الإسلام، فصبَّروا تقدير الآية: يا أيُّها الذين آمنوا ادخلوا في الإسلام، والإيمان هو الإسلام، ومعلوم أنَّ ذلك غير جائز). تفسير الرَّايزي ٣/٢٢٤.

- أمَّا إذا كانت (كافة) حالاً من (التَّسليم) فإنَّ المعنى يكون: يا أيُّها الذين آمنوا ادخلوا في كلِّ شعب الإسلام، وخذوا الإسلام كلًّا متكاملًا.

يقول بن كثير (رحمه الله): (ومن المفتريين مَنْ يجعل قوله: {كافة} حالاً من التَّأخيل، أي: ادخلوا في الإسلام كلُّكم. والصَّحيح الأوَّل، وهو أنَّهم أمروا {كلُّهم} أن يعملوا بجميع شعب الإيمان وشرائع الإسلام، وهي كثيرة جداً ما استطاعوا منها). تفسير بن كثير ١/٥٦٦.

وقال البغوي (رحمه الله): (...وأجاز الرَّمْضَرِيُّ وغيره أن يكون حالاً من التَّسليم، أي في شرائع الإسلام كلها، أمروا بأن لا يدخلوا في طاعة دون طاعة). البغوي ١/٢٤٠.

وقال الرازي (رحمه الله): (هذا الخطاب واقع على المسلمين يا أيها الذين آمنوا بالآلئسة) أدخلوا في السلم كافة أي دوموا على الإسلام فيما تستأفونه من العمر ولا تخرجوا عنه ولا عن شيء من شرائعه). تفسير الرازي ٢٢٥/٣.

— {وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوبَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ}:

علماء التفسير (رحمهم الله) منهم من جعل هذه الآية من ممتصات ما بقي من الآيات، ومنهم من جعلها عامّة في كل دعوة إلى ما فيه مخالفة شرعية. يقول الرازي (رحمه الله): (ولا تتبعوا خطوبات الشيطان) في التمسك بأحكام التوراة بعد أن عرفتم أنها صارت منسوخة، والقائلون بهذا القول جعلوا قوله: {كافة} بمن وصف السلم، كأنه قيل: أدخلوا في جميع شرائع الإسلام اعتقاداً وعملاً ٠٠٠ وبالجملة فالمراد من خطوبات الشيطان الشبهات التي يتمسكون بها في بقاء تلك الشريعة). تفسير الرازي ٢٢٤/٣.

يقول الإمام الطبري (رحمه الله): (يعني جل ثناؤه بذلك: اعملوا أيها المؤمنون بشرائع الإسلام كلها، وادخلوا في التصديق به قولاً وعملاً، ودعوا طرائق الشيطان وآثاره أن تتبعوها فإنه لكم عدو مبين لكم عداوته وطريق الشيطان الذي نهاهم أن يتبعوه هو ما خالف حكم الإسلام وشرائعه، ومنه تسببت السبب وسائر سنن أهل الملل التي تخالف ملة الإسلام). جامع البيان ٢٥٨/٤.

— {فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ}

يقول القرطبي (رحمه الله): (فإن زللتم أي تنحيم عن طريق الإستقامة. وأصل الزلل في القدم، ثم يستعمل في الاعتقادات والآراء وغير ذلك ٠٠٠ والمعنى ضللتهم وعجم عن الحق من بعد ما جاءكم البينات أي المعجزات وآيات القرآن، إن كن الخطأ للمؤمنين، فإن كان الخطأ لأهل الكنايين فالبينات ما ورد في شريعهم من الإعلام بمحمد (صلى الله عليه وسلم) والتعريف به). الجامع لأحكام القرآن ٢٤/٣، فتح القدير ٢١٠/١.

يقول الطبري (رحمه الله): (يعني بذلك جل ثناؤه: فإن أخطأ الحق، فضللتم عنه، وخالفتم الإسلام وشرائعه، من بعد ما جاءكم حجيبي وبيئات هداي، واتضح لكم صفة أمر الإسلام بالأدلة التي قطعت عنكم أيها المؤمنون، فأعلموا أن الله ذو عزة، لا ينفعه من الإنتقام منكم ما نفع، ولا يدفعه عن عقوبتكم على مخالفتكم أمره ومعصيتكم إياه دافع. (حكمكم) فيما يفعلكم من عقوبته على معصيتكم إياه، بعد إقامته الحجة عليكم، وفي غيره من أموره). جامع البيان ٢٥٩/٤.

قوله تعالى: (أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ).

— يقول ابن كثير (رحمه الله): (والأضغان جمع ضغن وهو ما في النفوس من الحسد والحقد للإسلام وأهليه والقائمين بنصره). تفسير بن كثير / سورة محمد. هذا البناء الرصين والعجيب لهذه الآية الكريمة لا يكون إلا لحكيم عليم خبير: تركوا الحق كارهين له مرتدين عن دين الله تعالى، أطاعوا من يكره ما نزل الله في بعض الأمور، يقيناً هناك في قلوبهم ضغن وحقد وكراهية للإسلام وأهليه وإلا لما دخلوا ذلك المدخل، إلا أن هذا الحقد أيضاً كان مستوراً؛ لأن الضغن من أعمال القلوب التي لا يعلمها إلا الله تعالى، وفي كون أضغان هؤلاء في القلوب دليل على أنهم يتعاملون مع أهل الحق على خلاف ما في قلوبهم، والله تعالى سيخرج تلك الأضغان على صفحات الوجه وعلى فلتات اللسان، وإلا إن لم يكن الأمر كذلك فما الفائدة من إخراج تلك الأضغان، أي أنهم لو كانوا يدونها لم تكن هناك فائدة في إخراجها، وحاشا لله أن يدع أمثال هؤلاء يضمرن الحقد للإسلام وأهليه ويظهرون خلافه دون أن يفضحهم وحسبك من سنة الله في أمثال هؤلاء سورة التوبة ٠

ووسائل الوصول إلى هؤلاء الذين يعادون الحق وأهله في البتر، ويظهرون لهم خلاف ما في باطنهم ويتعاونون مع من يكره ما نزل الله، ويطعنونهم ويتبعونهم اثنتان:

- ١- الوسيلة الأولى: أن يجعل الله تعالى لهم علامات يسميها بما يعرفهم من يرى فيها تلك العلامات (ولو شئنا لاربناكم فلتعرفهم بسماهم) فتعرفهم من خلال العلامات التي تكون وسيلة لتحقيق مشيئة الله تعالى، و(لو) كما هو معلوم من لغة العرب حرف يدل على امتناع، لا امتناع أي أن العلامات لم تظهر على هؤلاء لعدم تحقق المشيئة الرئائية، ولو شاء الله تعالى ذلك لكان، ولجعل هؤلاء علامات ووسمة يعرفهم أهل الحق من خلالها ولكن لم يشأ الله تعالى ذلك؛ لأن سنة الله تعالى في المنافقين أنه لم يجعل لهم علامات خفية، بل جعل لهم علامات خفية كحال المنافقين. عن عبد الله بن عمرو (رضي الله عنهما) أن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال: (أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من التقى حتى يدعها: إذا أؤتمن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر) رواه الإمام البخاري.
- ٢- الوسيلة الثانية: (ولتعرفنهم في لحن القول):

يقول القرطبي (رحمه الله): (ولتعرفنهم في لحن القول أي في فحواه ومعناه. ومنه قول الشاعر: (وخير الكلام ما كان لهنا) أي ما عرف بالمعنى، ولم يصرخ به. مأخوذ من اللحن في الإعراب، وهو الذهاب عن الصواب، ومنه قول النبي (صلى الله عليه وسلم): "إنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض" أي أذهب بها في الجواب: لقوته على تصريف الكلام). الجامع لأحكام القرآن / سورة محمد.

ويقول ابن كثير (رحمه الله): (ولتعرفنهم في لحن القول) أي فيما يبدو من كلامهم الدال على مقاصدهم بفهم المتكلم من أي الحزبين هو بعلاني كلامه وخفاه وهو المراد من لحن القول كما قال أمير المؤمنين عثمان بن عفان (رضي الله عنه): (ما أسر أحد سريرة إلا أبداها الله على صفحات وجهه وقلبات لساياه). تفسير ابن كثير / سورة محمد.

ويقول سيد طنطاوي: (قال الجمل: واللحن يقال على معنيين:

أخذها: الكناية بالكلام حتى لا يفهمه غير مخاطبك، ومنه قول الرسول (صلى الله عليه وسلم) لبعض أصحابه في غزوة الأحزاب: "إن وجدتموهم -أي: بني قريظة- على الغدر فالجونا لي لحناً أعرّفه".

والثاني: صرف الكلام من الإعراب إلى الخطأ أي: من النطق السليم إلى النطق الخطأ.

ويقال من الأول: لحث -بفتح الحاء- الحن فأننا لا حن. ويقال من الثاني: لحن -بكسر الحاء- إذا لم ينطق نطقاً سليماً -فهو لحن-.

{ولتعرّفنهم}- أيضاً {- في لحن القول أي: ولتعرّفنهم بسبب أقوالهم المائلة عن الأساليب المعروفة في الكلام، حيث يتخاطبون فيما بينهم بمخاطبات لا يقصدون ظاهرها، وإنما يقصدون أشياء أخرى فيها الإساءة إليك وإلى أتباعك} تفسير الوسيط، وتفسير الحازن/سورة محمد.

أقول: والله تعالى أعلم وأحكم إن الأصل في اللحن هو: الخطأ والانحراف والميل عن الصواب، وهؤلاء يظهرون موافقة الحق وتباعه وأنهم مع أهل الحق وفي داخلهم البغض واحقد على أهل الإسلام. وأمثال هؤلاء مهما يكونون حذرين من إظهار مكنونات نفوسهم إلا أنه يقع منه الخطأ فيظهر بعض ما في دواخل نفوسهم على فلتات لسانهم. وهذا هو الخطأ الذي قال الله تعالى عنه (لحن) قال الشاعر:

ومها تكن عند امرئ من خليقة وإن خالها تخفى على الناس تعلم

والحزب ٠٠٠ العراقي كانوا يظهرون الإسلام ويدعونه، ولكن ليس الإسلام الذي يرضي الله تعالى، بل الإسلام الذي يرضي الغرب ومن معهم من الكفار المرتدين من مختلف الأحزاب والتشكيلات. الإسلام الذي يستطيعون به منافسة الكفار المرتدين إلى مواطن الردّة دون أن يكون فيه ما يمنهم من ذلك. الإسلام الذي برجموه وفق نظامهم الداخلي للحزب، وتركوا من الإسلام الجهاد بكل تفصيلاته ومتعلقاته، التي منها إخراج الكافر الصائلي الذي هو فرض عين عليهم، إلا أنهم وضعوا أيديهم في يد الكافر الصائلي، وكل طاعوت مرتد، فأصبحوا في حقيقتهم أنهم يظهرون بعض الإسلام الذي لا يخالف أهواءهم والمناهج الداخلي لحزبهم، ويضمون الضمينة لمن حمل السلاح جهاداً في سبيله؛ لأن هؤلاء ليسوا على الإسلام بل هم على الإسلام الذي هم أرادوه؛ ولأنهم يفسدون عليهم مشاريعهم الكفرية من الدستور والانتخابات والمشاركة في الحكومات الطاغوتية. فهذه الضمينة يعرفها أهل الحق من خلال متابعتهم تصريعاتهم في لقاءاتهم وكتاباتهم، يقول أسامة التكريتي - الأمين العام للحزب عندما أجرت جريدة (المدى) لقاء معه -، وكان من ضمن الأسئلة التي وجهت إليه: (رأيه في مستقبل الأحزاب الدينية، فقال بالتقص:

(الأحزاب الدينية، أحزاب دينية (مجازاً)، أي أننا في الحزب الإسلامي العراقي، أن ما يذهب إليه السامع أننا نريد أن نحكم بالقوانين الإسلامية، والأمر ليس كذلك؛ لأننا أمام قضية عراقية تقتضي مشروعاً وطنياً، وإذا أردنا للمشروع الإسلامي أن ينجح فلا بد أن نهيء الأرضية لذلك، لا لمشروع يفرض على الناس، ولكن لمشروع يأتي من قناعاتهم).

صدق الله عز وجل إذ قال: (ولتعرّفنهم في لحن القول)، و(ولن يخلف الله وعده)، ولقد أخرج سبحانه وتعالى أضغان الحزب ٠٠٠ العراقي في العراق على أهل السنة والجماعة، وعلى القامبين بصرة دين الإسلام -وأعني بهم المجاهدين في سبيل الله تعالى- وحسبك من ذلك أن طارق الزيم -الذي يدعي أنه هاشمي- في أحط درجات الجيش الأمريكي في الثدني -وقد أصابهم الحور والضعف وأوشكوا على الهزيمة- استدعي الزيم إلى أمريكا؛ ليعلن من هناك موافقة الحكومة العراقية على استقدام (ثلاثين ألف جندي أمريكي)؛ لتعزيز الجيش الأمريكي الذي أوشك أن ينهار. والزيم وحزبه كانوا يعلمون أن تلك القوة ستنتشر في المثلث الشيعي حصراً، وهذا كان سبب اختياره لهذه المهمة؛ إذ لو استدعي الرافضي عادل عبد المهدي لهذه المهمة وكان قرين طارق في المسؤولية؛ لخرج من الناس من يقول: إن الرافضة استقدموا القوات الأمريكية الإضافية؛ لقتل أهل السنة.

فكانوا وبالأعلى أهل السنة في العراق بعد أن خدعوا المسلمين، وأدخلوهم الردّة والكفر بالذهاب إلى الانتخابات للموافقة على الدستور، ومن ثم للمشاركة في الانتخابات فأصبحوا مطية يركبها الصليبي إلى مدن أهل السنة، ومن ثم الجيش الصفوي من خلال استغلال المنابر في الدعوة إلى ترسيخ أركان الدولة الرافضة، والدخول في الجيش والشرطة؛ لتوطيد الأمن والأمان كما زعموا، وتحمولهم على الردّة تحت ذريعة الجهاد السياسي، وأن الساحة لا يمكن أن تترك خالية من أهل السنة فيستفرد بها الرافضة فتضيع حقوق أهل السنة؛ وأننا في ملعب كرة القدم، ووفق هؤلاء الكذبة أهل السنة فحصلوا أصوات من إرثد منهم عن دين الله تعالى ما جعل لهم في المجلس التشريعي الكفري أربعين مقعداً، فضيعوا دين أهل السنة (١). أنا أسميهم أهل السنة من باب ما كانوا وإلا فإن ما أدين الله تعالى به أن كل من صوتت بالموافقة على الدستور ولو بالرّفض قد ارتد عن دين الله تعالى؛ لأنه رأى لنفسه ديناً آخر غير دين الإسلام وإن صام وصلى وزعم أنه مسلم، وأن مما أدين الله تعالى به أن كل من اشترك في الانتخابات فقد ارتد عن دين الله تعالى؛ لأنه جعل الحكم إلى الطواغيت فراعنة العصر، أما من تدارك نفسه قبل الموت وتاب إلى الله تعالى عن الردّة والكفر الذي أقحم نفسه فيه أو أقحمه الحزب ٠٠٠ العراقي والمرجته فإنه مسلم ولا مواخذة عليه من هذين الناقضين ص ٨٧

وضيعوا ما يستحقونه بحقوق أهل السنة؛ إذ أن هؤلاء أذل وأخس وأجبن من أن يطالبوا بحق، ويعرضوا أنفسهم للخطر الرافضي أو الصليبي؛ لأن المطالبة بالحقوق إعتراض على سياسة الدولة في إذلال أهل السنة؛ ولأن الدخول في مثل هذا المدخل قد يضيعهم أو يخسرهم المكاسب الشخصية التي استحوذوا عليها ثمناً لردّة أهل السنة. لقد حرصوا على مصالحهم فقط من خلال ما يتقاضونه من مرتبات شهرية. وهذه هي المصلحة الوحيدة التي سعوا إليها وحافظوا عليها بكل ما أوتوا من ذل وإسفاف، وسعوا أنفسهم جبهة التوافق فلا يقدمون على أمر إلا بالتوافق مع الآخرين، وأما أن ينقروا بأمر دونهم فهذا الذي لا يمكن أن يقدموا عليه كما قلنا. فأني حقد على المسلمين أكثر من أن تقبّعهم بأن الردّة إيمان وأن الكفر إسلام؛ كل ذلك فقط ليرضى عنهم الصليبي والرافضي. وبفضل الله تعالى وميته لم يفعلوا. وأهل السنة في العراق لا يمكن أن يطالبوا بالدليل على ماقلناه؛ لأنهم عاشوا هذه المسألة مع هذا الحزب، ولكن من حق من لم ير ما رأيناه أن يطالبنا بالدليل على ماقلناه. والدليل: أنهم في الانتخابات التي جرت في ٢٠٠٥ أحزروا بأصوات من إرثد من أهل السنة أربعين مقعداً في المجلس التشريعي العراقي، وما كان لهم أي دور غير البحث عن الإتياف مع الآخرين على أي أمر فيه مصلحة لأولئك. والله

أهل السنة على حقيقة هؤلاء فلما كانت الانتخابات الكفرية في ٢٠٠٩ لم يُخز الحزب ٠٠٠ العراقي من أصوات من إرتد من أهل السنة غير أربعة مقاعد، فتوزع رؤوس الحزب في الأحزاب الأخرى دون أي إهتمام؛ لأن المصالح تلتقي هناك فأصبحوا أعضاء في الأحزاب العلمانية كحزب آباد علاوي الرافضي القومي العلماني، والقسم الآخر مع أحزاب الرافضة الذين أذاقوا أهل السنة الأمرين إنهم أذنبوا إخوان مصر الذين دينهم المصالح وجعلها مفاسد؛ لأنها غير شرعية، بل أكثر الذي يرويه مصالح إنما هي ردة عن دين الله تعالى.

وأقل هنا كلاماً طيباً للشيخ الشنقيطي (رحمه الله)، وفيه تنبيه وتحذير؛ حيث قال:

(إعلم أن كل مسلم، يجب عليه في هذا الزمان، تأمل هذه الآيات، من سورة محمد وتذبرها، والحذر التام مما تضمنته من الوعيد الشديد؛ لأن كثيراً ممن ينسبون للمسلمين داخلون بلا شك فيما تضمنته من الوعيد الشديد؛ لأن عامة الكفار من شرقيين وغربيين كارهون لما نزل الله على رسوله محمد (صلى الله عليه وسلم)، وهو هذا القرآن وما يُنبئ به النبي (صلى الله عليه وسلم) من السنن، فكل من قال لهؤلاء الكفار الكراهين لما نزل الله: {سنطيعكم في بعض الأمر}، فهو داخل في وعيد الآية وأخرى من ذلك من يقول لهم: سنطيعكم في الأمر كالأمر الذي يتبعون القوانين الوضعية مطيعين بذلك للذين كرهوا ما نزل الله، فإن هؤلاء لا شك أنهم ممن تتوفاهم الملائكة بضربون وجوههم وأدبارهم، وأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه، وأنه محبط أعمالهم، فاحذر كل الحذر من اللّخول في الذين قالوا: {سنطيعكم في بعض الأمر} أضواء البيان/ تفسير سورة محمد.

الرابع: قال تعالى: ﴿أَفْتَوُمُونِ بِنُغْصِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ﴾.

إن مما أخذ الله تعالى على بني إسرائيل العهد والمواثيق، ومنها:

إذا وقع يهودي في الأسر فإن على اليهود أن يفادوه، وأن لا يخرج بعضهم بعضاً من ديارهم، وأن لا يعينوا على الإخراج، وأن لا يقتل بعضهم بعضاً. واليهود ألزموا بأمر واحد فقط من بين هذه الأمور، وهو إذا وقع أحد منهم في الأسر كانوا يفادونه إيماناً بالميثاق الذي أخذته الله تعالى عليهم، ولكن لم يلتزموا بالأوامر الأخرى فأخرج بعضهم بعضاً من ديارهم، وأعانوا على الإخراج، وقتلوا؛ قال تعالى: ﴿وَأُذِنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ثم أقرتم أنتم تشهدون ثم أتتم هؤلاء تقتلون أنفسكم وتخرجون فريقاً منكم من ديارهم تظاهرون عليهم بالإثم والعدوان وإن يأتوك أسارى تفادوهم وهو محرم عليكم إخراجهم أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا ثم يوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما يعملون﴾.

- يقول الإمام القرطبي (رحمه الله): (قال علماءنا: كان الله تعالى قد أخذ عليهم أربعة عهود: ترك القتل، وترك الإخراج، وترك المظاهرة، وفداء أسرارهم، فأعرضوا عن كل ما أمروا به إلا الفداء، فوجَّههم الله على ذلك تويحاً يُتلى، فقال: ﴿أَفْتَوُمُونِ بِنُغْصِ الْكِتَابِ﴾ وهو التوراة {وتكفرون ببعض}، قلت: ولعمري الله لقد أعرضنا نحن عن الجميع بالفتن فتظاهروا بعضنا على بعض؛ لبث بالمسلمين، بل بالكافرين؛ حتى تركنا إخواننا أذلاء صاغرين يجري عليهم حكم المشركين، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم!) الجامع لأحكام القرآن ٢٢/٢.

- ويقول بن تيمية (رحمه الله): (والإيمان بالرُّسُل يجب أن يكون جامعاً عاماً، ومؤلفاً لا تفرق فيه، ولا تبعيض ولا اختلاف؛ بأن يؤمن بجميع الرُّسُل وبجميع ما أنزل إليهم، فمن آمن ببعض الرُّسُل وكفر ببعض، أو آمن ببعض ما أنزل الله وكفر ببعض فهو كافر) تفسير بن تيمية ١/٨ - ١٠.

- ويقول الإمام الجصاص (رحمه الله): (٠٠٠ فكلوا في إخراجهم كافرين ببعض الكتاب ليعلمهم ما حظه الله عليهم، وفي مفاديتهم مؤمنين ببعض الكتاب بقيامهم بما أوجبه الله عليهم) أحكام القرآن للجصاص ٤٨/١.

- ويقول سيد طنطاوي: (وفي الآية الكريمة دليل واضح على أن الذي يؤمن ببعض ما تقرر في الدين بالدليل القاطع ويكفر ببعضه، يدخل في زمرة الكافرين؛ لأن الإيمان كل لا يتجزأ) تفسير الوسيط ١/٤٠١.

فالله تعالى قد أنكر على اليهود إنكار تفرع وتوبيخ على إيمانهم ببعض ما جاء في كتابهم من العهد والمواثيق وكفرهم ببعض، فجعل الله تعالى ترك اليهود لبعض ما جاء في كتابهم كفراً، وإتيان البعض إيماناً، وهذا الأمر أنكره الله تعالى عليهم؛ لأن الجمع بين الكفر والإيمان محال؛ لأنها متناقضان لا يجتمعان ولا يرتفعان كاللوث والحياة، وعقوبته من يحاول أن يجمع بين الكفر والإيمان في الدنيا: الخزي؛ قال تعالى: ﴿فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾.

أي أن الذي يريد أن يجمع بين الكفر والإيمان بوجه من وجوه التوفيق بين المتناقضات فإن العقوبة الزائدة المترتبة على هذا النوع من العمل في الدنيا: الخزي واللؤلؤ والهوان، وفي الآخرة ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ﴾.

وهؤلاء قد ذكرهم الله تعالى: ﴿كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُتَسِّبِينَ الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ﴾، يقول الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (القول الثاني: إن المراد بالمتسبين: اليهود والنصارى، وإثماً وصفوا بأنهم مقتسمون؛ لأنهم اقتسموا كتبهم فآمنوا ببعضها وكفروا ببعضها. وبذلك لهذا القول قوله تعالى: ﴿أَفْتَوُمُونِ بِنُغْصِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ الْآيَةِ ٨٥/٢﴾، وقوله: ﴿وَيَقُولُونَ نُوْمِنُ بِبَعْضِ الْآيَةِ ١٥٠﴾ تفسير أضواء البيان/ سورة الحجر.

قال تعالى: ﴿وَقَالُوا نُوْمِنُ بِبَعْضِ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا﴾ الآية نصت على إرتفاع الإيمان عند إجتراءه مع الكفر ويعني ذلك إقرار الكفر.

فإذا تَبَيَّنَ لَكَ حال هؤلاء اليهود في القرآن الكريم، الَّذِينَ آمَنُوا ببعض ما أُمِرُوا بِهِ، أَيْ عَمَلُوا بِهِ، وَكَفَرُوا ببعض أَيْ أَعْرَضُوا عَنْهُ، وَتَرَكُوا الْعَمَلَ بِهِ. أقول: فبماذا تختلِفُ الحكومات الطاغوتية ومنهم أعضاء المجلس التشريعي (البرلمان) سواء كانوا من الأعضاء المنتخِبين أو المرطِبين أو إخوان مصر أو غيرهم من اليهود الَّذِينَ دَعَرَهُمُ اللهُ تعالى في تلك الآية الكريمة؟

لَقَدْ أَخَذَ اللهُ تعالى الميثاقَ مِنَ اليهود أَنْ يَعْمَلُوا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِهِمْ، وَعِنْدَمَا تَرَكُوا الْعَمَلَ ببعضِ مِنْهُ كَفَرَهُمُ اللهُ تعالى، أَلَمْ يَأْخُذْ اللهُ تعالى مِنْ هؤلاءِ المنتسِبين إلى الإسلامِ وَمَنْ كُلِّ مَنْ يَحْكُمُ المسلمِينَ الْعَهْدَ أَنْ يَحْكُمُوا بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ تعالى أَيْ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، قَالَ تعالى: (ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ١٠٠) (وَأَنْ أَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِثِينَ خَصِيماً) (وَأَنْ أَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاتَّخِذْهُمْ أَهْوَاءَهُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَأَنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لِفَاسِقُونَ أَهْكَمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْعُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللهِ حُكْماً لِقَوْمٍ يَقْنُتُونَ) (وَأَنْ أَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ) (وَأِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُوكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ إِذَا لَاتَخْذُوكَ خَلِيلاً وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنَ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً إِذَا لَأَذْنُكَ ضَعْفُ الْحَيَاةِ وَضَعْفُ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا سَبِيلاً).

بل المطلوبُ مِمَّا شَرَعاً أَنْ نَحْكُمَ بَيْنَ غَيْرِ المسلمِينَ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ تعالى: (وَإِذَا جَاؤُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ أَوْ أَعْرَضْ عَنْهُمْ وَإِنْ عَرَضَ عَنْهُمْ لَيُضْرَكَ شَيْئاً) أَيْ كَمَا أَخَذَ اللهُ الْعَهْدَ مِنَ اليهود، كَذَلِكَ عَهْدُ اللهُ تعالى إلى مَنْ يَحْكُمُ المسلمِينَ أَنْ يَحْكُمَ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ تعالى، وكما أَنَّ اليهودَ عَمَلُوا بِبَعْضِ مَا أُمِرُوا وَأَعْرَضُوا عَنْ بَعْضٍ وَتَرَكُوهُ، كَذَلِكَ هَؤُلَاءِ فَإِنَّهُمْ عَمَلُوا بِبَعْضِ مَا جَاءَ فِي الشَّرْعِ وَتَرَكُوا بَعْضاً، آمَنُوا بِالْعِبَادَاتِ (كَالصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ وَالْحَجِّ) الَّتِي لَا تُغْضِبُ الْكَفَّارَ وَالْمُرْتَدَّيْنِ، وَتَرَكُوا الْعِبَادَاتِ الَّتِي تُغْضِبُهُمْ وَتُغْضِبُهُمْ، بَلْ حَذَفُوهَا مِنْ سِجْلِ أَحْزَابِهِمْ وَحَارَبُوا مَنْ يَأْتِي بِتِلْكَ الْعِبَادَاتِ أَشَدَّ مِنْ مُحَارَبَةِ الْيَهُودِ وَالتَّصَارِي كِبَادَةِ الْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللهِ تعالى الَّتِي هِيَ ذُرْوَةُ سَنَامِ الْإِسْلَامِ.

آمَنُوا ببعضِ الْإِسْلَامِ - فِي ظَنِّهِمْ - عِنْدَمَا جَعَلُوا الْإِسْلَامَ مَصْدَراً مِنْ مَصَادِرِ التَّشْرِيعِ فَفَتَنُوا مَا وَافَقَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْهُ بَعْدَ تَعْدِيلَاتٍ وَتَغْيِيرَاتٍ كَسَائِلِ الْأَحْوَالِ الشَّخْصِيَّةِ وَحَكَمُوا بِهَا بِاسْمِ الشَّعْبِ؛ لِأَنَّهُ مَصْدَرُ السُّلْطَانِ وَلَيْسَ بِاسْمِ اللهِ تعالى؛ لِأَنَّهُ قَابِلٌ لِلتَّرْكِ أَوْ التَّبْدِيلِ أَوْ التَّغْيِيرِ أَوْ الْحَذْفِ وَقَدْ مَا يَشَاوُونَ إِذَا هَذَا الَّذِي يَزْعُمُونَ أَنَّهُ مِنَ شَرْعِ اللهِ تعالى هُوَ فِي حَقِيقَتِهِ لَيْسَ مِنْ شَرْعِ اللهِ تعالى؛ لِأَنَّ شَرْعَ اللهِ تعالى غَيْرُ قَابِلٍ لِلتَّغْيِيرِ أَوْ التَّبْدِيلِ، وَكَفَرُوا بِكُلِّ مَا عَدَا ذَلِكَ مِنَ الشَّرْعِ الْخَفِيفِ وَتَرَكُوهُ وَالْقَوَّةَ مِنْ حَيَاةِ الْمُسْلِمِينَ بِالْبَدَائِلِ الَّتِي جَاؤُوا بِهَا مِنَ الْأَحْكَامِ الشَّيْطَانِيَّةِ.

فَأَيُّ فَرْقٍ بَيْنَ الْيَهُودِ الْمَذْكُورِينَ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ وَبَيْنَ هَؤُلَاءِ؟

يقولُ الشَّيْخُ صَالِحُ الْفُوزَانِ: (وَلَا بُدَّ مِنَ الْحُكْمِ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ وَالتَّحَاكُمُ إِلَيْهِ فِي جَمِيعِ مَوَارِدِ النَّزَاعِ فِي الْأَقْوَالِ الْإِجْتِهَادِيَّةِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ. فَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا إِلَّا مَا دَلَّ عَلَيْهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ مِنْ غَيْرِ تَعْصِبٍ لِمَذْهَبٍ وَلَا تَحِيْزٍ لِإِمَامٍ. وَفِي الْمَرَاغَاتِ وَالْخُصُومَاتِ فِي سَائِرِ الْحَقُوقِ لَا فِي الْأَحْوَالِ الشَّخْصِيَّةِ فَقَطْ كَمَا فِي بَعْضِ الدُّوَلِ الَّتِي تَنْتَسِبُ إِلَى الْإِسْلَامِ - فَإِنَّ الْإِسْلَامَ كُلَّ لَا يَتَجَرَّأُ. قَالَ تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً)، وَقَالَ تعالى: (أَفْتَوُؤُنَّ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ) (التَّوْحِيدُ ص ٢٩).

مَا حُكْمُ تَحْيَةِ الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَاسْتِبْدَالِهَا بِقَوَانِينٍ وَضَعِيَّةٍ كَالْقَانُونِ الْفَرَنْسِيِّ وَالْبَرِيطَانِيِّ، وَغَيْرِهَا مَعَ جَعْلِهِ قَانُوناً يَحْكُمُ فِيهِ جَمِيعُ الْقَضَايَا؟

الجواب:

مَنْ نَحَى الشَّرِيعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ نَهَائِيّاً وَأَخْلَ مَكَانَهَا الْقَانُونُ فَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ يَرَى جَوَازَ هَذَا الشَّيْءِ وَاسْتِحْلَالَهُ؛ لِأَنَّهُ مَا خَاطَهَا وَأَخْلَ مَحَلَّهَا الْقَانُونُ إِلَّا لِأَنَّهُ يَرَى أَنَّهُ أَحْسَنُ مِنَ الشَّرِيعَةِ وَلَوْ كَانَ يَرَى أَنَّ الشَّرِيعَةَ أَحْسَنُ مِنْهُ لَمَّا أَزَاحَ الشَّرِيعَةَ وَأَخْلَ مَحَلَّهَا الْقَانُونُ، وَهَذَا كَفَرٌ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَكَذَلِكَ مَنْ أَبْقَى الْحُكْمَ بِقَضَايَا التَّكَاخُ وَالْمِرَاثِ حَسَبَ الشَّرِيعَةِ، فَهَذَا يَوْمَنْ يَبْعُضُ الْكِتَابِ وَيَكْفُرُ بِبَعْضِ، يَعْنِي يَحْكُمُ الشَّرِيعَةَ فِي بَعْضٍ، وَيَمْنَعُهَا فِي بَعْضٍ، وَالَّذِينَ لَا يَتَجَرَّأُوا، وَتَحْكِيمُ الشَّرِيعَةَ لَا يَتَجَرَّأُوا، فَلَا بُدَّ مِنْ تَطْبِيقِ الشَّرِيعَةِ تَطْبِيقاً كَامِلاً، وَلَا يُطْلَقُ بَعْضُهَا وَيُتْرَكُ بَعْضُهَا، قَالَ تعالى: (أَفْتَوُؤُنَّ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ) (البقرة ٨٥) (مسائل في الإيمان لإصلاح الفوزان ص ٢٠).

أَلْبَسُوا يَزْعُمُونَ أَنَّ الدُّسْتُورَ الَّذِي يَحْكُمُونَ بِهِ يَشْتَمِلُ عَلَى بَعْضِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ كَالْأَحْوَالِ الشَّخْصِيَّةِ وَلَكِنْ بِاسْمِ الْقَانُونِ؟ أَلَيْسَ الدُّسْتُورُ الَّذِي يَحْكُمُونَ بِهِ يَنْصُ عَلَى أَنَّ دِينَ الدُّوَلَةِ الرَّسْمِيُّ هُوَ الْإِسْلَامُ؟

فَعَجَباً أَيْ الْإِسْلَامُ يَعْنِي هَذَا الدُّسْتُورَ الْكَفَرِيَّ؟!

أقول: بِقَبْضٍ يَقْصِدُ جَانِبَ الْعِبَادَةِ فَقَطْ، أَيْ الْإِسْلَامَ الَّذِي فِيهِ الصَّوْمُ وَالصَّلَاةُ وَالْحَجُّ وَالتَّزُدُّ إِلَى الْمَسَاجِدِ، وَالَّذِي لَا يُخَالِفُ وَلَا يَعْتَرِضُ عَلَى الْآخَرِينَ فِيمَا هُمْ عَلَيْهِ وَإِنْ خَالَفُوا الشَّرْعَ الْحَنِيفَ مَا دَامَ الدُّسْتُورُ أَقَرَّهُ، فَتَمَلَّأْ: يَمُرُّ بِعِبَادِ الشِّرْكِ وَالتَّنْذِيدِ وَبِمَحَالِّ بَيْعِ الْخُمُورِ وَشَارِبِهَا، وَأَمَاكِنَ مُعَازَسَةِ الزَّنا حِمَاراً، وَمَصَارِفَ الرِّبَا، وَسَاءَ كَاسِيَاتٍ عَارِيَاتٍ، فَتَجِبُ أَنْ يَكُونَ مَرُورُهُ بِهِمْ كِرَاماً، وَأَنْ يَقُولَ لَهُمْ سَلاماً، وَلَا يَحِقُّ لَهُ مُجَرَّدُ الْإِعْتِرَاضِ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ مَسَاسُ بَحْرِيَّاتِهِمُ الشَّخْصِيَّةِ!.

هَذَا هُوَ الْإِسْلَامُ الَّذِي يَوْمَنْ بِهِ الْحُكَّامُ وَالَّذِي يَجِيزُهُ الدُّسْتُورُ الْكَفَرِيُّ!!، أَمَّا الْإِسْلَامُ الَّذِي يَوْجُدُ اللهُ تعالى لِيَرُدَّهَا إِلَى فَقَرَاءِ الْمُسْلِمِينَ، وَيَقِيمَ الْحَدَّ وَالتَّعْزِيرَ عَلَى الْكُفْرِ وَالشِّرْكِ وَالتَّنْذِيدِ، وَلَا يَرْضَى إِلَّا بِالْحُكْمِ بِجَمِيعِ مَا أَنْزَلَ اللهُ تعالى لَا يَبْعُضُهُ، وَيَحْمِلُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الصَّلَاةِ وَالْمَتَنَعِ يَسْتَتِيبُهُ ثَلَاثاً وَلَا يَقْتُلُ حَدّاً أَوْ رِدَّةً،

وَيَحْمِلُ أَغْنِيَاءَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى إِخْرَاجِ زَكَاةٍ أَمْوَالِهِمْ إِلَى الْحَاكِمِ الْمُسْلِمِ الَّذِي يَحْكُمُ بِمَا أَنْزَلَ اللهُ تعالى لِيَرُدَّهَا إِلَى فَقَرَاءِ الْمُسْلِمِينَ، وَيَقِيمَ الْحَدَّ وَالتَّعْزِيرَ عَلَى الْخَالِفِينَ لِشَرْعِ اللهِ تعالى، وَيَحْمِلُ النَّاسَ عَلَى مُحَاسِنِ الْأَخْلَاقِ الَّتِي جَاءَ بِهَا الشَّرْعُ الْحَنِيفُ، وَيَأْمُرُ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ، وَيُلْزِمُ أَهْلَ الْكِتَابِ عَلَى

الإسلام أو دفع الجزية عن يديهم صاغرون أو القتال، ويُعدّ الجيوش لحمل هذه الرسالة المباركة إلى الناس في أرجاء الأرض رحمته بهم، ويقابل حتى يكون الذين كلّه الله.

كل هذه الأحكام الإسلامية وغيرها وجب على الحكومات الطاغوتية والمشاركين معهم من الأعضاء الملتحين وأصحاب الأريطة تركها في ظل هذه الأنظمة الكفرية. فإني فرقي بينهم وبين أولئك اليهود الذين ذكرهم الله تعالى في تلك الآية؟!

أليس الجميع آمنوا وكفروا ببعض؟ أليس اليهود وهؤلاء على قدم وساق؟ بل الأعضاء الملتحون والمزبطون أسوء حالاً من أولئك اليهود الذين ذكرهم الله تعالى؛ لأن أولئك اليهود قد تواطأ جمعهم على الإيمان ببعض ما أمرهم الله تعالى به وعلى الكفر ببعض، أما أعضاء الحكومات الطاغوتية من الملتحين والمزيطين وغيرهم فهم حرب باللسان والسيان على كل مسلم يريد تحكيم شرع الله تعالى.

هذا حالهم في العراق منذ تسع سنوات فقد وضعوا أيديهم في أيدي الصليبيين الذين يريدون حكومة ديمقراطية وحاربوا المجاهدين الذين يريدون تحكيم شرع الله تعالى، ثم انتقلت الشاخة إلى الرافضة الذين يريدونها صقوية فارسية، فكان الحزب ٠٠٠ العراقي، والمرجئة عوناً لهم على المجاهدين من أهل السنة. وموجب القانون منذ تسع سنوات يعدمون من يقع بالأسر منهم!!

وهذا حالهم في أفغانستان أيضاً وما برهان وسياف منا يبعيد أصحاب حلف الشمال المتكون من الصليبيين والرافضة والشيوعيين، أعانوا الصليبيين على قتل المسلمين وإزالة الإمامة الإسلامية التي كانت تحكم بما أنزل الله تعالى ثم أصبحوا أعضاء في حكومة الطاغوت (كرزاي) الديمقراطية.

وهم كذلك في الصومال العزيرة وفقوا مع الكافر ضد الشباب المجاهدين ليجاهدون لتحكيم شرع الله تعالى، وهم الآن يدفعون بالمجاهدين من المناطق التي كانت تحت سيطرتهم، وأكثر من يجمع لهم الحشود والأموال والدعم العالمي والإعلامي من خلال المؤتمرات التي يعقدونها هم أذئاب إخوان مصر في تركيا ولا عجب.

وهم كذلك الآن في تونس الحبيبة، وهم كذلك الآن في مصر الكنانة، وكذلك الحال في كل بقعة من بلاد الإسلام. أليس هؤلاء أسوء حالاً من اليهود الذين ذكرهم الله في تلك الآية؟ أليس كفرهم أشد من كفر من ذكرهم الله تعالى في الآية الكريمة؟ أليس دخولهم في حكم الآية أولى من أولئك اليهود؟

ولا يقبل القول بأن هذه الآيات نزلت في الكفار، وأنتم تنزلونها على المسلمين (وذلك:

١- لأننا أثبتنا بما مر وبما سيأتي أن من يحكم بغير ما أنزل الله تعالى لا يسمى مسلماً، بل مرتدّاً عن دين الله تعالى، فأضافت هذه الآية إلى أدلة ردتهم دليلاً آخر.

٢- إن القاعدة الأصولية عند أهل السنة والجماعة تقول: (العبارة بعموم اللفظ لاختصاص السبب)، والعموم في الآية: (أفتؤمّنون بغيض الكتاب وتكفرون بغيض).

٣- القياس من أدلة الأحكام الشرعية ويتعبد الله تعالى به. وأركان القياس مُتَحَقِّقَةٌ في موضوعنا:

المقيس عليه (الأصل): اليهود. وعلة الحكم العقل بغيض أحكام الله تعالى وترك البعض. وهذه العلة مُتَعَدِّيَّة. المقيس (الفرع): المنتسبون إلى الإسلام من الطواغيت الذين يحكمون بغير ما أنزل الله تعالى أخذوا من الإسلام الأحوال الشخصية وتركوا كل ما عداها من أحكام الله تعالى، وجاؤوا بالبديل من شرائع شتى. الحكم: هو الكفر.

المبحث الخامس

((شبهات المشاركين في المجالس التشريعية))

الشبهة الأولى: عمل يوسف (عليه السلام) عند ملك مصر:

سبق أن كتبنا -ولله الحمد والمثني عن عمل يوسف (عليه السلام) عند الملك في رسالة سَمِينَاها (يوسف عليه السلام المفترى عليه) قبل دخول الأمريكيين العراق، وقد قام بعض الإخوة جزأهم الله خيراً بعد ذلك بنشرها في مواقع الأنترنت، من غير ذكر اسم المؤلف.

من المعروف أن يوسف (عليه السلام) أبشئ بالإفتراء عليه، ألا أن هذا الإفتراء امتدّ مع الأيام حتى وُجِدَ في عصرنا هذا من يَهْمُهُ أيضاً، فإن كانت همة امرأة العزيز: أنه أراد بها سوءاً، فإن مفتري العصر (إخوان مصر)، فقد إتهموه في بُيُوتِهِ! فالفترون على يوسف (عليه السلام) يهتان:

١. امرأة العزيز:

٢. الإخوان المسلمون:

ملاحظة: إننا نستكثر عليهم اسم الإسلام، فنسبهم (إخوان مصر) فإن هذا الاسم أليق بهم من أن ينتسبوا إلى الإسلام، ونُسبتي أتباعهم في بلاد الإسلام (أذئاب إخوان مصر).

والفرق بينهما: أن امرأة العزيز إتهمته في ذاته، وهؤلاء إتهموه في بُيُوتِهِ، وفي منهاجه التَّبَوِي! فإذا تجاوزنا أمر امرأة العزيز؛ لأن الله تعالى قد بتنا من أخبارها ما فيه حسبنا، ألا أن الجهة الثانية التي تريد إسلاماً مسالماً يعيش الباطل وبشاركته، ويحرض على رضا، فيمنا بسط القول في أمرهم. فأقول مستعيناً بالله تعالى:

إن جماعة إخوان مصر يعملون وفق منهاج وضع لهم لا يتجاوزونه، فأبنا وجدوا فهم مُقَبَّدُونَ بذلك، ومن خطو لهم العريضة أن تكون الدولة التي يعيشون على أرضها ديمقراطية؛ لأن مثل هذه الأنظمة هي المتفكسة الوحيد لإثبات انتسابهم إلى الإسلام، وتراودهم الأحلام على إقامة دولة الإسلام من

خلال ذلك النظام، ونتيجة اختلاطهم بالباطل، وامتزاجهم معهم، وجرحهم على العمل معهم في الحكم بغير ما أنزل الله تعالى فقد غاب عنهم الكثير من معالم هذا الدين الحنيف، وفقدوها ونسوها واعتادوا على حياة الترف المصبوغة بالصبغة الإسلامية، وتجاهلوا سنة الله تعالى في إحقاق الحق، وفي إزاحة الباطل، وأن دولة الإسلام لا تقوم إلا بإزاحة الباطل، ولا يتم إزاعه الباطل إلا بالقوة.

فهؤلاء أينما وجدوا كانوا أصحاب الأموال الطائفة، وأصحاب القصور الفارهة، وأصحاب العلاقات المشبوهة على مستوى الدولة والدول، وأصحاب الكتب التي تملأ الأسواق بالترف الفكري الذي لا طائل تحت الكثير منه، وبالغناوى الضالة المضلة، على سبيل المثال:

إذا أردت أن تأكل الزبا، وأنت مطمئن البال لجله، فقد أفتوا في مناطقنا باسم مصلحة الدعوة بذلك، وكذا إذا أردت أن يجلب عليك الشيطان بصوته، فتترجم مع أصوات المغنيين والمغنيات، وتجتمع بالنساء في الحفلات وما أكثرها عند القوم - عسى أن تقع عينك على من ستحضى بها زوجة. فحذار من علم القوم وعلمائهم فإن في دينهم من البعثة لأهل الباطل ما لا تجده في دين الله تعالى... نعوذ بالله من الضلال!

أقول: وبما أن القوم ينسبون إلى الإسلام وقد تركوا الطريق الذي يؤدي إلى إقامة دولة الإسلام؛ لأنه طريق باهظ الثمن، يلزمهم التحلي عما اعتادوا عليه من الميوعة والتعومة والتؤدد إلى كل كافر ومرتب، فما كان لهم من مندوحة غير أن يلجأوا إلى طريق يحفظ عليهم حياتهم القائمة، ولا يكلفهم من المشاق شيئاً؛ ليحاولوا من خلاله إقامة أجزاء من الإسلام المزعوم فيما إذا نالت محاولتهم تلك رضا من مجلسونهم في البرلمان من ممثلي غير المسلمين ومن ممثلي الأحزاب العلمانية.

وإذا قيل لهم في ذلك وسئلوا عن مستندهم من الشرع بادروا بالقول ودون تلكم: أما كان يوسف (عليه السلام) يعمل في حكومة كافرة؟ أليس هذا ثابتاً في القرآن؟ إذاً يجوز لنا أن نكون أعضاء في حكومة كافرة!

فعمل يوسف (عليه السلام) عند ملك مصر من أهم ما يستدل به إخوان مصر الدّاخلين في الحكومات الطّاغوتية، ومجالس التشريع الشيوعية (البرلمان)، ووجه استدلالهم بهذا الحديث إنما هو القياس أي أن الدّاخلين في الحكومات الكفرية يقيسون أنفسهم على يوسف (عليه السلام) في عمله عند ذلك الملك الكافر، فإذا جاز ليبي أن يعمل عند ملك كافر، فمن باب أولى الجواز لغيره إلا أن الاستدلال بالقياس حتى يكون صحيحاً، فيجب أن يكون هناك توافقاً بين المقيس والمقيس عليه..

فهل الوجود في المجلس التشريعي (البرلمان) مثل وجود يوسف (عليه السلام) عند حاكم مصر حتى يقاس عليه؟

إن دراسة عمل يوسف (عليه السلام) عند الملك بدقّة تثبت عدم المشابهة وعدم الماتلة، والفرق واضح:

١- إن يوسف (عليه السلام) استُدعي من قبل الملك، وهو لم يسع إلى الملك، بل لم يستجب لدعوة الملك الأولى (ارجع إلى ربك فأسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن)، وإثماً استجاب للدعوة الثانية بعد أن أزيلت عنه التهمة التي بسببها أدخل السجن، وبعد إزالة التهمة استدعي مرة ثانية فما كان هناك من النّاحية الشرعية ما يمنع من إستجابة طلب الملك والذهاب إليه؛ قال تعالى: {وَقَالَ الْمَلِكُ اثْنُونِي بِهِ اسْتَحْلَصْهُ لِنَفْسِي} أي أ جعله من الخواص الذين استأثرهم لنفسه هذا حال يوسف (عليه السلام).

بينما أعضاء البرلمان هم الذين يسعون إلى الحكم؛ ليكونوا أعضاء في حكومتهم المرتدة، وهذا فارق جلي لا يخفى على من أنار الله تعالى بصره وبصيرته، ودعك من أهل الغشاوة.

٢- يوسف (عليه السلام) في ذهابه إلى الملك لم يسلك طريقاً غير شرعي، وإثماً ذهبه كان إستجابة لدعوة الملك، بينما أعضاء البرلمان من بداية تشكيل الحزب إلى الوصول إلى مقاعد المجلس التشريعي يجب أن يمروا بمجموعة من مواطن الرّدة. وقد سبق أن تكلمنا عن تلك المواطن بما أغنى عن الإعادة، وهذا في القياس مع الفارق.

٣- إن الملك لم يستدعه ليحمله من خواصه إلا بعد أن تبين له علمه، وظهرت له نزاهته بإعتراف نسوة المدينة (قال ما خطبك إذ راودتن يوسف عن نفسه قلن حاشا لله ما علمنا عليه من سوء ٠٠٠٠٠) وأنه لمن الصادقين).

وظهر له علمه من خلال تأويله لرؤيا الملك، فالذي دعا الملك إلى تقديم يوسف عليه السلام: العلم والنزاهة.

فهل يشترط شيء من هذا في المرشحين للمجالس التشريعية (البرلمان)؟

أما أعضاء البرلمان فلا يشترط فيهم شيء من ذلك؛ بدليل نص الدستور العراقي على شرطين اثنين فقط: أن يكون عراقياً، وأن يكون كامل الأهلية أي بالغاً عاقلاً، وإليك نصّه:

المادة (٤٧)

ثانياً :- يُشترط في المرشح لعضوية مجلس النواب أن يكون عراقياً كاملاً الأهلية

فإذا توفرت في المرشح شروط الترشيح فإن تأهله للعمل عند الطواغيت يتوقف على عدد الأصوات التي يكسبها، وإن كان بالأمال الخداعة، والوعد الكاذبة، أو بالغش والتزوير، فالذي يسوغ الطريق هؤلاء إلى الحكم عند الأصوات وليس غيرها، فلو اتفق الفساق في البلد على ترشيح أنفسهم لكان لهم ذلك، وسيفوز مرشحهم وستكون لهم مقاعد في المجلس التشريعي، وفساق يمثلونهم ولا يختلفون في الحقوق والواجبات عن الأعضاء الملتحين ولا المرطين! وواقع البرلمان العراقي خير شاهد على ذلك، فخذ مثلاً: النزاهة، فإن الدولة العراقية الصفوية الممثلة بالبرلمان والحكومة اضطرت إلى إيجاد لجنة سموها لجنة النزاهة، وهذه اللجنة ما أحدثت إلا لعدم نزاهة كل من في تلك التشكيلية الطّاغوتية، ومرار الوقت ثبت أن لجنة النزاهة بحاجة إلى لجنة نزاهة.

وما أن تنتهي ولايته حكومة طاغوتية إلا وتجد الفساد الذي كانوا يسترونه بمناصبهم وعلاقاتهم وترتيباتهم بدأت تفوح رائحته التي تركم الأنوف. وإن ادَّعوا الزَّاهة فإنَّ ما نعرفه عن القوم يشككنا في هذه الدَّعوى؛ فإنَّ ما يتصرَّفون فيه من الأموال باسم مصلحة الدَّعوة تساوي ما يتصرَّف به الآخرون باسم المصلحة الشخصية، بل قد يفوق. ومن عاشرناهم ورأيناهم وجدناهم كالأخريين في الوصول إلى الأموال. والفارق الوحيد أنَّهم يدخلون تلك المداخل باسم الإسلام.

وأما المستوى العلمي فحسبك أن تبحث عن خليفة أكثر أعضاء المجلس التشريعي فتجد فيهم مُصلِح الإطارات المعطوية، وبيع الغلف الحيواني، ومُصلِح ثلاجات و... وحسبك سماع التصريحات التي يدلون بها عبر وسائل الإعلام حتى تعلم المستوى التعليمي عند من لم يزور الشهادة الجامعية منهم، ووَصَلَ الأمر بأحد الذين لهم حضورٌ مُتميِّز في الفضائيات، وهو رافضي نجس أراد الإستشهاد بآية قرآنية على أساس الحكم الذي يقوم عليه، فقال: بسم الله الرحمن الرحيم قال تعالى: "إِنَّ الْعَدْلَ أَساس الحكم صدق الله العلي العظيم".

فعلَّمهم هذا أوردتهم المهالك، وأختمهم مواطن الرِّدة.

وهذا القياس مع الفارق لا يخفى لمن أثار الله تعالى بصره وبصيرته. بين نبي الله يوسف (عليه السلام) وبين هؤلاء فدعك من أهل الغشاوة.

٤- إنَّ الملك قال ليوسف (عليه السلام) بعد أن كلمه: {قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ مَكِينٌ أَمِينٌ}.

- يقول الطبري (رحمه الله): {مَكِينٌ أَمِينٌ أَيُّ مُتَمَكِّنٌ مِّمَّا أَرَدْتُ}. جامع البيان / سورة يوسف.

- يقول القرطبي (رحمه الله): {قال الملك: إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ أَيُّ مُتَمَكِّنٌ نَافِذُ الْقَوْلِ، "أَمِينٌ" لَا تَخَافُ غَدْرًا}. الجامع لأحكام القرآن / سورة يوسف.

- يقول ابن العربي (رحمه الله): {إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ أَيُّ مُتَمَكِّنٌ مِّمَّا أَرَدْتُ، أَمِينٌ عَلَى مَا أَوْتِيتُ عَلَيْهِ مِنْ شَيْءٍ} أحكام القرآن لابن العربي / سورة يوسف.

- وجاء في (أسر القفايس): {مَكِينٌ أَمِينٌ: أَيُّ ذُو مَكَانَةٍ تَتَمَكَّنُ بِهَا مِنْ فِعْلِ مَا تَشَاءُ، أَمِينٌ مُؤْتَمَنٌ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ عِنْدَنَا}.

- يقول سيد طنطاوي: {و{مَكِينٌ} صِفَةٌ مُشَبَّهَةٌ مِنَ الْفِعْلِ مَكَّنَ - بَصَمَ الْكَاف -، بمعنى صاحب مكانة ومرتبة عظيمة، يقال: مَكَّنَ فلانٌ مكانته إذا ارتفعت منزلته، ويقال: مَكَّنْتُ فلاناً من هذا الشيء إذا جعلت له عليه سلطاناً وقدرَةً}. تفسير الوسيط / سورة يوسف.

- يقول الرازي (رحمه الله): {إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ} يقال: فلانٌ مَكِينٌ عند فلانٍ بين المكانة أي المنزل، وهي حالة يتمكَّن بها صاحبها ممَّا يريد. وقوله: {أَمِينٌ} أي قد عرفنا أمانتك وبراءتك ممَّا نُسبت إليه ... لا بُدَّ في كونه مَكِيناً من القدرة والعلم}. تفسير سورة يوسف.

- يقول الشوكاني (رحمه الله): {ومعنى مَكِينٌ ذُو مَكَانَةٍ وَأَمَانَةٍ بِحَيْثُ يَتَمَكَّنُ مِمَّا يريده من الملك ويأمنه الملك على ما يطلع عليه من أمره أو على ما يكلِّه إليه}. فتح القدير / سورة يوسف.

أقوال العلماء في معنى {مَكِينٌ} متقاربة في المعنى، وإن اختلفت في التعبير: {مَتَمَكَّنَ نَافِذُ الْقَوْلِ - مُتَمَكِّنٌ مِّمَّا أَرَدْتُ - ذُو مَكَانَةٍ تَتَمَكَّنُ فِيهَا مِنْ فِعْلِ مَا تَشَاءُ - ذُو سُلْطَةٍ وَقِدْرَةٍ - مُتَمَكِّنٌ مِمَّا يريده الملك}.

هذا ما ليوسف (عليه السلام) تفويض واستقلالية في الحكم.

هل يملك أحد الصلاحيات -هنا كانت منزلته في الحكومة الطاغوتية- أن يقول لعضو من أعضاء البرلمان: إِنَّكَ نَافِذُ الْقَوْلِ لَدَيْنَا، وإنَّ ما تقوله يكون وإن خالف دين الملك الدستور والقانون؟

وهل هناك أحد من أعضاء الحكومة فوق الدستور؟

إنَّ من الثَّابِت أنَّ أعضاء البرلمان لا يعطون مثل هذه المنزلة بل أقوالهم وأفعالهم مقيدة بنصوص الدستور الوضعي الكفري الذي يقسمون على احترامه والعمل به، والذي يُسمَّى بالقسم الدستوري، وهذا القسم لا يقي حصانة لأحدٍ إن خالف القوانين، ولا يُستثنى أحدٌ مَن يخالف عن المسألة القانونية أيًّا كان، إلا بالتحاليل على القانون وما أكثره وما أيسره.

إذا تَبَنَّت هذه الفوارق بين يوسف (عليه السلام) وبين المشاركين في الحكومات الطاغوتية فالقياس مع الفارق، وهو قياس فاسد. ولا يخفى على من أثار الله تعالى بصره وبصيرته، ودعك من أهل الغشاوة.

يقول ابن القيم (رحمه الله):

{والقياس أن يقاس الشيء على الشيء إذا كان مثله في كلِّ أحواله، أمَّا إذا أشبهه في حالٍ وخالفه في حالٍ فأردت أن تقيس عليه، فهذا خطأ، وقد خالفه في بعض أحواله ووافق في بعضها، فإذا كان مثله في كلِّ أحواله فما أقبلت به أدبرت به، فليس في نفسي منه شيء، وهذا قال أكثر الحنفية والمالكية والحنابلة}. أعلام الموقعين: ج ١ / ص ٢٦٩

وعليه فقياس إخوان مصر -ومن على شاكلتهم- أنفسهم على يوسف (عليه السلام) في المشاركة بالحكومات الطاغوتية قياس فاسد غير صحيح؛ لأنَّ القياس الصحيح أن لا يكون بين المقيس والمقيس عليه فارق، وقد مكَّنَّا الله تعالى من إثبات الفوارق التي لا يختلف عليها مسلمان، وهي فوارق لا تدفع؛ لأنَّها ثابتة.

أحقاً كان يوسف (عليه السلام) عضواً في حكومة كافرة؟

أولاً: هل الملك بعد إلقاء يوسف (عليه السلام) ظلَّ على كفره أم أنه آمن بيوسف (عليه السلام)؟

من المفسرين من قال: إنَّ ملك مصر قد أسلم وآمن بيوسف (عليه السلام).

- يقول الإمام الطبري (رحمه الله): (٠٠٠ عن مجاهد، قال: أسلم الملك الذي كان معه يوسف) جامع البيان / سورة يوسف.
 - ويقول بن كثير (رحمه الله): (وأسلم الملك على يدي يوسف) (عليه السلام). تفسيره / سورة يوسف.
 - ويقول القرطبي (رحمه الله): (أن فرعون يوسف كان صالحاً) تفسيره / سورة يوسف.
 فإن كان الملك قد أسلم فلا دلالة في عمل يوسف (عليه السلام) فيما ذهب إليه إخوان مصر وأذنائهم ومن على شاكلتهم المتهاقنون واللاهثون على أعتاب الكفر والكفار والطواغيت والمرتبدين.
 أما إذا لم يكن الملك قد أسلم، فكيف يفهم من خلال نصوص آيات سورة يوسف عمله (عليه السلام) عند ذلك الملك الكافر؟ (١)
 فإذا قلنا بكفر الملك تصبح المعادلة لدينا فيها طرفان. طرف: يمثله نبي مرسل، وطرف: يمثله ملك كافر؛ وقد قال ذلك النبي لذلك الملك الكافر: {اجعلني على خزائن الأرض إني خفيظٌ غليمٌ فهل خفًا شارك يوسف (عليه السلام) في حكومة ملك كافر؟ أم أنه كان يعمل لديه في إدارة الخزان، وكان له الاستقلالية عن الملك في إدارة تلك الخزان؟
 إن القول: أن يوسف (عليه السلام) كان يشارك في حكومة كافرة فذلك يعني:

١. أنه - حاشاه - كان يحكم بغير ما أنزل الله تعالى.
٢. مخالف لمجموعة من النصوص القرآنية، منها:
 أقوله تعالى (إن الحكم إلا لله أمر ألا تعبدوا إلا إياه ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون).
 إن يوسف (عليه السلام) وهو في السجن كان يعلم صاحبيه: (إن الحكم إلا لله ٠٠٠)، وأقر الله تعالى هذا العلم النافع وأنزله وحياً في القرآن الكريم، أي أن ما قاله يوسف (عليه السلام) من جعل الحكم لله تعالى وحده، نال رضا الله تعالى، فأنزله وحياً في آخر رسالاته إلى خلقه.
 والآية تنص - كما هو واضح - على أن الحكم لله وليس لغيره؛ إذ أن أداة الاستثناء إذا سبقت بنفي فإنها تفيد الحصر أي: إن وضع الأحكام خصوصية من خصوصيات الله تعالى التي لا يشاركه فيها أحد؛ قال تعالى: {ولا يشارك في حكمه أحد} الكهف ٢٦.
 وقد سبق أن تكلمنا عن هذه الآية الكريمة
 فهل يجوز لتبني الله يوسف (عليه السلام) أن يخالف هذا الأصل الذي قرره بلسانه - وهو مستضعف في السجن -، بعد أن مكثه الله تعالى في الأرض؟!
 أيجوز لتبني الله يوسف (عليه السلام) أن يقول: إن الحكم إلا لله، ثم يجعل الحكم لغير الله، بل ويشارك ذلك الغير في حكمه الكفري؟
 إن مثل هذا القول لا يقول به إلا زنديق أو صاحب هوى يريد نصر باطله.
 ومن ناحية أخرى فإن ما يفتنه الله تعالى أشد المقت مخالفة القول للعقل؛ قال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون). هذا مما يفتنه الله تعالى ولا يرضاه إن صدر من أفراد المؤمنين، فكيف يرضاه الله تعالى من نبي كان يعلم من حوله إن الحكم لله وحده، ومن رسله دعوة الناس إلى إجتناط الطاغوت؟ سبحانه هذا بهتان عظيم.

(١) اللهم إنك تعلم أنني أتكلم عن رجل اختلفت فيه أقوال علمائنا فمنهم من قال أنه أسلم ومنهم من قال كان على الكفر، اللهم إن كنت تعلم أن هذا الملك كان قد أسلم فما أنسبه إليه من الكفر فإنما هو من باب المجازات لغير قالوا بذلك ورداً على من يفترى على نبيك يوسف (عليه السلام)، وأعوذ بك من أن أنسبه إلى الكفر إن كان مسلماً، وأعوذ بك أن يكون خصمي يوم القيامة.
 ولنقل جدلاً أن يوسف (عليه السلام) قال: (إن الحكم إلا لله) ثم شارك - حاشاه - في حكومة حاكم جعل الحكم لنفسه، فهل يقره الله تعالى على تلك المشاركة؟

أين عصمة الله تعالى للأنبياء إذن؟
 أليست العصمة تعني أن الله تعالى يمنع النبي من إتيان ما يريد إن كان فيما أرادته فيه مخالفة لرسالته أو وضعه كتي؟
 ثانياً: ويخالف قوله تعالى: (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن عبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) النحل ٣٦.
 إن رسالة جميع الأنبياء قائمة على أساسين:
 الأساس الأول: دعوة أقوامهم إلى عبادة الله تعالى وحده لا شريك له.

والأساس الثاني: دعوة أقوامهم إلى إجتناط الطاغوت. وقد مر معنا أن الذي يحكم بغير ما أنزل الله تعالى في أي عصر كان سواء قبل مبعث النبي (عليه السلام) أو بعد مبعثه فإنه طاغوت. وبما أن يوسف (عليه السلام) نبي مرسل من الله تعالى، فإن نصف دعوته قائم على دعوة الناس إلى توحيد الله تعالى في العبودية، والنصف الآخر دعوتهم أن يجتنبوا الطاغوت. فإذا قلنا: أن يوسف (عليه السلام) كان جزءاً من حكم ملك طاغوت يحكم بغير ما أنزل الله تعالى يفهم بالضرورة أنه لم يجتنب الطاغوت ولم يدع الناس إلى إجتناطه وهذا الكلام يخالف مهمة جميع الأنبياء والرسل الذين بعثهم الله تعالى إلى الناس، ونبي الله يوسف (عليه السلام) منهم، وليس - حاشاه - يدعاً من الرسل.

أفلا يكف المفترون على يوسف (عليه السلام) لئلا يثبت عن هذا النبي الكريم بن الكرماء؟
 فإن قلنا: إنه نبي - وهو كذلك - إذا يجب أن يجتنب الطاغوت، أما أن يكون نبياً، ويشارك في حكم طاغوت، فإن هذه العبارة لا تستقيم مع الآية الكريمة التي حدثت مهام الأنبياء جميعاً في كل أمة أرسلوا إليها بعبادة الله تعالى وإجتناط الطاغوت.

فإِذَا أَنْ يَنْفِي أَصْحَابُ ذَلِكَ الْقَوْلِ عَنْ يَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) النَّبُوَّةَ ، وَإِذَا أَنْ يَنْفُوا عَنْهُ الْإِشْرَاقَ فِي حَكْمِ ذَلِكَ الطَّاعُونَ ، وَلَوْ سَلَّمْنَا جَدَلًا أَنَّ يَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) - حَاشَا أَنْ يُجَالَفَ رِسَالَتُهُ الَّتِي أَرْسَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا إِلَى النَّاسِ ، وَأَنْ يَكُونَ جُزْءًا مِنْ تِلْكَ الْحُكُومَةِ الطَّاعُونَةِ ، وَأَنْ يُشَارِكَ فِيهَا ، فَإِنَّ عَصْمَةَ اللَّهِ تَعَالَى لَهُ ؛ إِذْ كَيْفَ يُمَكِّنُ أَنْ يَأْمُرَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِاجْتِنَابِ الطَّاعُونَ ثُمَّ لَا يَجْتَنِبُهُ ، بَلْ يُجَالَفُ أَمْرَ اللَّهِ تَعَالَى وَيَشْتَرِكُ مَعَ الطَّاعُونَ فِي الْحُكْمِ ؟ سُبْحَانَكَ هَذَا هُبْنَانٌ عَظِيمٌ .

الثَّالِثُ : وَيُجَالَفُ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى : (وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ أَنْ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ) .

- يَقُولُ الْإِمَامُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ أَنْ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ) ، قَالَ : اسْتَعْمَلَهُ الْمَلِكُ عَلَى مِصْرَ ، وَكَانَ صَاحِبُ أَمْرِهَا ، وَكَانَ يَلِي الْبَيْعَ وَالتَّجَارَةَ وَأَمْرَهَا كُلَّهُ (تَفْسِيرُ سُورَةِ يُونُسَ) .

- يَقُولُ الْإِمَامُ الْقُرْطُبِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لَهُ ، أَيُّ عَطَفْنَا عَلَيْهِ قَلْبَ الْمَلِكِ الَّذِي اشْتَرَاهُ حَتَّى تَمَكَّنَ مِنَ الْأَمْرِ ، وَالنَّبِيَّ فِي الْبَلَدِ الَّذِي الْمَلِكُ مُسْتَوِلٌ عَلَيْهِ) . (تَفْسِيرُ سُورَةِ يُونُسَ) .

- يَقُولُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي تَفْسِيرِهِ : (وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ ، قَالَ : فَاسْتَعْمَلَهُ عَلَى مِصْرَ ، فَكَانَ صَاحِبُ أَمْرِهَا هُوَ الَّذِي يَلِي الْبَيْعَ وَالْأَمْرَ) (تَفْسِيرُ سُورَةِ يُونُسَ) .

- يَقُولُ الْفَخْرُ الرَّازِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ أَيُّ كَمَا أَعْمَنَّا عَلَيْهِ بِالسَّلَامَةِ مِنَ الْجَبِّ مَكَّنَّاهُ بِأَنْ عَطَفْنَا عَلَيْهِ قَلْبَ الْعَزِيزِ ، حَتَّى تَوْصَلَ بِذَلِكَ إِلَى أَنْ صَارَ مُتَمَكِّنًا مِنَ الْأَمْرِ ، وَالنَّبِيَّ فِي أَرْضِ مِصْرَ) (تَفْسِيرُ سُورَةِ يُونُسَ) .

- يَقُولُ سَيِّدُ طَنْطَاوِي (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (صَارَ أَهْلًا لِلْأَمْرِ وَالنَّبِيِّ فِيهَا) (تَفْسِيرُ الْوَسِيطِ / سُورَةِ يُونُسَ) .

فَأَقُولُ مَنْ نَقَلْنَا عَنْهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) مُتَّفِقَةً عَلَى أَنَّ مَعْنَى التَّمَكُّنِ : أَيُّ أَنَّهُ صَارَ صَاحِبُ الْأَمْرِ فِيهَا يَأْمُرُ وَيَنْهَى .

وَهَذَا التَّمَكُّنُ لِيُوسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) فِي الْأَرْضِ كَانَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى بِالنَّصِّ ، وَمِنْ مَكَّنَّهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْأَرْضِ ، فَإِنَّ الْأَعْمَالَ الَّتِي يَقُومُ بِهَا قَدْ حَدَّدَهَا آيَةُ كَرِيمَةٍ ، قَالَ تَعَالَى : (الَّذِينَ لَنْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ)

وَبِمَا أَنَّ يَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) قَدْ مَكَّنَّهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْأَرْضِ ، فَيَقِينَا أَنَّهُ يَأْمُرُ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ ، وَأَيُّ مَنَكْرٍ فِي الْأَرْضِ أَعْظَمُ مِنَ الْكُفْرِ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، وَمِنْ الْحُكْمِ بغيرِ مَا نَزَّلَهُ تَعَالَى ؟ !

وَحُكْمُ ذَلِكَ الْمَلِكِ إِنْ كَانَ بغيرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُ مَنَكْرٌ ، وَبِمَا أَنَّ يَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) قَدْ مَكَّنَّهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْأَرْضِ ، وَبِالْجَمْعِ بَيْنَ الْآيَتَيْنِ ، فَإِنَّ عَلَى يَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) أَنْ يَنْهَى الْمَلِكَ عَنْ ذَلِكَ الْمَنَكْرِ لَا أَنْ يَكُونَ جُزْءًا مِنْ ذَلِكَ الْمَنَكْرِ .

يَقُولُ بَنُ حَمْرٍ (رَحِمَهُ اللَّهُ) فِي تَحْكِيمِ الْيَهُودِ لِرَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فِي أَمْرِ الْيَهُودِيِّينَ الرَّائِسِيِّينَ :

(إِنَّهُ مِنْ الْمَقَرَّرِ أَنَّ مَنْ كَانَ نَبِيًّا لَا يَقْرَأُ عَلَى بَاطِلٍ) . فَفُتِحَ الْبَارِي ٢٩٦/٧ .

أَقُولُ : كَيْفَ بِالْكَفْرِ ؛ لِأَنَّ مَجْرَدَ سَكُوتِهِ إِقْرَارٌ بِالْكَفْرِ ، وَالْأَنْبِيَاءُ لَا يَقْرَءُونَ أَحَدًا لَاعِلَى بَاطِلٍ ، وَلَاعِلَى كُفْرٍ ؛ لِأَنَّ إِقْرَارَهُمْ دِينَ يُتَعَبَّدُ لِلَّهِ بِهِ ، فَمَا بَالُكَ أَنْ يُشَارِكَ فِي ذَلِكَ الْكَفْرِ ؟

إِذَا قَوْلُ مَنْ قَالَ : إِنَّ يَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) قَدْ شَارَكَ ذَلِكَ الْمَلِكَ الْكَافِرَ فِي الْحُكْمِ ، يُجَالَفُ عَمَلُ مَنْ مَكَّنَّهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْأَرْضِ ، فَإِنَّهُ بِالنَّصِّ يَنْهَى عَنِ الْمَنَكْرِ ، وَلَا يَكُونُ جُزْءًا مِنْ ذَلِكَ الْمَنَكْرِ .

كَيْفَ يَنْهَى نَبِيٌّ - يَقُولُ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ - وَقَدْ عَصَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَمَكَّنَّهُ فِي الْأَرْضِ - أَنَّهُ إِشْرَكَ فِي حُكُومَةِ مَلِكٍ كَافِرٍ لَا يَحْكُمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ؟ ! سُبْحَانَكَ هَذَا هُبْنَانٌ عَظِيمٌ .

رَابِعًا : أَعْلَنَ يَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) لِصَاحِبَيْهِ وَهُوَ فِي السِّجْنِ أَنَّهُ مُتَّبِعٌ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) : { إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ (٣٧) وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ } ٠٠٠

وَيَوْسُفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) نَبِيٌّ مَرْسَلٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَجَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ هُمْ عَلَى مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ : قَالَ تَعَالَى : (قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ (٥٠) .

وَقَدْ مَرَّ مَعَنَا : أَنَّ الْمَقْصُودَ بِالَّذِينَ مَعَهُ : أَنَّهُمُ الْأَنْبِيَاءُ الَّذِينَ أَرْسَلَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى جَمِيعًا ، وَالَّذِينَ آمَنُوا بِإِبْرَاهِيمَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) : قَالَ تَعَالَى (قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخُدَّهِ) [الْمَتَحْنَةُ : ٤] هَذِهِ هِيَ مِلَّةُ إِبْرَاهِيمَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَالَّذِي أَعْلَنَ يَوْسُفَ الْكَرِيمَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) إِتِّبَاعَهَا . وَقَدْ مَرَّ مَعَنَا : مَاذَا تَعْنِي مِلَّةُ إِبْرَاهِيمَ ؟

وَكَيْفَ يَكُونُ الْإِنْسَانُ مِنْ هَذِهِ الْمِلَّةِ الْمُبَارَكَةِ ؟ وَكَيْفَ يَنْهَى عَنْ هَذَا النَّبِيِّ الصِّدِّيقِ وَهُوَ قَدْ أَعْلَنَ إِتِّبَاعَهُ لِمِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ (عَلَيْهِمَا السَّلَامُ) ؟ !

إِحْذَرُ - يَا أَخَا الْإِيمَانِ - فَإِنَّكَ تَتَعَامَلُ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى ، وَإِنَّكَ أَنْ تَمَسَّ حُدُودَهُ أَوْ تَقَرَّبَ مِنْهَا . **تَوَلَّيْهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) إِدَارَةَ الْخَزَائِنِ** : لِقَوْلِهِ تَعَالَى : (قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ)

إِنَّ مِمَّا لَا يُمَكِّنُ إِكْبَارَهُ بِأَيِّ حَالٍ أَنَّهُ تَوَلَّى إِدَارَةَ تِلْكَ الْخَزَائِنِ لِذَلِكَ الْمَلِكِ ، إِذَا كَيْفَ نَوْقُ بَيْنَ عَمَلِهِ هَذَا الثَّابِتُ بِالنَّصِّ وَبَيْنَ مَا سَبَقَ مِنْ قَوْلِنَا عَنْهُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) ؟

أَقُولُ : مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ تَعَالَى :

إبتداءً بحجّ التّفريق بين العقلِ عندَ الكافرِ وبين المشاركة في الحكمِ معه. وثانياً: هل كان يوسف (عليه السلام) يعملُ عندَ الملكِ الكافرِ أم كان يُشاركُهُ في حكمِ مصرَ ؟

إنَّ الذينَ يَتَكَلَّمُونَ عن يوسف (عليه السلام) مِنَ اللاهثينَ خلفِ الطّواغيتِ فراعنةَ هذا العصرِ، ويقولونَ : (عَمِلَ يوسفُ (عليه السلام) في حكومةِ كَافِرَةٍ) ثُمَّ يَسْتَدِلُّونَ بهذا القولِ على جوازِ المشاركةِ في الحكوماتِ الطّواغوتيةِ وليسَ العملُ عندها. والفرقُ شاسعٌ بينَ العملِ عندَ الملكِ، وبينَ المشاركةِ معه في الحكمِ.

إنَّ ممّا يَتَبَغِي التّفريقَ بينهما أنَّ العملَ عندَ الكافرِ غَيْرُ المشاركةِ معه في الحكمِ؛ إذ لا علاقةَ لأحدهما بالآخرِ:

فالعَمَلُ عندَ الكافرِ سواءَ كانَ في دارِ الحربِ أم في دارِ الإسلامِ فإنَّ العلماءَ (رحمَهُمُ اللهُ) وَضَعُوا على جِوازِهِ شروطاً؛ فَذَكَرَ البخاريُّ (رحمَهُ اللهُ) في صحيحِهِ باباً سَمَّاهُ: (بابُ هَلْ يُؤَاخِزُ المسلمُ نَفْسَهُ مِنْ مُشْرِكٍ فِي أَرضِ الحَزْبِ)، وَذَكَرَ حيثُ خَتَابُ بنِ الأَرْتِ (رَضِيَ اللهُ عَنْهُ) قالَ: كُنْتُ قَبِيلاً، فَعَمِلْتُ لِلْعَاصِ بْنِ وائِلٍ، فَاجْتَمَعَ لِي عِنْدَهُ، فَأَتَيْتُهُ أَتَقاضاهُ، فَقَالَ: لَا وَاللَّهِ لَا أَقْضِيكَ حَتَّى تَكْفُرَ بِمُحَمَّدٍ، فَقُلْتُ: أَمَّا وَاللَّهِ حَتَّى تَمُوتَ ثُمَّ تُبْعَثَ فَلَا، قَالَ: وَإِنِّي لَمَيِّتٌ ثُمَّ مَبْعُوثٌ؟ قُلْتُ: نَعَمْ.... الحديث.

وَسَبَبُ إِسْتِفسارِ البخاريِّ (رحمَهُ اللهُ) عَنِ العقلِ في أرضِ الحربِ مِنْ غَيْرِ حَزْمٍ في الأمرِ؛ لأنَّ المسلمَ في أرضِ الإسلامِ لا يَحْتَاجُ إلى العقلِ عندَ الكافرِ، يَقُولُ المَهْلُبُ (رحمَهُ اللهُ) كما يَنْقُلُ عَنْهُ ابنُ بَطَالٍ في شرحِ هذا الحديثِ: (وأما في دارِ الإسلامِ فقد أغنى اللهُ بالمسلمينَ وبخُدْمَتِهِم عن الإِضْطِرارِ إلى خُدْمَةِ المَشْرِكِينَ، وَقَدْ أَمَرَ اللهُ عِبَادَهُ المُؤْمِنِينَ بِالتَّوَأْسِ على المَشْرِكِينَ؛ فَقَالَ تَعَالَى: {فَلَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ إلى السَّلامِ وَاتِّمُوا الأَعْلُونَ} (شرحُ البخاريِّ لابنِ بَطَالٍ ٤١٦/١١).

شروطُ العقلِ عندَ الكافرِ سواءَ في أرضِ الحربِ أو في أرضِ الإسلامِ:

قالَ ابنُ بَطَالٍ (رحمَهُ اللهُ): (قالَ المَهْلُبُ: كَرِهَ العلماءُ أَنْ يُؤَاخِزَ المسلمُ نَفْسَهُ مِنْ مُشْرِكٍ فِي دارِ الحربِ أو دارِ الإسلامِ؛ لأنَّ في ذَلِكَ ذِلَّةً للمُسلمينَ، إلَّا أَنْ تَدْعُوا إلى ذَلِكَ ضرورةً، فلا يَجُوزُ فيما يَعُودُ على المُسلمينَ بِضَرٍّ، ولا فيما لا يَحِلُّ مِثْلُ: عَصْرِ حِمْرٍ، أو رِعايَةِ خَنَازِيرٍ أو عَمَلِ سِلَاحٍ أو شِبْهِ ذَلِكَ) شرحُ البخاريِّ لابنِ بَطَالٍ ٤١٦/١١

١- أَنْ تَكُونَ هُنَاكَ ضرورةً؛ أيُّ أَنْ يَكُونَ المُسلمُ مُضْطَرًّا إلى العقلِ عندَ الكافرِ؛ بِسَبَبِ الحَاجَةِ والفاقَةِ الَّتِي لا تُدْفَعُ إلَّا بِذلِكَ العقلِ.

٢- أَنْ لا يَعُودَ عَمَلُهُ على المُسلمينَ بِضَرٍّ.

٣- أَنْ يَكُونَ العقلُ الَّذِي يَزَالُهُ فيما يَحِيْزُهُ الشَّرْعُ الحَنِيفُ.

وَاسْتَدَلَّ المَهْلُبُ (رحمَهُ اللهُ) على الجِوازِ؛ بِحديثِ خَتَابِ بنِ الأَرْتِ (رَضِيَ اللهُ عَنْهُ) وَجِوازِ البَيْعِ الَّذِي يَقْتَضِي المَعَاوَضَةَ أيُّ أَنْ تَدْفَعَ لَهُمْ وَتَأْخُذَ مِنْهُمْ، وَكَذلِكَ العقلُ عندَ الكافرِ بالشُّروطِ السَّابِقَةِ، وَيَقُولُ ابنُ بَطَالٍ (رحمَهُ اللهُ): (قالَ المَهْلُبُ: ٠٠٠ فلا يَصِحُّ لِمُسلمٍ أَنْ يَبِينَ نَفْسَهُ بِالخُدْمَةِ لِمُشْرِكٍ إلَّا عِنْدَ الصُّرُورَةِ، فإنَّ وَقْعَ ذَلِكَ فهو جائِزٌ؛ لأنَّهُ لَمَّا جازَ لَنَا أَنْ نَأْخُذَ أَمْوَالَهُم بِالْمَعَاوَضَةِ مِنْهُمْ في أَثْمَانٍ ما يَبِيعُ مِنْهُمْ، كانَ كَذلِكَ المَنافِعُ الطَّارِئَةُ مِثْلًا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَلَا تَرى أَنَّ خَتَاباً عَمِلَ للعَاصِ بْنِ وائِلٍ وَهُوَ كَافِرٌ، وَجازَ لَهُ ذَلِكَ) شرحُ البخاريِّ لابنِ بَطَالٍ ٤١٦/١١

٤- وَزَادَ أبو حاتمٍ (رحمَهُ اللهُ) شرطاً رابعاً، وَهُوَ: أَنْ لا يُوْذِي ذَلِكَ العقلُ إلى تَقْوِيَةِ الكافرِ على المُسلمِ، أو الكُفَّارِ على المُسلمينَ.

ففي صحيحِ ابنِ حَبَّانٍ (رحمَهُ اللهُ) قالَ: (قالَ أبو حاتمٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: إِنَّ سَبَقَ إلى قَلْبِ المُستَمِيعِينَ هِذِهِ اللَّفْظَةُ: (فَعَمِلْتُ للعَاصِ بْنِ وائِلٍ سِيفاً جُفْتُ أَتَقاضاهُ) إِبْاحَةَ التِّجَارَةِ إلى دورِ الحربِ وَبِيعِ المُسلمِ الحَرِيِّ ما يَتَقَوَّى بِهِ على المُسلمينَ، فَلْيَعْلَمْ أَنَّ هَذَا اسْتِنباطٌ ضَعِيفٌ وَاسْتِدلالٌ تالِيفٌ (٠٠٠).

قالَ شُعَيْبُ الأَرْنَؤُوط: إسنادهُ صحيحٌ على شرطِ الشَّيْخينَ (أقولُ: يَقْصِدُ الشَّيْخُ حَدِيثَ خَتَابِ بنِ الأَرْتِ) صحيحٌ بنِ حَبَّانٍ بِأحكامِ الأَرْنَؤُوط ١٤٢٠ / ١١. وَذَكَرَ القرطبيُّ (رحمَهُ اللهُ): بِشرطٍ خامساً: إذا تَوَلَّى مُسلمٌ عَمَلًا لِلرَّجُلِ الفَاجِرِ أو السُّلْطانِ الكافرِ، وَهُوَ:

أَنْ يَفُوضَ الحَكمَ الأمرُ إلى المُسلمِ فيَعْمَلُ بِإِختياريهِ لا بِإِختياريِ السُّلْطانِ، إذا كانَ العقلُ في شَهَوَاتِ السُّلْطانِ وَخُجُورِهِ، قالَ (رحمَهُ اللهُ): (قالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ: في هِذِهِ الآيَةِ ما يَبِيعُ لِلرَّجُلِ الفاضِلِ أَنْ يَعمَلَ لِلرَّجُلِ الفَاجِرِ، والسُّلْطانِ الكافرِ، بِشرطِ أَنْ يَعْلَمَ أَنَّهُ يَفُوضُ إِلَيْهِ في فِعْلِ لا يَعارِضُهُ فِيهِ، فيَصْلُحُ مِنْهُ ما شاءَ؛ وَأَمَّا إذا كانَ عَمَلُهُ بِحَسَبِ إِختياريِ الفَاجِرِ وشَهَوَاتِهِ وَخُجُورِهِ فلا يَجُوزُ ذَلِكَ، وَقَالَ قَوْمٌ: إِنَّ هَذَا كانَ لِيُؤَسِّفَ خَاصَّةً، وَهَذَا اليَوْمُ غَيْرُ جائِزٍ؛ وَالأَوَّلُ أَوَّلُ إذا كانَ على الشَّرْطِ الَّذِي ذَكَرناه. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.) أَحكامُ القرآنِ / سورةُ يوسفَ

وَكَذلِكَ قالَ الإمامُ المَاورِدِيُّ (رحمَهُ اللهُ) وَهُوَ يَتَكَلَّمُ عَنِ الحَالاتِ الَّتِي يَجُوزُ فيها تَوَلَّى العَمَلِ عَنِ الحَاكمِ الظَّالِمِ وما لا يَجُوزُ، فَقَالَ: (...وَالقِسْمُ الثَّانِي: ما لا يَجُوزُ أَنْ يَتَقَرَّعُوا بِهِ، وَيَلْزَمُ الإِجْتِهَادُ في مَصْرِفِهِ كَأَمْوالِ النِّسَاءِ، فلا يَجُوزُ تَوَلِّيهِ مِنْ جِهَةِ الظَّالِمِ؛ لأنَّهُ يَتَصَرَّفُ بِغَيْرِ حَقٍّ، وَيَجْتَبِهُ فيها لا يَسْتَحِقُّ (٠٠٠) أَحكامُ القرآنِ لِلقرطبيِّ / سورةُ يوسفَ. فالأَصْلُ في العقلِ عندَ الكافرِ الكَراهَةُ، وَجُوزُ اللِّزَامِ بِالشُّروطِ الَّتِي ذَكَرَهَا العلماءُ (رحمَهُمُ اللهُ).

أما الإِشْتِراكُ في الحَكمِ مَعَ الكافرِ الَّذِي يَحْكُمُ بِغَيْرِ ما أَنْزَلَ اللهُ فَهِيَ رِدَّةٌ عَنِ دِينِ اللهِ تَعَالَى. وَقَدْ سَبَقَ أَنْ يَبَيَّنَّا فسادَ القولِ في أَنَّ يوسفَ (عليه السلام) كانَ يُشاركُ الحَاكمَ في حِكْمِهِ؛ لِمُعَارَضَتِهِ لِنَصِّ الآيَاتِ.

فهل يوسف (عليه السلام) كانَ يَعمَلُ عِنْدَ ذَلِكَ الملكِ وبِصَلاحيَّاتٍ مُفتوحةٍ أم كانَ يُشاركُهُ في الحَكمِ ؟

مِنَ الثَّابِتِ أَنَّ يوسفَ (عليه السلام) لَمْ يَطْلُبْ أَنْ يَكُونَ شَريكاً مَعَ الملكِ في الحَكمِ؛ فإنَّ هَذَا الطَّلَبَ يَتَعَارَضُ مَعَ كُلِّ تِلْكَ الآيَاتِ الَّتِي ذَكَرناها سائِفاً، وإِنَّمَا طَلَبَ أَنْ يَتَوَلَّى عَمَلًا لِنَليكَ الملكِ وَهُوَ إدارَةُ خَزائِنِ مِصرَ؛ (قالَ اجْعَلْنِي على خَزائِنِ الأَرْضِ) الآيةُ نَصَّتْ على أَنَّ يوسفَ (عليه السلام) طَلَبَ عَمَلًا (اجْعَلْنِي) وَحَدَّدَ مَكَانَ العقلِ (خَزائِنِ الأَرْضِ) وَلَمْ يَتَقَدَّمْ بِهَذَا الطَّلَبِ إلَّا بَعْدَ أَنْ سَمِعَ مِنَ الملكِ قَوْلَهُ: (إِنَّكَ اليَوْمَ لَدِينا مَكِينٌ أَمِينٌ)، وَمِثْلُ هَذَا الطَّلَبِ

لا يعني أنه طلب المشاركة في الحكم، ولا يعني بأي حال من الأحوال المشاركة مع الملك في الحكم في كل مرافق إدارة الدولة، والحكم بالأحكام التي يحكم بها الملك. وبما أن الملك قد أعطى ليوسف (عليه السلام) الصلاحية في اتخاذ القرارات (إنك اليوم مكيّن أمين) قال: (اجعلني على خزان الأرض) فالطلب جاء مقروناً للصلاحية التي أعطاها الملك ليوسف (عليه السلام)، وكل ما قاله العلماء (رحمهم الله) عن الغاية في هذا الطلب، يندرج تحت حقيقة إقامة العدل والإصلاح، وتوصيل الحقوق إلى الفقراء، وتحقيق المصلحة الدينية، وإجراء أحكام الشرع، وهدم الباطل.

يقول القرطبي (رحمه الله): (إن يوسف (عليه السلام) لما طلب الولاية: لأنه علم أنه لا أحد يقوم مقامه في العدل والإصلاح وتوصيل الفقراء إلى حقوقهم، فرأى أن ذلك فرض متعين عليه، فإنه لم يكن هناك غيره، وهكذا الحكم اليوم، لو علم إنسان من نفسه أنه يقوم بالحق في القضاء أو الحسبة (١) ولم يكن هناك من يصلح، ولا يقوم مقامه لتعين ذلك عليه، ووجب أن يتولاها ويسأل ذلك، ويخبر بصفاته التي يستحقها به من العلم والكفاية وغير ذلك، كما قال يوسف (عليه السلام)، فأنما لو كان هناك من يقوم بها، ويصلح لها وعلم بذلك فالأولى ألا يطلب (الجامع لأحكام القرآن/ سورة يوسف). يقول ابن تيمية (رحمه الله): (فلما سأل الولاية للمصلحة الدينية لم يكن هذا منافقاً للتوكل، ولا هو من سؤال الإمامة المنهي عنه تفسير ابن تيمية/ سورة يوسف).

يقول الألويسي (رحمه الله): (وجواز طلب الولاية إذا كان الطالب ممن يقدر على إقامة العدل وإجراء أحكام الشريعة وإن كان من يد الجائر أو الكافر، وإنما يجب عليه الطلب إذا توقف على ولايته إقامة واجب مثلاً وكان متعيناً لذلك) تفسير روح المعاني/ سورة يوسف. يقول الشوكاني (رحمه الله): (قال اجعلني ٠٠ وفيه دليل على أنه يجوز لمن وثق من نفسه إذا دخل في أمر من أمور السلطان أن يرفع منار الحق ويهدم ما أمكنه من الباطل) فتح القدير.

كل هذا الذي ذكره العلماء (رحمهم الله) لا يمكن أن يتحقق إلا إذا كان يوسف (عليه السلام) صاحب قرار لا يرد له قول أو عمل، وألا إذا كانت له الاستقلالية في إدارة تلك الخزائن، أما من كان تابعاً للطاغوت ويعمل وفق قوانينه، ولا يستطيع أن يخالف شيئاً من تلك القوانين، فلا يمكن أن يحقق شيئاً من تلك التي ذكرها العلماء (رحمهم الله): لأن تلك القوانين ظلم، والعمل بتلك القوانين ظلم، فكيف يرفع ظالم ظلماً بظلم! إذا كان يوسف (عليه السلام) يعمل عند الملك في مجال إدارة الخزائن ليس غير، ومن قال غير ذلك فقد خالف النص القرآني: لأن يوسف (عليه السلام) قال للملك: (اجعلني على خزان الأرض) ولم يقل: اجعلني شريكاً لك في ملك مصر.

الحقيقة الأولى للتوفيق بين ما قلناه من عدم مشاركة يوسف (عليه السلام) الملك في الحكم: بسبب مخالفة تلك المشاركة لتلك المجموعة من الآيات، وبين توليته (عليه السلام) لإدارة الخزائن من قبل ذلك الملك، أنه كان يعمل عند ملك كافر، والصّورة كانت تقتضي تولي هذا العمل وفيه نفع للمسلمين، وليس فيه مخالفة شرعية، وقد فوّض الملك إليه إدارة تلك الخزائن.

(١) ملاحظة: لا يفهم من كلام الإمام القرطبي (رحمه الله) أنه يقصد القضاء بالقوانين الشيطانية، ولا أن هذا النوع من القضاء يمكن أن يدخل في كلامه. وكذلك الحسبة: فلا يمكن أن يفهم من كلامه (رحمه الله) الدخول في الجيش والشرطة، ولا في الحسبة إن كان جهازاً مستقلاً إذا كانت وفق القوانين الشيطانية: لأنهم سيرون أناساً يشربون الخمر ولا يستطيعون أن يتعزّوا له أو يعترضوا، وسيرون أناساً لا يدخلون المسجد وقد أجهت الصلاة ولا يستطيعون أن يحولهم على الدخول ٠٠٠ و٠٠٠؛ ولأن الإمام القرطبي عالم من علماء أهل السنة نجل كلامه أن يتدّرع به المنتسبون إلى الإسلام؛ ليحجزوا الدخول في القضاء الطاغوتي أو الجيش والشرطة أنصار الطواغيت باسم الحسبة. والحقيقة الثانية للتوفيق بين قولنا: إن يوسف (عليه السلام) لم يشارك الملك في الحكم، وبين قول يوسف (عليه السلام): (اجعلني على خزان الأرض) لأن يوسف (عليه السلام) كان له الاستقلالية في إدارة ذلك العمل، مستقلاً عن الملك استقلالاً تاماً، والأدلة التي تثبت هذه الاستقلالية من كتاب الله تعالى:

١- قوله تعالى: {وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ} ومَنْ يُمَكِّنْهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْأَرْضِ لَا يَكُونُ تَابِعاً لغيره؛ إذ كيف يكون مُمَكَّنًا وهو تابع لغيره.

٢- قول الملك ليوسف (عليه السلام): {إِنَّكَ الْيَوْمَ مَكِينٌ أَمِينٌ}.

وقد مر معنا أقوال العلماء في معنى قول الله تعالى: {مَكِينٌ}، ومن معانيها: نافذ القول، مُتَمَكِّنٌ مِمَّا أَرَدْتَ، تَتَمَكَّنُ مِنْ فِعْلٍ مَا تَشَاءُ، لَهُ سُلْطَةٌ وَقُوَّةٌ، وَلَا يَكُونُ كَذَلِكَ إِلَّا مَنْ كَانَتْ لَهُ الْإِسْتِقْلَالِيَّةُ فِي الْحُكْمِ. وأوضح دليل على ذلك: طلب العمل في إدارة تلك الخزائن، بعد قول الملك (إنك اليوم مكيّن أمين)، ومن ثم تمكين الملك له من إدارة تلك الخزائن.

٣- إن يوسف (عليه السلام) كان يبيع لمن يشاء، ويمتنع عن بيع لمن يشاء، ويشرط على من يشاء بما شاء، قال تعالى: {وَلَمَّا حَجَّرَهُمْ بِجَاهِزِهِمْ قَالَ أَتُونِي بِأَخٍ لَكُمْ مِنْ أَيْمَانِكُمْ أَتَوْنَنِي أَوْ فِي الْكَيْلِ وَأَنَا خَيْرُ الْمُنْزِلِينَ (٥٩)} فإن لم تأتوني به فلا كيل لكم عندي ولا تقربون).

وهذه الشروط لا تنسب إلى الملك ولا إلى قوانينه بصلاً بالثبوت، لأنه ما اشترط ذلك الشرط إلا ليقدموا بأخيه معهم، وفي حالة عدم الإلتزام بهذا الشرط فإنه سيمتنع عن البيع لهم، وعليهم أن لا يأتوا إلى مصر إلا ومعهم أخوهم من أيمهم. ومثل هذه الشروط لم يشترطه الملك لا على العموم ولا على الخصوص، وبما أن يوسف (عليه السلام) قد اشترط عليهم هذا الشرط فإنه لا يكون إلا لمن كانت له الاستقلالية في الحكم عن حاكم مصر.

٤- إن يوسف (عليه السلام) كان له حرية التصرف في ثمن المبيعات، ومن لا يكون مستقلاً لا يملك مثل هذه الصلاحية. ومما يؤيد الاستقلالية في إدارة الخزائن أن إعادة ثمن المبيع لإخوانه يخالف - حاشاء - قوله للملك قبل ذلك: {إِنِّي حَفِظْتُ أَنْ يَعِدَّ ثَمَنُ الْمَيْعِ لِلْمِشْرِطِيِّ، بَلْ هُوَ

تضييع، إلا إذا كان له الحق في التصرف كيف يشاء، أي له الإستقلالية في إدارة الخزانة، والذي يزيد ذلك توثيقاً أن عمَل يوشف (عليه السلام) ذلك لم يكن في السر، بل على علم ممن كان معه، وهو أمر العالمين معه من الغيبة أن يجعلوا ثمن ما باعوه لإخوانه في رحالهم: قال تعالى: (وَقَالَ لِفَتْيَانِهِ اجْعَلُوا بِضَاعَتَهُمْ فِي رَحَالِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَعْرِفُونَهَا إِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ)، ويوشف (عليه السلام) ما كان يحسب للعالمين معه من أنه سيكون فيهم من سيعمل على إيصال هذا التصرف إلى الملك، وما كان يحسب حساباً للملك إن علم، وإلا ما كان يقدم على ما أقدم عليه إن كان يعلم أن الملك سيلزمه بما وصف به نفسه (إني حفيظ). وهذا لا يكون إلا لمن له الإستقلالية في الإدارة.

٥- مخالفته لدين الملك في احتجاز أخيه: (ثم أذن مؤذن أيتها العير إنكم لسارقون...)، قالوا وأقبلوا عليهم ماذا تفقدون قالوا نفقد صواع الملك ولمن جاء به حمل بعير وأنا به زعيم)، قالوا تالله لقد علمتم ما جئنا لنفسد في الأرض وما كنا سارقين قالوا فما جزاؤه إن كنتم كاذبين قالوا جزاؤه من وجد في رجليه فهو جزاؤه ٠٠٠ ثم استخرجها من وعاء أخيه). فثبت بهذا التثبت من يوشف (عليه السلام) أن هذا الغلام سارق، وقد أخذ منهم الإقرار بحكم السارق، فقالوا ثم: (من وجد في رجليه فهو جزاؤه) أي أن السارق يؤخذ مقابل السرقة.

يقول الإمام الطبري (عليه السلام): (يقول: فالذي وجد ذلك في رجليه ثوابه بأن يسلم بسرقة إلى من سرق منه حتى يسرقه) تفسير جامع البيان / سورة يوشف، ويقول ابن كثير (رحمه الله): (كانت شريعة إبراهيم: أن السارق يدفع إلى المرسوق منه، وهذا هو الذي أراد يوشف (عليه السلام) تفسير سورة يوشف، ويقول الإمام القرطبي (رحمه الله): (قوله تعالى: {قالوا فما جزاؤه إن كنتم كاذبين} المعنى: فما جزاء الفاعل إن بان كذبكم؟ فأجاب إخوة يوشف: {جزاؤه من وجد في رجليه فهو جزاؤه} أي يستعبد ويسترق... وكان هذا من دين يعقوب عليه السلام وحكمه. وقولهم هذا قول من لم يسترب نفسه: تفسير الجامع لأحكام القرآن/ سورة يوشف، ويقول الشوكاني (رحمه الله): (جزاؤه أخذ السارق فهو جزاؤه لا غير، قال المفسرون: وكان حكم السارق في آل يعقوب أن يسرق سنة فلذلك استفتوهم في جزائه...) تفسير فتح القدير/ سورة يوشف

إسترقاق السارق واستعباده كان في شريعة يعقوب (عليه السلام) وكان يوشف (عليه السلام) يعلم ذلك ولهذا سألهم فأجابوه: بأن من وجد في رجليه يؤخذ ويسترق للمرسوق منه، هذا في شريعة يعقوب (عليه السلام). أما في دين الملك فإن عقوبة السرقة كانت شيئاً آخر: يقول الطبري (رحمه الله): (عن قتادة قوله: {ما كان ليأخذ أخاه في دين الملك إلا أن يشاء الله}، يقول: ما كان ذلك في قضاء الملك أن يستعبد رجلاً بسرقة) تفسير جامع البيان/ سورة يوشف، ويقول القرطبي (رحمه الله): (وقوله تعالى: {ما كان ليأخذ أخاه في دين الملك} أي لم يكن في شرع مصر أن يأخذ أخاه عبداً بالسرقة، بل السارق يضرب ويعرق فقط... تفسير الجامع لأحكام القرآن/ سورة يوشف، ويقول الكوسني (رحمه الله): (لماذا فعل ذلك؟ فقيل: لأنه لم يكن ليأخذ أخاه جزء وجود الصواع عنده في دين الملك في أمر السارق إلا بذلك الكيد لأن جزاء السارق في دينه على ما روي عن الكلبي وغيره أن يضاعف عليه الغرم، وفي رواية ويضرب دون أن يؤخذ ويسترق كما هو في شريعة يعقوب عليه السلام... تفسير روح المعاني/ سورة يوشف.

فيوشف (عليه السلام) أراد الإحتفاظ بأخيه عنده، ولم يكن لديه إلا ذلك السبيل، مع علمه بالذي يترتب على السرقة عند إخوته، ولهذا سألهم: (فما جزاؤه إن كنتم كاذبين). لقد كان يوشف (عليه السلام) في شأن السارق بين دين يعقوب (عليه السلام) وبين دين الملك، ودين الملك لا يجيز له إسترقاق السارق؛ لأن ذلك ليس من أحكام السرقة عند ملك مصر، فما كان له إلا أن يعاقبه بدين يعقوب (عليه السلام)، وهذه العقوبة والإسرقاق للسارق تم على علم ممن كان مع يوشف (عليه السلام)، وهم يعلمون أن ذلك ليس من دين الملك، ولا من قضاؤه، ولا من حكمه، فلماذا لم يحسب يوشف (عليه السلام) للملك حساباً، وهو يعاقب السارق بغير حكم الملك، وهو يعيش في مملكته، ويتولى له العمل في الخزانة؟ ليس لذلك التصرف، ولا لهذه المخالفة العلنية لدين الملك إلا أن تقول: أن يوشف (عليه السلام) كان له الإستقلالية في الحكم، ومما يزيد راحة هذا الاعتقاد بالإضافة إلى كونه أمام العالمين مع يوشف (عليه السلام)، إن الإحتفاظ بأخيه المعاقب بالإسرقاق سيطول لأشهر والأمر ليس ابن ساعة، بل يستغرق مدة ذهاب أخوته من مصر إلى موطنهم في فلسطين ومكوثهم هناك مدة، ومن ثم عودتهم إلى مصر مرة أخرى، وقد إحتفظ بأخيه طوال هذه المدة وهذه لا شك مدة طويلة.

وكلا الأمرين عاملان مساعدان على زيادة احتمالية إحاطة الملك بهذه المخالفة لحكمه في بلده.

وسكوت الملك لهذه المخالفة الصريحة لدينه مبني على إحتالين:

إما أنه لم يعلم بإفعل يوشف (عليه السلام) بحق السارق، أو علم، ولا ثالث لهما. وفي كلتا الحالتين لماذا سكّ الملك على من يخالف دينه وحكمه في مملكته؟

إذا قلنا: إن الملك لم يعلم بما إنحذه يوشف (عليه السلام) من عقوبة بحق سارق، علماً أن تصرفات التريين من الملك لا تخفى على الملك فما بالك في أمر فيه مخالفة صريحة لدينه كما نصت الآية، وفي أمر يستغرق وقتاً طويلاً ويستفاض على مستوى المدينة؛ لأنه أمر مخالف لما اعتاد عليه الناس، لا يوجد من مبرر غير أن تقول:

أن إستقلالية يوشف (عليه السلام) في الحكم توجب عدم متابعتها من قبل الملك، وعدم سعي الوشاة بنقل ما يروونه من مخالفات لدين الملك؛ ليعلمهم أن الملك لا يتخذ أي إجراء بحق يوشف (عليه السلام) بحكم الصلاحية التي أعطاه الملك له في إدارة الخزانة.

الإحتال الثاني: إن الملك قد أحاط علماً بإجراء يوشف (عليه السلام) ومن الثابت أنه لم يتدخل، ولم يتخذ أي إجراء بحق يوشف (عليه السلام) الذي خالف قانون الملك ودينه؛ لأنه مكن من متفقد مستقل لا يرد له قول أو عمل.

٦- قول يوسف (عليه السلام) في دعائه بعد أن جمع الله بينه وبين أبويه وإخوته بعد طول افتراق، قال تعالى: (رَبِّ قَدْ أَنْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ ...) ومعنى حرف الجر (من) هنا للتبعية، أي أتيتني بعض الملك وليس كل ملك مصر. ومن هنا كان مخاطبته المتحدّث معه باسم (العزير) قال تعالى: (يا أيها العزيز إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا)، (يا أيها العزيز قَدْ مَسَّنَا وَأَهْلُنَا الضُّر).

أَقَمَّنْ يُوْتِيهِ اللهُ تَعَالَى بَعْضَ الْمَلِكِ يَكُونُ تَابِعًا لِمَنْ لَمْ يَكُنْ مُلْكُهُ مَأْتِيًّا مِنَ اللهِ تَعَالَى، وَإِنَّمَا كَانَ وَفْقَ سُنَّةِ اللهِ تَعَالَى فِي خَلْقِهِ مِنَ التَّدْفِيعِ وَمِمَّنْ أَشَارَ إِلَى هَذِهِ الْإِسْتِقْلَالِيَّةِ مِنَ الْعُلَمَاءِ: ابْنُ الْعَرَبِيِّ (رَحِمَهُ اللهُ) فِي تَفْسِيرِهِ، فَقَالَ: (فَإِنْ قِيلَ: كَيْفَ اسْتَجَازَ أَنْ يَقْبَلَهَا بِتَوَلِيَّةِ كَافِرٍ، وَهُوَ مُؤْمِنٌ نَبِيٌّ؟ قُلْنَا: لَمْ يَكُنْ سَوَالٌ وَلَا يَتَى؛ لِأَنَّهُ كَانَ سَوَالٌ تَحَلَّى وَتَرَكَ، لِيَتَّقِلَ إِلَيْهِ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لابن العربي/سورة يوسف.

أَيُّ أَنْ يَخْلِي لَهُ إِدَارَةُ الْخِزَانِ، وَأَنْ يَتَرَكُهَا لَهُ فَتَسْقِلَ إِدَارَتُهَا إِلَيْهِ. وَكَذَلِكَ قَالَ الْإِمَامُ الْمَوْرِدِيُّ (رَحِمَهُ اللهُ) فِيمَا يَنْقُلُ عَنْهُ الْإِمَامُ الْقُرْطُبِيُّ (رَحِمَهُ اللهُ) وَهُوَ يَرَى عَدَمَ جَوَازِ تَوَلِيَّةِ شَيْءٍ مِنَ الْأَعْمَالِ لِلْحَاكِمِ الظَّالِمِ، وَأَجَابَ عَنْ ذَلِكَ إِلَى الْإِسْتِدْلَالِ بِعَمَلِ يَوْشَفَ بِجَوَابَيْنِ: (أَحَدُهُمَا: أَنَّ فِرْعَوْنَ يَوْشَفَ كَانَ صَالِحًا، وَإِنَّمَا الطَّاغِي فِرْعَوْنُ مُوسَى. الثَّانِي: أَنَّهُ نَظَرَ فِي أَمْلَاكِهِ دُونَ أَعْمَالِهِ، فَزَالَتْ عَنْهُ التَّبِعَةُ فِيهِ) الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ/سورة يوسف. أَيُّ أَنَّهُ كَانَ يَدِيرُ خِزَانَةَ مِصْرَ دُونَ أَنْ يُشَارِكَ الْمَلِكُ فِي أَعْمَالِهِ فِي حُكْمِ مِصْرَ، فَلَا يَكُونُ وَالْحَالُ هَذِهِ تَابِعًا لِلْمَلِكِ مِصْرَ.

بِنَاءً عَلَى مَا تَقَدَّمَ مِنَ الْأَدْلَةِ نَقُولُ: إِنَّ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) كَانَتْ لَهُ الْإِسْتِقْلَالِيَّةُ الثَّامَّةُ عَنِ الْمَلِكِ فِي إِدَارَةِ خِزَانَةِ الْأَرْضِ، وَمَنْ قَالَ غَيْرَ ذَلِكَ فَقَدْ عَظَّمَ عَلَى يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) الْفَرِيَّةَ.

وَإِذَا قُلْنَا: أَنَّ مَلِكَ مِصْرَ الَّذِي كَانَ فِي زَمَنِ نَبِيِّ اللهِ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) كَانَ كَافِرًا، فَإِنَّ عَمَلَ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) مَعَهُ كَانَ عَلَى الْإِسْتِقْلَالِيَّةِ عَنْهُ، وَكَانَ يَدِيرُ تِلْكَ الْخِزَانَةَ بِمَا يَرَاهُ: لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى سَخَّرَ لَهُ ذَلِكَ الْمَلِكَ فَأَعْطَى لَهُ الصَّلَاحِيَّةَ الْكَامِلَةَ فِي إِدَارَةِ تِلْكَ الْخِزَانَةِ. وَهَذَا تُثَبِّتُ الْعَمَلُ فِي مِصْرَ لِيَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) عِنْدَ الْمَلِكِ، وَلَا تُخَالِفُ تِلْكَ الْآيَاتُ وَهِيَ نَصُوصٌ مُحْكَمَةٌ.

واردات الخزان:

إِذَا ثَبَّتْنَا مَا قُلْنَا، فَكَيْفَ بِالْأَمْوَالِ الَّتِي كَانَتْ تُعْطَى لِلْمَلِكِ مِنْ مَبِيعَاتِ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، وَالْمَلِكُ يَنْفِقُ تِلْكَ الْأَمْوَالِ فِي دَوْلَتِهِ، وَفِي تَسْيِيرِ أُمُورِ بِلَادِهِ، وَفِيهَا يَرَاهُ مِنَ الْمَصَالِحِ فَإِنَّ قُلْنَا: إِنَّهُ كَانَ كَافِرًا فَالضَّرُورَةُ إِنَّ قِسْمًا مِنْ هَذِهِ الْأَمْوَالِ تُصَرَّفُ فِيهَا لَا يُرْضِي اللهُ تَعَالَى. فَكَيْفَ يُسَهِّمُ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) فِي ذَلِكَ؟

أَقُولُ مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ تَعَالَى:

١- إِنَّ الَّذِي أَجَازَ لَهُ الْعَمَلُ عِنْدَ الْمَلِكِ الْكَافِرِ قَدْ أَجَازَ لَهُ مَا يَتَرَتَّبُ عَلَى ذَلِكَ الْعَمَلِ: لِأَنَّهُ نَبِيٌّ مَعْصُومٌ. وَقَدْ ثَبَّتْنَا بِاللَّيْلِ أَنَّ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) كَانَ يَعْمَلُ عِنْدَ الْمَلِكِ فِي إِدَارَةِ تِلْكَ الْخِزَانَةِ، وَثَبَّتْنَا جَوَازَهُ أَيْضًا عِنْدَ نَبِيِّنَا (عَلَيْهِ السَّلَامُ) بِإِقْرَارِهِ خَبَابًا بِنِ الْأُرْتِ (رَضِيَ اللهُ عَنْهُ) فِي عَمَلِهِ عِنْدَ الْعَاصِ بْنِ وَائِلٍ، فَإِذَا جَازَ الْعَمَلُ فَلَا مَوْأَدَةَ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى وَارِدَاتِ الْعَمَلِ. مَا لَمْ يَتَضَرَّرْ بِهِ الْمُسْلِمُونَ أَوْ يَتَقَوَّى الْكَافِرُ عَلَيْهِمْ.

٢- لَيْسَ لَنَا إِلَّا أَنْ نَقُولَ: إِنَّ ذَلِكَ كَانَ مِنَ التَّشْرِيعِ وَلَيْسَ مِنْ أَصُولِ الْعَقِيدَةِ، فَكُونُ وَارِدَاتِ تِلْكَ الْخِزَانَةِ تَعُودُ إِلَى الْمَلِكِ يَقِينًا ذَلِكَ كَانَ جَائِزًا فِي شَرِيعَةِ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، وَإِلَّا فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى - حَاشَا - لَا يُفْزَعُ عَلَى بَاطِلٍ وَعَلَى مَا فِيهِ مَخَالَفَةٌ لِمَا يُعْثُ بِهِ وَإِنْ أَرَادَ هُوَ - حَاشَا - ذَلِكَ (١).

(١) لَا يَسْتَدِلُّ بِمَا تَقَرَّرَ عَلَى جَوَازِ الْعَمَلِ الَّذِي يُشِيرُ بِالْوَارِدَاتِ لِلْحُكُومَاتِ الطَّاغُوْتِيَّةِ أَنَّ ذَلِكَ غَيْرُ جَائِزٍ فِي دِينِنَا إِلَّا بِالْشَّرْطِ الَّذِي ذَكَرَهُ الْعُلَمَاءُ (رَحِمَهُمُ اللهُ)، وَالْأَمْوَالُ الَّتِي تَعُودُ إِلَى الدَّوَلَةِ الطَّاغُوْتِيَّةِ إِنْ كَانَتْ تُسْتَعْمَلُ فِي مَحَازِنَةِ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى وَفِي السَّبِيلِ إِلَى تَعَالَى بِإِنْفَاقِهَا فِي مَحَازِنَةِ الْمَجَاهِدِينَ فَهِيَ ذَلِكَ بَابُ رَدِّهَا: لِأَنَّ إِنْشَاقَ الْأَمْوَالِ أَوْ إِصْدَاقَهَا وَتَهْيِئَتَهَا لِلْقُدْسِ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى مِنْ أَعْمَالِ الْكُفَّارِ قَالَ تَعَالَى: (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۖ وَلَكِنَّ أَلْسِنَهُمْ يَنْفِقُونَ بِالْجِهَادِ يَكُونُ بِالْقُدْسِ وَالْمَالِ كَذَلِكَ التَّرَدُّدُ يَكُونُ بِالْقُدْسِ وَالْمَالِ).

الأعمال والطواغيت:

هَلْ يَجُوزُ أَنْ يَتَوَلَّى أَحَدٌ الْآنَ شَيْئًا مِنَ الْأَعْمَالِ لِلْحُكَّامِ الطَّاغُوْتِيَّةِ؟ إِلَيْكَ مَا يَنْقُلُهُ الْإِمَامُ الْمَوْرِدِيُّ مِنْ أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ فِي الْعَمَلِ مَعَ الْحَاكِمِ الظَّالِمِ، وَلَيْسَ الْمُرْتَدِّ وَالطَّاغُوتِ: (قَالَ الْمَوْرِدِيُّ: فَإِنَّ كَانَ الْمَوْلَى ظَالِمًا فَقَدْ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي جَوَازِ الْوَلَايَةِ مِنْ قَبْلِهِ عَلَى قَوْلَيْنِ: أَحَدُهُمَا: جَوَازُهَا إِذَا عَمَلَ بِالْحَقِّ فِيمَا تَقَلَّدَهُ: لِأَنَّ يَوْشَفَ وَآلِيَهُ مِنْ قَبْلِ فِرْعَوْنَ، وَلِأَنَّ الْإِعْتِبَارَ فِي حَقِّهِ بِفِعْلِهِ لَا بِفِعْلِ غَيْرِهِ. الثَّانِي: أَنَّهُ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ: لِأَنَّهُ فِيهِ مِنْ تَوَلَّى الظَّالِمِينَ بِالْمَعُوتَةِ لَهُمْ، وَتَرَكْتَهُمْ بِتَقْلِيدِ أَعْمَالِهِمْ؛ فَأَجَابَ مَنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا الْمَذْهَبِ عَنْ وَلَايَةِ يَوْشَفَ مِنْ قَبْلِ فِرْعَوْنَ بِجَوَابَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنَّ فِرْعَوْنَ يَوْشَفَ كَانَ صَالِحًا، وَإِنَّمَا الطَّاغِي فِرْعَوْنُ مُوسَى.

الثَّانِي: أَنَّهُ نَظَرَ فِي أَمْلَاكِهِ دُونَ أَعْمَالِهِ، فَزَالَتْ عَنْهُ التَّبِعَةُ فِيهِ.. الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ/سورة يوسف.

هَلْ يَأْتِرُ بَعْدَ هَذَا الْبَيَانِ يَقُولُ إِخْوَانُ مِصْرَ وَأَذْنَابُهُمْ كَمَا قَالَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ؟ قَالَ تَعَالَى: (وَلَمَّا سَقَطَ فِي أَيْدِيهِمْ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ قَدْ ضَلُّوا قَالُوا لَئِنْ لَمْ يَرْحَمْنَا رَبُّنَا وَيَغْفِرْ لَنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ). فَيَفْتَرِضُ بِهِمْ وَبِالْمُخْدُوعِينَ بِهِمْ، وَقَدْ سَقَطَ فِي أَيْدِيهِمْ أَنْ يُتَوَبَّعُوا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى مِنْ هَذَا الْإِفْتِرَاءِ عَلَى يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) (وَقَدْ آدَى بِهِمْ إِلَى الرَّدِّ عَنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى، وَمَا أَرَاهُ إِلَّا عَقُوبَةً لَهُمْ عَلَى إِفْتِرَائِهِمْ عَلَى نَبِيِّ اللَّهِ يَوْشَفَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)). قَالَ الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَبُو الْقَاسِمِ بِنِ عَسَاكِرِ رَحِمَهُ اللهُ: (لَعَلَّ يَأْخِي وَقَفْنَا اللَّهُ وَإِذَا لَمْ يَرْضَاهُ وَجَعَلْنَا وَمَنْ يَخْشَاهُ وَيَتَّقِيهِ حَقُّ تَقَاتِيهِ: أَنَّ لِحُومِ الْعُلَمَاءِ مَسْمُومَةٌ وَعَادَةُ اللَّهِ فِي هَتَاكِ أَسْتَارِ مُنْتَقِصِيهِمْ مَعْلُومَةٌ، وَأَنْ مَنْ أَطْلَقَ لِسَانَهُ فِي الْعُلَمَاءِ بِالثَّلْبِ ابْتِلَاءَ اللَّهِ تَعَالَى قَبْلَ مَوْتِهِ مَوْتِ الْقَلْبِ) التَّبَيَّنْ فِي آدَابِ حَمَلَةِ الْقُرْآنِ ص ٢٩.

هَذِهِ تَجَارِبُ الْعُلَمَاءِ فِيمَنْ وَلَعَ فِي لِحُومِ الْعُلَمَاءِ هَذَا بَالُكَ يَبْنِ بِلُحُومِ الْأَنْبِيَاءِ مَفْتَرِيًا عَلَيْهِمْ؟

هذا ما ندين الله تعالى به ونبرأ إليه من أناس سَخَرُوا دِينَهُمْ لِدِينِهِمْ يُغَيِّرُونَ الإسلامَ وفق ما يقتضي وإفْعُهُم المريض وسُوا أَنَّ الإسلامَ جاء لِيُغَيِّرَ الواقعَ.

الشبهة الثالثة: حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم): (إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّا لَكُلِّ أَمْرٍ مَا نَوَى (٠٠٠) الحديث رواه البخاري).

لَقَدْ أَفْتَى لِطُلَّابِ الإِشْتِرَاكِ فِي الْحُكُومَاتِ الطَّاغُوتِيَّةِ وَالْمَجَالِسِ التَّشْرِيعِيَّةِ مَنْ أَفْتَى بِجَوَازِ الدُّخُولِ فِي مَوَاطِنِ الْكُفْرِ تِلْكَ بِالِاسْتِدْلَالِ بِهَذَا الْحَدِيثِ، وَقَالُوا: مَنْ دَخَلَ بَنِيَّةَ الإِصْلَاحِ، أَوْ بَنِيَّةَ التَّغْيِيرِ، أَوْ بَنِيَّةَ الإِعْتَرَاضِ عَلَى الْمَخَالَفَاتِ الشَّرْعِيَّةِ فَلَهُ نِيَّتُهُ!!

وفي مجال الرِّدَّةِ عَلَى هَذِهِ الْفَتَوَى الْحَازِمَةِ الَّتِي تَحْجُزُ مِمَّا رَسَخَ الْكُفْرُ وَالرِّدَّةُ مِنْ خِلَالِ الْحُكْمِ بِالْقَوَانِينِ الْوُضْعِيَّةِ، وَوَضَعَ التَّشْرِيعَاتِ لِلْمُسْتَجِدَّاتِ الَّتِي تَكُونُ فِي الْفِتْرِ التَّشْرِيعِيَّةِ، فَقَدْ قُرِئَتْ فِي كِتَابِ الْجَامِعِ لِلشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ رَدُّهُ عَلَى هَذِهِ الْفَتَوَى، وَسَأْنَقُلُ رَدَّ الشَّيْخِ بِالْمَعْنَى، وَلَيْسَ بِالنَّصِّ:

إِنَّ الْمَعَاصِي لِتَتَحَوَّلَ إِلَى طَاعَاتٍ بِالنِّيَّاتِ، وَلَكِنْ الْمَعَاصِي تَتَحَوَّلُ إِلَى طَاعَاتٍ بِدَلِيلٍ خَارِجِيٍّ، وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ:

- ١- الْكَذِبُ مَعْصِيَةٌ، وَمَنْ كَذَبَ فَإِنَّهُ آثِمٌ، وَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَتَحَوَّلَ هَذِهِ الْمَعْصِيَةُ إِلَى طَاعَةٍ بِمُحَرِّدٍ حَسَنٍ نِيَّةِ الْكَاذِبِ، وَلَكِنْ هَذِهِ الْمَعْصِيَةُ تَتَحَوَّلُ إِلَى طَاعَةٍ بِدَلِيلٍ خَارِجِيٍّ مِنَ الشَّرْعِ؛ الدَّلِيلُ الشَّرْعِيُّ الَّذِي يُحَوِّلُ مَعْصِيَةَ الْكَاذِبِ إِلَى طَاعَةٍ: عَنْ أَسَاءِ بَنِي يَزِيدَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (صلى الله عليه وسلم): (لَا يَحِلُّ الْكَذِبُ إِلَّا فِي ثَلَاثٍ: يَحْدِثُ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ لِيَرْضَاهَا، وَالْكَذِبُ فِي الْحَرْبِ، وَالْكَذِبُ لِيُصْلِحَ بَيْنَ النَّاسِ) رواه الترمذي، والحديث صحيح.
- ٢- أَكَلُ الْمَيْتَةِ لِعَبْرِ الْمُضْطَرِّ مِنْ غَيْرِ اسْتِحْلَالٍ مَعْصِيَةٌ، وَالنِّيَّةُ لَا تُحَوِّلُ هَذِهِ الْمَعْصِيَةَ إِلَى طَاعَةٍ، وَلَكِنْ الَّذِي يُحَوِّلُ هَذِهِ الْمَعْصِيَةَ إِلَى طَاعَةٍ دَلِيلٌ خَارِجِيٌّ مِنَ الشَّرْعِ، وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى: (فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ).
- ٣- إِنَّ الرُّسُولَ (صلى الله عليه وسلم) عِنْدَمَا عَرَضَتْ عَلَيْهِ قَرِيشٌ فِي مَكَّةَ شَرَفَهَا اللَّهُ تَعَالَى وَعَظَّمَهَا فِي وَقْتِ الْإِسْتِضْعَافِ أَنْ يُسَوِّدُوهُ فَلَا يَصْدِرُوا إِلَّا عَنْ رَأْيِهِ، لَمْ يَقْبَلْ مِنْهُمْ ذَلِكَ، وَلَمْ يَعْمَلْ بِالْحَدِيثِ كَمَا يَعْمَلُ بِهِ الْآنَ الْمُنْتَسِبُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ!!

الشبهة الرابعة: حُكْمُ النَّجَاشِيِّ فِي الْحَبَشَةِ:

قال أصحاب الديمقراطية في معرض دعوتهم إلى دينهم :

النَّجَاشِيُّ أَسْلَمَ وَكَانَ يَحْكُمُ بغير ما أنزل الله تعالى، ومع ذلك سمَّاهُ الرُّسُولُ (ﷺ) عَبْدًا صَالِحًا، وَصَلَّى عَلَيْهِ.

أقول مستعيناً بالله تعالى:

إِنَّ مِنَ الثَّابِتِ أَنَّ النَّجَاشِيَّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) كَانَ مَلِكًا يَحْكُمُ بِلَادَ الْحَبَشَةِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ، وَمِنْ الثَّابِتِ أَنَّهُ (رَحِمَهُ اللَّهُ) قَدْ آمَنَ بِرَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) وَاعْتَنَقَ الدِّينَ الْإِسْلَامِيَّ الْحَنِيفَ، وَمِنْ الثَّابِتِ أَنَّهُ لَمْ يَحْكَمْ بِأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ.

فَمَا هِيَ نَظَرَةُ غُلَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ إِلَى النَّجَاشِيِّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) مِنَ النَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ؟ وَهَلْ يُمَكِّنُ الْإِسْتِدْلَالُ بِهِ عَلَى جَوَازِ الْحُكْمِ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ؟

صَنَّفَ الشَّيْخَانِ (ابْنُ تَيْمِيَّةٍ وَابْنُ الْقَيِّمِ) الْجَلِيلَانِ النَّجَاشِيَّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) مِنَ الصَّنِفِ الرَّابِعِ مِنَ النَّاسِ، أَيْ أَنَّهُ كَانَ مِمَّنْ آمَنَ بَاطِنًا، وَهُوَ مَعَ الْكُفَّارِ فِي الظَّاهِرِ. وَهَذَا الصَّنِفُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ كَثِيرٌ بَيْنَ الْكُفَّارِ مِنْذُ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) وَسَبَقَتْ كَذَلِكَ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، وَالْأَدَلَّةُ عَلَى وَجُودِ هَذَا الصَّنِفِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ كَمَا اسْتَدَلَّ الشَّيْخَانِ الْجَلِيلَانِ (رَحِمَهُمَا اللَّهُ) بِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: (فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٌّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ). (وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ...)، وَلَوْ لَا رَجُلٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ لَمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطْلُوهُمْ فَنَنْصِبَكُمْ مِنْهُمْ مُعَذَّةً).

وَمِمَّا جَاءَ فِي قَوْلِهِمَا (رَحِمَهُمَا اللَّهُ):

أَنَّ النَّجَاشِيَّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) لَمْ يُمَكِّنْهُ الْهَجْرَةُ إِلَى النَّبِيِّ (ﷺ)، وَلَمْ يُمَكِّنْهُ الْمَجَاهِرَةُ بِخِلَافِ قَوْمِهِ كَحَالِ الْمُسْتَضْعَفِينَ بَيْنَ الْكُفَّارِ. وَلَا الْعَمَلُ بِشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ؛ لِكُونِ أَهْلِ بَلَدِهِ نَصَارَى لَا يُوَافِقُونَهُ عَلَى إظهار شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ، حَالَهُ كَحَالِ الْمُؤْمِنِ بَدَارِ الْحَرْبِ الَّذِي لَا يَسْتَطِيعُ الْهَجْرَةَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ، وَلَا يُمَكِّنُهُ الْعَمَلُ بِشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ الظَّاهِرَةِ. وَإِنَّ مَنْ كَانَ كَذَلِكَ فَإِنَّهُ يَعْمَلُ مَا يُمَكِّنُهُ مِنَ الدِّينِ وَيَسْقُطُ عَنْهُ مَا يَعِزُّ عَنْهُ عِلْمًا وَعَمَلًا؛ قَالَ تَعَالَى: (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا).

هَذَا مَلْخَصُ رَأْيِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَابْنِ الْقَيِّمِ (رَحِمَهُمَا اللَّهُ) فِي النَّجَاشِيِّ، قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ (رَحِمَهُ اللَّهُ):

(وقد ذكر أكثر العلماء أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ الْآخَرَى فِي آلِ عِمْرَانَ تَزَلَّتْ فِي النَّجَاشِيِّ وَنَحْوِهِ وَمِمَّنْ آمَنَ بِالنَّبِيِّ لَكِنَّهُ لَمْ يُمَكِّنْهُ الْهَجْرَةَ إِلَى النَّبِيِّ (ﷺ)، وَلَا الْعَمَلُ بِشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ؛ لِكُونِ أَهْلِ بَلَدِهِ نَصَارَى لَا يُوَافِقُونَهُ عَلَى إظهار شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ... وَلِهَذَا جُعِلَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَعَ كَوْنِهِ آمَنَ بِالنَّبِيِّ (ﷺ)، بِمَنْزِلَةِ مَنْ يُؤْمِنُ بِالنَّبِيِّ فِي بِلَادِ الْحَرْبِ، وَلَا يَتِمَكَّنُ مِنَ الْهَجْرَةِ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ، وَلَا يُمَكِّنُهُ الْعَمَلُ بِشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ الظَّاهِرَةِ، بَلْ يَعْمَلُ مَا يُمَكِّنُهُ، وَيَسْقُطُ عَنْهُ مَا يَعِزُّ عَنْهُ؛ كَمَا قَالَ تَعَالَى: (فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٌّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ). فَقَدْ يَكُونُ الرَّجُلُ فِي الظَّاهِرِ مِنَ الْكُفَّارِ وَهُوَ فِي الْبَاطِنِ مُؤْمِنٌ كَمَا كَانَ مُؤْمِنُ آلِ فِرْعَوْنَ؛ قَالَ تَعَالَى: (وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ...)، وَهَكَذَا أَهْلُ الْكِتَابِ فِيهِمْ مَنْ هُوَ فِي الظَّاهِرِ مِنْهُمْ وَهُوَ فِي الْبَاطِنِ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ مُحَمَّدٍ (ﷺ) يَعْمَلُ بِمَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ، وَيَسْقُطُ عَنْهُ مَا يَعِزُّ عَنْهُ عِلْمًا وَعَمَلًا (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا) (وهو عاجز عن الهجرة إلى دار الإسلام كعجز النَّجَاشِيِّ... وَلَا يَنْكِرُ أَحَدٌ مِنَ الْمَنَافِقِينَ، وَلَا غَيْرِهِمْ أَنْ يُصَلِّيَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمْ... وَفِي بِلَادِ النَّصَارَى مِنْ هَذَا النَّوعِ خَلْقٌ كَثِيرٌ يَكْتُمُونَ إِيمَانَهُمْ إِمَّا مُطْلَقًا وَإِمَّا يَكْتُمُونَهُ عَنِ الْعَامَّةِ وَيُظْهِرُونَهُ لِخَاصَّتِهِمْ وَهَؤُلَاءِ قَدْ بَيَّنَّاوَلَهُمْ قَوْلُهُ تَعَالَى (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ)... دَقَائِقُ التَّفْسِيرِ لِلشَّيْخِ الْإِسْلَامِ ١١-١٥.

وَذَكَرَ ابْنُ الْقَيِّمِ (رَحِمَهُ اللَّهُ) الْأَصْنَافَ الثَّلَاثَةَ الَّتِي ذَكَرَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فِي بَدَايَةِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ وَهُمْ: الْمُؤْمِنُونَ، وَالْكَافِرُونَ، وَالْمَنَافِقُونَ، ثُمَّ ذَكَرَ (رَحِمَهُ اللَّهُ) الصَّنِفَ الرَّابِعَ فَقَالَ: (فَهُؤُلَاءِ أَصْنَافُ بَنِي آدَمَ فِي الْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ وَلَا يَجَاوِزُ هَذِهِ السُّنَّةَ، اللَّهُمَّ إِلَّا مَنْ أَظْهَرَ الْكُفْرَ، وَأَبْطَلَ الْإِيمَانَ كَحَالِ الْمُسْتَضْعَفِ بَيْنَ الْكُفَّارِ الَّذِي تَبَيَّنَ

لله الإسلام، ولم يُمكنه المجاهرة بخلاف قومه، ولم يزل هذا الصُّرب في التَّاس على عهد رسول الله وبعده، وهؤلاء عكس المنافقين من كلِّ وجه، وعلى هذا فالنَّاش إمَّا: مؤمنٌ ظاهراً وباطناً، وإمَّا كافرٌ ظاهراً وباطناً، أو مؤمنٌ ظاهراً كافرٌ باطناً، أو كافرٌ ظاهراً مؤمنٌ باطناً. والأقسام الأربعة قد اشتمل عليها الوجود، وقد بيَّن القرآن أحكامها، فالأقسام الثلاثة الأولى ظاهرة، وقد اشتمل عليها أوَّل سورة البقرة وأما القسم الرابع، ففي قوله تعالى: (وَلَوْ لَا رِجَالٌ مُّؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُّؤْمِنَاتٌ لَّمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطْلُوهُمْ) فهؤلاء كانوا يكتُمون إيمانهم في قلوبهم، ولا يَتَمَكَّنُونَ مِنْ إظهاره ومن هؤلاء: مؤمنٌ آلِ فرعون كان يكتمُ إيمانه، ومن هؤلاء النَّجاشيُّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ رسول الله فَإِنَّهُ كَانَ مَلِكُ النَّصَارَى بالحِشَّة، وكان في الباطن مؤمناً، وقد قيل: إِنَّهُ وَأَمْثَالُهُ الَّذِينَ عَنَاهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بقوله: (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ خَاشِعِينَ لِلَّهِ لَا يَشْتُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا)... ولهذا قَالَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ وَالْحَسَنُ وَقَتَادَةُ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ) أَتَمَّا تَزَلَّتْ فِي النَّجَاشِيِّ). التفسير القمي لابن القيم ١٨٩/١-١٩٠/١.

أقول مستعيناً بالله تعالى:

إِنَّ قول ابن تيمية وابن القيم (رحمهما الله) في الصِّنف الرابع الَّذِي يُظْهِرُ الْكُفْرَ وَيُطِيعُ الْإِيمَانَ قولٌ صائبٌ إِنْ شاءَ الله تعالى إِلَّا أَنَّ إِنْزَالَ هَذَا الصِّنْفِ عَلَى الْفُرَادِ يَحْتَاجُ إِلَى وَقْفَةٍ وَتَأَمُّلٍ وَتَأَنٍّ، إِذْ هُنَاكَ فَرْقٌ بَيْنَ مَنْ يَكُونُ رَاعِيًا وَبَيْنَ مَنْ يَكُونُ مِنَ الرَّعِيَةِ، وَالنَّجَاشِيُّ كَانَ رَاعِيًا. هل كان لا يستطيع العقل بشرائع الإسلام؛ لكون أهل بلده نصارى لا يوافقونه على إظهار تلك الشرائع؟ لأن القول أَنَّهُ مَا كَانَ يَحْكُمُ بِأحكام الشريعة الإسلامية رغم إسلامه، فَإِنَّ هَذَا مَدْخُلُ الشَّيْطَانِ إِلَى دَعَاةِ التَّيْمِقْرَاطِيَّةِ، وَالْعَاوِلِينَ عَلَى إِحْيَاءِ دِينِهَا، لِيَمَيِّتُوا دِينَ رسول الله (صلى الله عليه وسلم). والسؤال:

لماذا لم يحكم النَّجَاشِيُّ بشريعة الله تعالى في الحِشَّة وهو الحاكم عليها؟

هل السَّبَبُ فِي ذَلِكَ الْخَوْفُ مِنْ بَنِي جَلَدَتِهِ أَمْ الْخَوْفُ عَلَى مُلْكِهِ، أَمْ كَلِمَتُهَا؟

للإجابة على هذا السؤال لابدَّ مِنَ الْإِشَارَةِ إِلَى بَعْضِ الْحَقَائِقِ وَالَّتِي مِنْ خِلَالِهَا يَتَبَيَّنُ الْحَقُّ إِنْ شاءَ الله تعالى:

الحقيقة الأولى:

إِنَّ الْفِتْرَةَ الَّتِي اعْتَنَقَ فِيهَا الْإِسْلَامَ لَا تَمْتَدُّ مِنْ قَدُومِ جَعْفَرٍ وَأَصْحَابِهِ (عليهم السلام) إِلَيْهِ، وَمِنْ ثَمَّ إِلَى وَفَاتِهِ، وَلَكِنْ الْفِتْرَةُ مُحْصَوْرَةٌ إِبْتِدَاءً مِنَ السَّنَةِ السَّادِسَةِ - حَيْثُ جَاءَهُ عَمْرُو بْنُ أُمَيَّةَ الضُّمَيْرِيُّ (عليه السلام) رسولُ الله (صلى الله عليه وسلم) فاعْتَنَقَ الْإِسْلَامَ - إِلَى وَفَاتِهِ وَكَانَ قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ، فَالْفِتْرَةُ لَيْسَتْ طَوِيلَةً كَمَا قَدْ يَتَوَهَّمُ، وَإِنْ كَانَ طَوَّلُ الْفِتْرَةِ وَقَصُرُهَا لَا يُوَثِّرُ فِي الرَّدِّ إِلَّا أَنَّهُا وَرَدَتْ فِي الْبَيْتَةِ، فَكَانَ لَا بُدَّ مِنَ التَّنْوِيهِ عَلَيْهَا فَمِمَّا جَاءَ فِي الْبَيْتَةِ: (أَنَّ عَمْرُو بْنُ أُمَيَّةَ بَنَ ضَمْرَةَ ٥٠٠ أَرْسَلَهُ رسولُ الله إِلَى النَّجَاشِيِّ يَدْعُوهُ إِلَى الْإِسْلَامِ سَنَةَ سِتٍّ وَكُتِبَ عَلَى يَدَيْهِ كِتَابًا فَأَسْلَمَ النَّجَاشِيُّ وَأَمَرَهُ أَنْ يَزُوجَهُ أُمَّ حَبِيبَةَ وَيُرْسِلَهَا وَيُرْسِلَ مَنْ عِنْدَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ) أَسَدُ الْغَابَةِ فِي مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ ٢٠٦/٤

وفاته رحمه الله تعالى: (وتوفي ببلاذيه قبل فتح مكة وصلى عليه النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة وكبر عليه أربعاً...) أَسَدُ الْغَابَةِ فِي مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ ٦٢/١.

يقول بن كثير (رحمه الله): (والظاهر أَنَّ مَوْتَ النَّجَاشِيِّ كَانَ قَبْلَ الْفَتْحِ بَكْثِيرٍ...) (السيرة النبوية لابن كثير ١٦٩/٦).

وليس هو النَّجَاشِيُّ الَّذِي أَرْسَلَهُ الرَّسُولُ (صلى الله عليه وسلم) مَعَ مَنْ رَاسَلَهُ مِنَ الْخَبَارِيِّينَ فِي الْأَرْضِ كَقِيصَرَ وَكِسْرَى وَغَيْرِهَا وَمِمَّا جَاءَ فِي السَّيَرَةِ: (عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رسولَ الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ قَبْلَ مَوْتِهِ إِلَى كِسْرَى وَقِيصَرَ وَإِلَى النَّجَاشِيِّ وَإِلَى كُلِّ جَبَّارٍ يَدْعُوهُمْ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَلَيْسَ بِالنَّجَاشِيِّ الَّذِي صَلَّى عَلَيْهِ) السَّيَرَةُ النَّبَوِيَّةُ لابن كثير ١٢٩/٦. (والظاهر أَنَّ مَوْتَ النَّجَاشِيِّ كَانَ قَبْلَ الْفَتْحِ بَكْثِيرٍ، فَإِنَّ فِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ أَنَّهُ لَمَّا كُتِبَ إِلَى مُلُوكِ الْأَفَاقِ كُتِبَ إِلَى النَّجَاشِيِّ، وَلَيْسَ هُوَ بِالْمُسْلِمِ. وَرَغَمَ آخَرُونَ كَالْوَقْدِيِّ أَنَّهُ هُوَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ) السَّيَرَةُ النَّبَوِيَّةُ لابن كثير ١٦٩/٦.

فَفِتْرَةُ إِسْلَامِهِ كَانَتْ مِنَ السَّنَةِ السَّادِسَةِ إِلَى مَا قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ فِي السَّنَةِ الثَّامِنَةِ بَكْثِيرٍ.

الحقيقة الثانية: إِنَّهُ عَمَلٌ بِمَا عَلِمَ مِنَ الدِّينِ الْحَنِيفِ، أَيْ بِمَا بَلَغَهُ مِنَ الشَّرْعِ، وَالَّذِي بَلَغَهُ: تَوْحِيدُ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ بَعَثَ مُحَمَّدًا (صلى الله عليه وسلم) رسولاً، وهو الرَّسُولُ الْمُنْتَظَرُ فَعَزَّهُ بِمَا لَدَيْهِ مِنْ صِفَاتِهِ وَأَمَّنَ بِهِ دُونَ أَنْ يَرَاهُ، وَأَمَّنَ أَنَّ عِيسَى عَبْدَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ، وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوْحٌ مِنْهُ.

-(أَنَّ النَّجَاشِيَّ كَانَ قَالَ: يَا عَمْرُو، كَيْفَ يَعْزُبُ عَنْكَ أَمْرُ ابْنِ عَمِكَ، فَوَاللَّهِ إِنَّهُ لَرَسُولُ اللَّهِ حَقًّا. قَالَ: أَنْتَ تَقُولُ ذَلِكَ؟ قَالَ: إِي وَاللَّهِ فَأُطِيعُ) (الإستيعاب في معرفة الأصحاب ٣٦٧/١، وَأَسَدُ الْغَابَةِ فِي مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ ٢٠٦/٤، وَالرُّوْضُ الْأَنْفُ ٢٨٥/٦).

- يَقُولُ بْنُ حَجْرٍ (رحمه الله): (أَصْحَمَةُ بْنُ أَبَجَرٍ النَّجَاشِيُّ مَلِكُ الْحِشَّةِ، وَاسْمُهُ بِالْعَرَبِيَّةِ عَطِيَّةٌ، وَالنَّجَاشِيُّ لَقَبٌ لَهُ، أَسْلَمَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، وَلَمْ يُجَازِ إِلَيْهِ، وَكَانَ رَدَاءً لِلْمُسْلِمِينَ) (الإصابة في تمييز الصحابة ٢٠٥/١).

-(قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: وَحَدَّثَنِي جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: اجْتَمَعَتْ الْحِشَّةُ، فَقَالُوا لِلنَّجَاشِيِّ: إِنَّكَ قَدْ فَارَقْتَ دِينَنَا، وَخَرَجُوا عَلَيْهِ ٥٠٠ ثُمَّ عَمَدَ إِلَى كِتَابٍ فَكَتَبَ فِيهِ: هُوَ يَشْهَدُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَيَشْهَدُ أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَرُوْحُهُ، وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ) (الروضة الأنف ١٥٨/٣-١٥٩).

- قَدِيمُ (عَمْرُو بْنُ أُمَيَّةَ الضُّمَيْرِيُّ عَلَى النَّجَاشِيِّ بِكِتَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) ٥٠٠ فَقَالَ النَّجَاشِيُّ:

أشهد بالله أنه النبي الأُمِّي الذي ينتظره أهل الكتاب، وأنَّ بشارته موسى براكب الحمار كبشارة عيسى براكب الجمَل، وإنَّ العيان له ليس بأشْفَى مِنَ الْحَبَرِ عَنْهُ، وَلَكِنْ أَعَوَانِي مِنَ الْحَبَشِ قَلِيلٌ فَأُظْهِرُ حَتَّى أَكْثَرَ الْأَعْوَانِ وَالْأَيُّنَ الْقُلُوبَ (الرُّوضُ الْأَنْفُ ٢٨٧/٦).

وَذَكَرَ ابْنُ كَثِيرٍ (رَحْمَةُ اللَّهِ) نَصَّ إِبْرَاهِيمَ النَّجَاشِيِّ (رَحْمَةُ اللَّهِ) لِرِسَالَةِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ):

"فَكَتَبَ النَّجَاشِيُّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِلَى مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ مِنَ النَّجَاشِيِّ الْأَصْحَمِ بْنِ أَبَجَرَ، سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ مِنَ اللَّهِ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الَّذِي هَدَانِي إِلَى الْإِسْلَامِ، فَقَدْ بَلَغَنِي كِتَابُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فِيمَا ذَكَرْتَ مِنْ أَمْرِ عِيسَى، فَوَزَبَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ إِنَّ عِيسَى مَا يَزِيدُ عَلَى مَا ذَكَرْتَ، وَقَدْ عَزَفْنَا مَا بَعَثَ بِهِ إِلَيْنَا، وَقَرَّبْنَا ابْنَ عَمِّكَ وَأَصْحَابَهُ، فَأَشْهَدُ أَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ صَادِقًا وَمُصَدِّقًا، وَقَدْ بَايَعْتُكَ وَبَايَعْتُ ابْنَ عَمِّكَ وَأَسْلَمْتُ عَلَى يَدَيْهِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَقَدْ بَعَثَ إِلَيْكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ بِأَرْيَحَا بْنِ الْأَصْحَمِ بْنِ أَبَجَرَ، فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي، وَإِنْ شِئْتُ أَنْ أَتِيكَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَإِنِّي أَشْهَدُ أَنَّ مَا تَقُولُ حَقٌّ (الْبَيْرُوتِيُّ التَّبَوَيْتِيُّ لِابْنِ كَثِيرٍ ٤٩/٣).

الْحَقِيقَةُ الثَّالِثَةُ: أَنَّهُ تَخَلَّى عَنْ دِينِهِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ فَأَمَّنَ أَنَّ عِيسَى (الْبَيْرُوتِيُّ) عَبْدُ اللَّهِ، وَلَيْسَ ابْنًا لَهُ، وَأَنَّهُ لَيْسَ بِإِلَهِ، بَلْ هُوَ رَسُولٌ مَبْعُوثٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى.

وَمِمَّا ذَكَرَهُ أَهْلُ السِّيَرَةِ يَبْدُو أَنَّهُ (رَحْمَةُ اللَّهِ) قَدْ ظَهَرَ مِنْهُ لِأَهْلِ الْحَبَشَةِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ دِينِهِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ، وَأَنَّ لَهُ رَأْيًا فِي عِيسَى (الْبَيْرُوتِيُّ) غَيْرَ رَأْيِ أَهْلِ الْحَبَشَةِ الَّذِينَ يَدِينُونَ بِالنَّصْرَانِيَّةِ؛ وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ أَهْلَ الْحَبَشَةِ عَلِمُوا مِنْهُ ذَلِكَ فَخَرَجُوا عَلَيْهِ وَكَادُوا أَنْ يَقْتُلُوهُ، وَمَا رَجَعُوا عَنْهُ إِلَّا بَعْدَ أَنْ أَظْهَرَ لَهُمُ الْمَوَافَقَةَ مَوَارِيًا، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ كَتَمَ أَمْرَهُ عَنْهُمْ، وَدَخَلَ فِي صَنْفٍ مَنْ لَا يَسْتَطِيعُ إِظْهَارَ دِينِهِ أَيْ مِنْ صَنْفٍ مَنْ آمَنَ بَاطِنًا وَوَاقَفَهُمْ ظَاهِرًا، وَقَدْ ذَكَرَ الشَّهِيدِيُّ (رَحْمَةُ اللَّهِ) طَرَفًا مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَ:

(قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: وَحَدَّثَنِي جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: اجْتَمَعَتْ الْحَبَشَةُ، فَقَالُوا لِلنَّجَاشِيِّ: إِنَّكَ قَدْ فَارَقْتَ دِينَنَا، وَخَرَجُوا عَلَيْهِ، قَالَ فَأَرْسَلَ إِلَى جَعْفَرٍ وَأَصْحَابِهِ فَهَيَّأَ لَهُمْ سَفْنًا، وَقَالَ ارْكَبُوا فِيهَا، وَكُونُوا كَمَا أَتُمُّ فَإِنْ هُزِمْتُ فَاْمْضُوا حَتَّى تَلْحَقُوا بِحَيْثُ شِئْتُمْ، وَإِنْ ظَفَرْتُ فَابْتَدُوا، ثُمَّ عَمِدَ إِلَى كِتَابٍ فَكَتَبَ فِيهِ: (هُوَ يَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَيَشْهَدُ أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَرُوحُهُ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ)، ثُمَّ جَعَلَهُ فِي قَبَائِهِ عِنْدَ الْمَنْكَبِ الْأَيْمَنِ، وَخَرَجَ إِلَى الْحَبَشَةِ، وَضَعُوا لَهُ، فَقَالَ يَا مَعْشَرَ الْحَبَشَةِ، أَلَسْتُ أَحَقُّ النَّاسِ بِكُمْ؟ قَالُوا: بَلَى، قَالَ فَكَيْفَ رَأَيْتُمْ سِيرَتِي فِيكُمْ؟ قَالُوا: خَيْرٌ سِيرَةٍ قَالَ فَمَا لَكُمْ؟ قَالُوا: فَارَقْتَ دِينَنَا، وَزَعَمْتَ أَنَّ عِيسَى عَبْدٌ، قَالَ: فَمَا تَقُولُونَ أَتُمُّ فِي عِيسَى؟ قَالُوا: نَقُولُ هُوَ ابْنُ اللَّهِ، فَقَالَ النَّجَاشِيُّ: وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى صَدْرِهِ عَلَى قَبَائِهِ هُوَ يَشْهَدُ أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ، لَمْ يَزِدْ عَلَى هَذَا شَيْئًا، وَإِنَّمَا يَعْنِي مَا كَتَبَ فَرَضُوا وَانْصَرَفُوا، فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا مَاتَ النَّجَاشِيُّ صَلَّى عَلَيْهِ وَاسْتَغْفَرَ لَهُ (الرُّوضُ الْأَنْفُ ٣/١٥٨-١٥٩).

الْحَقِيقَةُ الرَّابِعَةُ: أَنَّ الرَّسُولَ (ﷺ) لَمْ يَرْسِلْ إِلَيْهِ مَنْ يَبْلُغُهُ الْأَحْكَامَ الْإِسْلَامِيَّةَ كُلَّمَا نَزَلَتْ لِيَعْمَلَ بِهَا، وَهَذَا هُوَ الثَّابِتُ فِي السِّيَرَةِ، وَكُلُّ مَنْ أَرْسَلَهُمُ الرَّسُولُ (ﷺ) إِلَيْهِ مَدُونٌ فِي السِّيَرَةِ.

أَرْسَلَ إِلَيْهِ أَصْحَابُهُ الَّذِينَ آوَوْا إِلَيْهِ مِنْ ظُلْمِ قُرَيْشٍ، وَأَرْسَلَ إِلَيْهِ عُمَرُو بْنُ أُمَيَّةَ الضُّمَيْرِيُّ بِمَسَائِلَ ذَكَرْنَاهَا سَابِقًا، وَلَكِنَّ الرَّسُولَ (ﷺ) لَمْ يَرْسِلْ إِلَيْهِ مَنْ يَبْلُغُهُ بِمُسْتَجِدَّاتِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ، مَا نَزَلَتْ مِنْهَا قَبْلَ السَّنَةِ السَّادِسَةِ، وَمَا نَزَلَتْ إِلَى حِينِ وَفَاةِ النَّجَاشِيِّ (رَحْمَةُ اللَّهِ) لِيَحْكُمَ بِهَا، وَمِنْ الثَّابِتِ شَرْعًا أَنَّ الْمُسْلِمَ مَعْدُورٌ فِي كُلِّ مَا لَمْ يَبْلُغْهُ مِنَ الدِّينِ الْإِسْلَامِيِّ الْحَنِيفِ، وَيَطْلُبُ بِمَا بَلَغَهُ. فَالنَّجَاشِيُّ غَيْرُ مُطَالِبٍ بِالْحُكْمِ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ تَصِلْ إِلَيْهِ وَلَمْ يُبَلِّغْ بِهَا. وَمِنْ أَدِلَّةِ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الْبَخَارِيُّ (رَحْمَةُ اللَّهِ):

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا نُسَلِّمُ عَلَى النَّبِيِّ (ﷺ) وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَيَرُدُّ عَلَيْنَا فَلَمَّا رَجَعْنَا مِنْ عِنْدِ النَّجَاشِيِّ سَلَّمْنَا عَلَيْهِ فَلَمْ يَزِدْ عَلَيْنَا وَقَالَ إِنَّ فِي الصَّلَاةِ شُغْلًا) رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبَخَارِيُّ (رَحْمَةُ اللَّهِ).

وَفِي هَذَا مَا يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ وَصُولِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ إِلَى الصَّحَابَةِ، وَفِي مَسْأَلَةٍ مُتَعَلِّقَةٍ بِالصَّلَاةِ فِي فِتْرَةِ وَجُودِهِمُ بِالْحَبَشَةِ.

الْحَقِيقَةُ الْخَامِسَةُ: طَالَمَا أَنَّهُ حَقَّقَ مِنْ شَرَعِ اللَّهِ تَعَالَى مَا بَلَغَهُ، وَالَّذِي بَلَغَهُ فِي تِلْكَ الْفِتْرَةِ هُوَ:

تَوْحِيدُ اللَّهِ تَعَالَى، وَالْإِيمَانُ بِأَنَّ مُحَمَّدًا (ﷺ) هُوَ الرَّسُولُ الْمَوْعُودُ وَقَدْ بَعَثَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَالْإِيمَانُ بِأَنَّ عِيسَى (الْبَيْرُوتِيُّ) عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ. وَهَذَا الَّذِي بَلَغَ النَّجَاشِيُّ (رَحْمَةُ اللَّهِ) مِنَ الْإِسْلَامِ مَا كَانَ يَتَعَارَضُ مَعَ حَكْمِهِ لَتِلْكَ الْبِلَادِ، وَلَوْ تَعَارَضَ الْإِسْلَامُ مَعَ الْحُكْمِ كَانَ عَلَيْهِ أَنْ يَخْتَارَ الْإِسْلَامَ وَيَتْرَكَ حَكْمَ تِلْكَ الْبِلَادِ، فَالْحَقُّ أَنَّهُ مَلِكٌ بَلَغَهُ التَّوْحِيدُ فَحَقَّقَهُ، وَبَلَغَهُ الرِّسَالَةُ فَأَمَّنَ، أَمَّا كَوْنُ رَعِيَّتِهِ لَمْ يَحَقِّقُوا التَّوْحِيدَ فَإِنَّ هَذَا لَا يَمْنَعُ مِنَ النَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ مِنْ حَكْمِهِمْ، وَكَذَلِكَ كَوْنُ الرِّعَايَةِ لَمْ يُؤْمِنُوا أَنَّ مُحَمَّدًا (ﷺ) رَسُولٌ مَبْعُوثٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى لَا يَمْنَعُ مِنَ النَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ مِنْ حَكْمِ تِلْكَ الْبِلَادِ فِي تِلْكَ الْفِتْرَةِ، طَالَمَا أَنَّ الْأَحْكَامَ الشَّرْعِيَّةَ الْإِسْلَامِيَّةَ لَمْ تَصِلْهُ وَلَمْ يُبَلِّغْ بِهَا، وَمَا وَسَّعَ الرَّسُولُ (ﷺ) مِنْ أَمْرِ النَّجَاشِيِّ يَسَعُ النَّجَاشِيَّ (رَحْمَةُ اللَّهِ) لَوْلَمْ يَكُنْ الْأَمْرُ كَذَلِكَ لِأَصْبَحَتْ

الْأَوَّلُ: أَنَّ الرَّسُولَ (ﷺ) لَمْ يَطْلُبْ مِنْهُ ذَلِكَ، وَقَدْ آمَنَ بِهِ وَعَلَى مَدَى سِتْنَيْنِ تَزِيدُ قَلِيلًا.

الثَّانِي: أَنَّهُ لَمْ يَبْلُغْ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ اثْنَاءَ فِتْرَةِ حَكْمِهِ فِي الْحَبَشَةِ مِنْ قَبْلِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ).

الثَّالِثُ: أَنَّ مَا كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِسْلَامِ لَا يَتَعَارَضُ مَعَ حَكْمِهِ لَتِلْكَ الْبِلَادِ، وَلَوْ تَعَارَضَ الْإِسْلَامُ مَعَ الْحُكْمِ كَانَ عَلَيْهِ أَنْ يَخْتَارَ الْإِسْلَامَ وَيَتْرَكَ حَكْمَ تِلْكَ الْبِلَادِ، فَالْحَقُّ أَنَّهُ مَلِكٌ بَلَغَهُ التَّوْحِيدُ فَحَقَّقَهُ، وَبَلَغَهُ الرِّسَالَةُ فَأَمَّنَ، أَمَّا كَوْنُ رَعِيَّتِهِ لَمْ يَحَقِّقُوا التَّوْحِيدَ فَإِنَّ هَذَا لَا يَمْنَعُ مِنَ النَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ مِنْ حَكْمِهِمْ، وَكَذَلِكَ كَوْنُ الرِّعَايَةِ لَمْ يُؤْمِنُوا أَنَّ مُحَمَّدًا (ﷺ) رَسُولٌ مَبْعُوثٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى لَا يَمْنَعُ مِنَ النَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ مِنْ حَكْمِ تِلْكَ الْبِلَادِ فِي تِلْكَ الْفِتْرَةِ، طَالَمَا أَنَّ الْأَحْكَامَ الشَّرْعِيَّةَ الْإِسْلَامِيَّةَ لَمْ تَصِلْهُ وَلَمْ يُبَلِّغْ بِهَا، وَمَا وَسَّعَ الرَّسُولُ (ﷺ) مِنْ أَمْرِ النَّجَاشِيِّ يَسَعُ النَّجَاشِيَّ (رَحْمَةُ اللَّهِ) لَوْلَمْ يَكُنْ الْأَمْرُ كَذَلِكَ لِأَصْبَحَتْ

الهجرة واجبة على التجاشي (رحمه الله). وأحكام الهجرة كانت واضحة عند المسلمين، وبالذات بعد غزوة بدر. وقد أكره بعض المسلمين الباقيين في مكة على الخروج لقتال المسلمين، فانزل الله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ...).

وأقوال العلماء في الهجرة وتقسيماتها مستمدة من الأدلة الشرعية الواضحة. وقد قسموا الهجرة من دار الكفر إلى دار الإسلام إلى أربعة أقسام:

١. لا يستطيع إظهار دينه في دار الكفر، ويمكنه الهجرة.
٢. لا يستطيع إظهار دينه في دار الكفر، ولا يمكنه الهجرة.
٣. يستطيع إظهار دينه في دار الكفر، ولا يمكنه الهجرة إن أراد.
٤. يستطيع إظهار دينه في دار الكفر، ويمكنه الهجرة إن أراد.

فمن أي هذه الأصناف التجاشي (رحمه الله)؟

قد علمنا فيما سبق أنه ما كان يستطيع إظهار دينه بين رعيته، أي توحيد الله تعالى والإيمان برسول الله (ﷺ)، وأن عيسى (عليه السلام) عبد الله ورسوله، بل أظهر لأهل الحبشة الموافقة ظاهراً على ما هم عليه من دين؟

فإذا علمنا أنه لا يستطيع إظهار دينه، فالحجرة تكون عند ذلك واجبة عليه، ولكن هل يستطيع الهجرة أم لا؟

نص ابن تيمية (رحمه الله) أن التجاشي (رحمه الله) ما كان يستطيع الهجرة، فقال (رحمه الله) في معرض حديثه عن يظهر الكفر ويبطن الإيمان: (وهو عاجز عن الهجرة إلى دار الإسلام كعجز التجاشي ١٠٠٠) دقائق التفسير لشيخ الإسلام ١١/١-١٥.

وهذه من المسائل التي فيها للرأي متسع، فالذي نميل إليه أنه كان قادراً على الهجرة؛ لأن أمثاله من الملوك بإمكانه أن يهيء لنفسه كل متطلبات الهجرة، بل لا يعصى عليه شيء من ذلك، إلا أن يشاء الله تعالى، أما كاسباب فإن بإمكانه أن يوقرها لنفسه، يستطيع أن يوقر تلك الأسباب بالأمر أو بتعاون المقرين منه أو متكرراً. وهناك قرينة تدل على ما ذهبنا إليه وهي رسالة التجاشي إلى رسول الله (ﷺ) والتي ذكرها ابن كثير (رحمه الله) في البيرة، ومما جاء فيها قول التجاشي لرسول الله (ﷺ): (بسم الله الرحمن الرحيم إلى محمد رسول الله من التجاشي الأصم بن أجز، سلام عليك يا نبي الله من الله ورحمة الله وبركاته... وإن شئت أن أتيك فقلت يا رسول الله، فإني أشهد أن ما تقول حق) البيرة النبوية لابن كثير ٤٩/٣.

فتكون حقيقة التجاشي (رحمه الله) والله تعالى أعلم وأحكم: أنه ما كان يستطيع أن يظهر دينه فهو مؤمن باطناً ويظهر الكفر موافقةً لقومه، ويستطيع الهجرة، فالحجرة في مثل هذه الحالة تكون واجبة عليه؟

فلماذا لم يهاجر التجاشي (رحمه الله) إلى المدينة وإلى رسول الله (ﷺ)؟

إن الوضع الذي كان عليه ما كان يستوجب الهجرة وقد أشرنا إلى أسباب ذلك.

فما الذي استطاع وتمكن التجاشي (رحمه الله) واسمه (أصم بن أجز) من إظهاره من الإسلام عدا تحقيق التوحيد والإيمان برسول الله (ﷺ) وما الذي لم يستطيع أن يظهره؟ ولماذا؟

زوج أم حبيبة رمة بنت أبي سفيان (رضي الله عنهما) رسول الله (ﷺ) وأمهزها أربع مائة دينار:

(قال ابن إسحاق: وحديثي محمد بن علي بن حسين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث فيها إلى التجاشي عمرو بن أمية الضمري. فخطبها عليه التجاشي، فزوجها إياها، وأصدقها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أربع مائة دينار، فقال محمد بن علي: ما نرى عبد الملك بن مروان وقف صدق النساء على أربع مائة دينار إلا عن ذلك. وكان الذي أملكها للتي صلى الله عليه وسلم خالد بن سعيد بن العاص (الروض الأثف ٢٣٠/٢، البيرة النبوية لابن كثير ٣٥٦/٥).

- ومن أعماله الجليلة بعد الإيمان بالله تعالى ورسوله (صلى الله عليه وسلم) أنه وفر الأمن والأمان لمن هاجر إليه من الصحابة (رضي الله عنهم)؛ لإقناعه بالدين الذي هم عليه:

- (قال ابن إسحاق: فلما رأث قريش أن أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قد نزلوا بلداً أصابوا به أمناً وقراراً، وأن التجاشي قد منع من لجأ إليه منهم) (الروض الأثف ١٧٤/٣).

- (عن ابن إسحاق: قال: وكان مما قيل من الشعر في الحبشة أن عبد الله بن الحارث بن قيس بن عدي لما أمينوا بأرض الحبشة وحمدوا جوار التجاشي، وعبدوا الله لا يخافون على دينهم أحداً، فقال أبياتاً منها

إننا وجدنا بلاد الله واسعة شجي من اللؤلؤ والخزاة والهنون

فلا تقيموا على ذل الحياة ولا خزي المات وغيب غير مأمون) (أسد الغابة ٢٠٨/٣).

- ومن أعماله الجليلة بعد الإيمان حرصه على أصحاب رسول الله (ﷺ): وهذا من علامات إيمانه بالدين الحنيف، عدم تسليمه عمرو بن أمية - وكان ابن أمية رسول رسول الله (ﷺ) إليه - لعمرو بن العاص وقد سأل التجاشي ذلك، وابن العاص من المقرين إلى التجاشي، وما امتنع إلا لأنه رسول رسول رسول الله (ﷺ)؛ وقد كان هذا سبباً كافياً أن يمتنع بل أن يغضب ذلك الغضب إليك الطلب من بن العاص: قال عمرو بن العاص (رضي الله عنه): (فوالله إننا

لَعَبْدَهُ إِذْ جَاءَهُ عَمْرُو بْنُ أُمَيَّةَ الصُّمَرِيِّ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَدْ بَعَثَهُ إِلَيْهِ فِي شَأْنِ جَعْفَرٍ وَأَصْحَابِهِ. قَالَ فَدَخَلَ عَلَيْهِ ثُمَّ خَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ. قَالَ فَقُلْتُ لِأَصْحَابِي: هَذَا عَمْرُو بْنُ أُمَيَّةَ الصُّمَرِيِّ، لَوْ قَدْ دَخَلَ عَلَى النَّجَاشِيِّ وَسَأَلْتُهُ إِثْمَهُ فَأَعْطَانِيهِ فَضَرَبْتُ عَنْقَهُ، فَإِذَا فَعَلْتُ ذَلِكَ رَأَيْتُ قَرِيشَ آتِي قَدْ أَجْزَأَتْ عَنْهَا حِينَ قَتَلْتُ رَسُولَ مُحَمَّدٍ.

قَالَ: فَدَخَلْتُ عَلَيْهِ فَسَجَدْتُ لَهُ كَمَا كُنْتُ أَصْنَعُ فَقَالَ مَرْحَباً بِصَدِيقِي، أَهْدَيْتُ إِلَيَّ مِنْ بِلَادِكَ شَيْئاً؟ قَالَ قُلْتُ: نَعَمْ أَتَيْتُ الْمَلِكَ قَدْ أَهْدَيْتُ إِلَيْكَ أَدَمًا كَثِيرًا؛ قَالَ ثُمَّ قَرَيْتُهُ إِلَيْهِ فَأَعْجَبَهُ وَاشْتَبَاهَهُ، ثُمَّ قُلْتُ لَهُ: أَتَيْتُ الْمَلِكَ: إِنِّي قَدْ رَأَيْتُ رَجُلًا خَرَجَ مِنْ عِنْدِكَ، وَهُوَ رَسُولُ رَجُلٍ عَدُوٍّ لَنَا، فَأَعْطَانِيهِ؛ لَأَقْتُلَهُ فَإِنَّهُ قَدْ أَصَابَ مِنْ أَشْرَافِنَا وَخِيَارِنَا، قَالَ: فَفَضَبْتُ ثُمَّ مَدَّ يَدَهُ فَضَرَبَ بِهَا أُنْفَهُ ضَرْبَةً طَلَنْتُ أَنَّهُ قَدْ كَسَرَهُ فَلَوْ انشَقَّتْ لِي الْأَرْضُ لَدَخَلْتُ فِيهَا فَرَقًا مِنْهُ، ثُمَّ قُلْتُ لَهُ أَتَيْتُ الْمَلِكَ: وَاللَّهِ لَوْ طَلَنْتُ أَنَّكَ تَكْرَهُ هَذَا مَا سَأَلْتُكَ، قَالَ: أَسْأَلُنِي أَنْ أُعْطِيكَ رَسُولَ رَجُلٍ يَأْتِيهِ النَّامُوسُ الْأَكْبَرُ الَّذِي كَانَ يَأْتِي مُوسَى؛ لِنَقْتُلَهُ (الرَّوْضُ الْأَنْفُ ٢٨٥/٦، وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضاً حِرْصُهُ عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ) أَنْ يُوقَرَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَالْأَمَانُ فِي مَمْلَكَتِهِ:

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقٍ: وَحَدَّثَنِي جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ اجْتَمَعَتِ الْحَبَشَةُ، فَقَالُوا لِلنَّجَاشِيِّ إِنَّكَ قَدْ فَارَقْتَ دِينَنَا، وَخَرَجُوا عَلَيْهِ، قَالَ فَأَرْسَلَ إِلَى جَعْفَرٍ وَأَصْحَابِهِ فَمِيتَهُمْ لَهْمُ شُغْنًا، وَقَالَ أَرْكَبُوا فِيهَا، وَكُونُوا كَمَا أَنْتُمْ فَإِنْ هَزِمْتُ فَامْضُوا حَتَّى تَلْحَقُوا بِحَيْثُ شِئْتُمْ، وَإِنْ ظَفِرْتُ فَانْثَبُوا (الرَّوْضُ الْأَنْفُ ١٥٨/٣-١٥٩).
- وَمِنْ أَعْمَالِهِ الْآخَرَى: الدَّعْوَةُ إِلَى إِعْتِنَاقِي هَذَا الدِّينِ الْحَنِيفِ وَالدَّعْوَةُ إِلَى الْإِسْلَامِ: وَذَكَرَ الْوَاقِدِيُّ قَالَ: وَفِي سَنَةِ ثَمَانٍ قَدِمَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ مُسْلِمًا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَدْ أَسْلَمَ عِنْدَ النَّجَاشِيِّ ٥٠٠. وَقِيلَ: إِنَّهُ لَمْ يَأْتِ مِنْ أَرْضِ الْحَبَشَةِ إِلَّا مُعْتَقِدًا لِلْإِسْلَامِ، وَذَلِكَ أَنَّ النَّجَاشِيَّ كَانَ قَالَ: يَا عَمْرُو، كَيْفَ يَعْزُبُ عَنْكَ أَمْرُ ابْنِ عَمَلِكَ فَوَاللَّهِ إِنَّهُ لِرَسُولِ اللَّهِ حَقًّا. قَالَ: أَنْتَ تَقُولُ ذَلِكَ؟ قَالَ: إِي وَاللَّهِ فَأُطْعِمُنِي. فَخَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ مُهَاجِرًا إِلَى النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، فَأَسْلَمَ قَبْلَ عَامِ خَيْرٍ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ قَدِمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فِي سَنَةِ ثَمَانٍ، قَبْلَ الْفَتْحِ بِسَنَةِ أَشْهُرٍ (الِاسْتِيعَابُ ٣٦٧/١، أَسَدُ الْغَابَةِ ٢٠٦/٤، الرَّوْضُ الْأَنْفُ ٢٨٥/٦. وَفِيهِ تَزَلُّتِ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ: (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ...))، أَوْ فِيهِ وَفِي غَيْرِهِ، فَالْعَبْرَةُ بَعْمُومِ اللَّفْظِ لَا بِخُصُوصِ السَّبَبِ:

- (عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ نَبِيُّ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لِأَصْحَابِهِ: قَوْمُوا فَصَلُّوا عَلَى أَحِبِّكُمْ النَّجَاشِيِّ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: يَأْمُرُنَا أَنْ نُصَلِّيَ عَلَى عَلِيجٍ مِنْ الْحَبَشَةِ؟ فَتَزَلُّتُ اللَّهُ تَعَالَى: (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ - الْآيَةُ). أَسْبَابُ التَّزَلُّلِ لِلوَاحِدِي ١٣٣/١.
- (قَوْلُهُ تَعَالَى: (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ)) قَالَ جَابِرٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَأَنَسٌ وَابْنُ عَبَّاسٍ وَقَتَادَةُ وَالْحَسَنُ: تَزَلَّتْ فِي النَّجَاشِيِّ... ثُمَّ ذَكَرَ صَلَاةَ الْجَنَازَةِ عَلَيْهِ (الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ لِلْقُرْطُبِيِّ ٣٢٢/٤، وَالتَّفْسِيرُ الْقَمِيمُ لِابْنِ الْقَيْمِ ١٨٩/١-١٩٠).
- (فَقَالَ بَعْضُهُمْ: غَنَى بِهَا أَصْحَمَةُ النَّجَاشِيِّ، وَفِيهِ أُنْزِلَتْ. وَقَالَ آخَرُونَ: بَلْ غَنَى بِذَلِكَ مُسْلِمَةُ أَهْلِ الْكِتَابِ... عَنْ مُجَاهِدٍ: (وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ) مِنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى، وَهُمْ مُسْلِمَةُ أَهْلِ الْكِتَابِ. قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: وَأُولَى هَذِهِ الْأَقْوَالُ بِنَاوِيلِ الْآيَةِ مَا قَالَهُ مُجَاهِدٌ... فَالْآيَةُ وَإِنْ كَانَتْ تَزَلَّتْ فِي النَّجَاشِيِّ، فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَدْ جَعَلَ الْحُكْمَ الَّذِي حُكِمَ بِهِ لِلنَّجَاشِيِّ، حُكْمًا لِيَجْمَعَ عِبَادَهُ الَّذِينَ هُمْ بِصِفَةِ النَّجَاشِيِّ فِي اتِّبَاعِهِمُ الْبَيَانَ فِي تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ لِلطَّبْرِيِّ ٤٩٨/٧-٤٩٩.

مَا لَمْ يَفْعَلَهُ النَّجَاشِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ):

قُلْنَا: إِنَّ النَّجَاشِيَّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) عَمَلٌ بِمَا عَلِمَ مِنَ الدِّينِ الْإِسْلَامِيِّ الْحَنِيفِ مِنْ تَوْحِيدِ اللَّهِ تَعَالَى وَالْإِيمَانِ بِرَسُولِ اللَّهِ (ﷺ)، وَفِي الْبُيُوتَةِ وَالْأَنْوَةِ عَنْ عِيسَى (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، وَغَيْرِ مُكَلِّفٍ مِنْ قَبْلِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) بِالْحُكْمِ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ: إِذْ لَمْ يَبْلُغْهُ شَيْءٌ مِنْ تِلْكَ الْأَحْكَامِ إِلَى أَنْ تُؤْفَى النَّجَاشِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) وَهُوَ عَلَى ذَلِكَ، وَمِنْ هُنَا تَرَحَّمُ عَلَيْهِ الرَّسُولُ (ﷺ)، وَصَلَّى عَلَيْهِ صَلَاةَ الْغَائِبِ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) نَعَى النَّجَاشِيَّ فِي الْيَوْمِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ خَرَجَ إِلَى الْمَضَلَّى فَصَفَّ بِهِمْ وَكَبَّرَ أَرْبَعًا) رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ.
أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) نَعَى لَهُمُ النَّجَاشِيَّ صَاحِبَ الْخَبَشَةِ فِي الْيَوْمِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ وَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ) رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ.

وَبِسَبَبِ عَدَمِ رُؤْيَيْهِ لِلنَّبِيِّ (ﷺ) إِيْتَبَرَهُ الْعُلَمَاءُ مِنَ التَّالِعِينَ، وَلَمْ يَعْتَبِرُوهُ مِنَ الصَّحَابَةِ كَمَا أَخْرَجَهُ ابْنُ مَنْدَةَ وَأَبُو نَعِيمٍ: (وَهَذَا وَأَشْبَاهُهُ مِمَّنْ لَمْ يَرِ النَّبِيُّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لَيْسَ لِذِكْرِهِمُ مِنَ الصَّحَابَةِ مَعْنَى؛ وَإِنَّا أَتَبَعْنَاهُمْ فِي ذَلِكَ) أَسَدُ الْغَابَةِ فِي مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ ٦٢/١.

- فَالنَّجَاشِيُّ عَمَلٌ بِمَا بَلَغَهُ مِنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى. فَأَيْنَ دَعَاةُ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ مِنَ النَّجَاشِيِّ (رَحِمَهُ اللَّهُ)؟
- النَّجَاشِيُّ وَحَدَّ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ بِشَهَادَةِ اللَّهِ تَعَالَى، وَبِشَهَادَةِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، وَأَعْضَاءِ الْحُكُومَاتِ الطَّاغُوتِيَّةِ، وَمِنْهُمْ أَعْضَاءُ الْمَجْلِسِ الشَّرِيعِيِّ مُشْرِكُونَ بِاللَّهِ تَعَالَى؛ إِذْ اتَّخَذُوا مِنْ لَجَنَةٍ كِتَابَةِ التُّسْتُورِ لَهُمُ آلِهَةٌ وَأَرْبَابًا.
- النَّجَاشِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) لَمْ يَبْلُغْهُ شَيْءٌ مِنَ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ لِيَعْمَلَ بِهِ، فَمَا الَّذِي يَغِيبُ مِنْ أَحْكَامِ الشَّرْعِ الْإِسْلَامِيِّ الْحَنِيفِ عَنْ أَعْضَاءِ الْمَجْلِسِ الشَّرِيعِيِّ؟! أَلَيْسُوا يَدْعُونَ أَنَّهُمْ مُسْلِمُونَ، وَأَفْرَادًا فِي أَحْزَابٍ تَدْعِي الْإِسْلَامَ؟

- التجاشي كان يحمي المسلمين الذين فازقوا الشرك وأهله من التصارى في بلاده، فعاش المسلمون في بلاد الحبشة في أمن وأمان يعبدون الله تعالى، والحكومة الطاغوتية وأعضاء المجلس التشريعي جزء منهم، حرب على أهل السنة والجماعة الذين يريدون تحكيم شرع الله تعالى وباسم الإرهاب نصرة للصارى. أقنن يحمي المسلمين من التصارى كمن ينصر ويعين التصارى على المسلمين؟!

- التجاشي مات على الإيمان بالله ورسوله؛ بدليل أن الرسول (ﷺ) صلى عليه وترحم، من يموت من أعضاء الحكومة ما لم يثب إلى الله تعالى مما هو عليه فإنه يموت مرتداً عن دين الله تعالى.

السُّنَّةُ الرَّابِعَةُ: عام الرَّمَادَةِ وعَدَمُ قَطْعِ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) يَدِ السَّارِقِ. وهذا تعطيل لأحكام الله تعالى، ولم يكفره أحد من المسلمين، كذلك من عطل الأحكام الشرعية لا يكفر.

هذا مُجَمَّلٌ قولهم في هذه المسألة، وهذه من أكثر المسائل التي أثارها إخوان مصر في الفضائيات بعد وصول مرشحيهم إلى حكم مصر؛ ليثبتوا لأنفسهم وللمخدوعين بهم أن بن مرسى له سلف في الأحكام الشرعية التي سيطر عليها في مصر! - نسأل الله تعالى العافية -
كذلك فتشوا في الكتب بغية الوصول إلى آثار تدعم هدفهم في تبديل معاني الشريعة... فمن ذلك أنهم استدلوا بفعل عمر بن الخطاب (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) في منعه إقامة حد قطع يد السارق عام الرَّمَادَةِ على جواز تعطيل العمل بالنص حين الحاجة.. هكذا زعموا، ولا ريب أن هذا متهنى الجهل. راجع موسوعة الرد على المذاهب الفكرية المعاصرة / العصرانيون ودعوى الوسطية.

حَقَائِقُ عَنْ عام الرَّمَادَةِ :

عام الرَّمَادَةِ : كان في زمن عمر (رضي الله عنه) في سنة ثمان عشرة من الهجرة:

- يقول ابن حجر (رحمه الله): (وذكر بن سعد وغيره أن عام الرَّمَادَةِ كان سنة ثمان عشرة، وكان ابتداءه الحدود الحاج منها، ودام تسعة أشهر، والرَّمَادَةُ بفتح الراء وتخفيف الميم، سُمِّيَ العامُ بها؛ لما حصل من شدة الجذب فإغرت الأرض جداً من عدم المطر) فتح الباري ١٢/٣٢٣، نيل الأوطار ١٢/٧٠١ سبل السلام / التوشل بدعاء الأحياء.

- (ويقال ليلك السنة عام الرَّمَادَةِ: أي وكانت تلك السنة أجذب الأرض إجداباً شديداً، حتى جعلت الوحوش تأوي إلى الإنس، ويذبح الرجل الشاة فيعافها، أي يحبب لحما، وكانت الريح إذا هبت ألفت تراباً كالرماد، فسُمِّيَ ذلك العام عام الرَّمَادَةِ،) البيرة الحليّة ٣٢٧/٣

وفي هذه السنة أمر أمير المؤمنين عمر (رضي الله عنه) بعدم قطع يد السارق؛ استدلل بعمل الفاروق (رضي الله عنه) أهل الأهواء من المنتسبين إلى الإسلام على جواز تعطيل النصوص الشرعية عند الحاجة؛ ليستدلوا به على جواز دخولهم في المجالس التشريعية والحكومات الطاغوتية حيث النصوص معطلة والشرعية قد تحيئت جانباً!! وروا أن عمل أمير المؤمنين عمر (رضي الله عنه) كان مبنياً على المصلحة العامة، وأن المصلحة حملت ولي الأمر الفاروق عمر (رضي الله عنه) على وقف العمل بالنص القرآني، إذ أن تطبيق الأحكام الشرعية في بعض الأحيان يدفع إلى العصيان وهو أشد وأساء من التجاوز على النص القرآني للضرورة، وهنا المصلحة، أي عطل أحكام الله تعالى كي لا يتمرد عليك المجتمع. وهذا هو التأصيل الشرعي الباطل لمن يُسموهم بالمفكرين من إخوان مصر؛ لأنهم يشاركون في حكومات طاغوتية ولو أنهم من خلال المجالس التشريعية طالبوا بتطبيق أحكام الله تعالى فإن المجتمع الديمقراطي سيمتدّ عليهم، إذا المصلحة تقتضي تعطيل أحكام الله تعالى؛ لأن مفسدة العصيان للحكومات الطاغوتية! أشد وأساء من مجرّد التجاوز على النصوص القرآنية للضرورة. إن هذا القول ينتهي بهم إلى إلغاء العمل بالشرعية الإسلامية وهم ماقالوه إلا لأجل ذلك، وما هو إلا تبرير لاعتلهم في الحكومات الطاغوتية والمجالس التشريعية المعطلة لأحكام الله تعالى ، فمما قالوه في مجلة مجمع الفقه الإسلامي ما نُصّه: (فالمصلحة العامة... إنما هي قاعدة ثابتة أصيلة يلتزمها الإمام في تصرفاته، وإن اضطّرّ إلزامها إلى تأويل نص أو وقف العمل به ، كما فعل عمر... من وقفه العمل بقطع يد السارق في عام الرَّمَادَةِ إعتباراً لحال الناس وما هم عليه يومئذٍ من الخصاصة التي تضطرّ البعض منهم إلى تصرفات لو طُبّق فيها الحكم المنصوص عليه في الكتاب أو في السنة لأوسعهم نكالا، وإذا قيّد بدفعهم إلى العصيان، وهو أشد وأساء عاقبة من مجرّد التجاوز اضطراراً لما حظرت النصوص وأوجب عليه العقوبة في الأحوال العادية) مجلة مجمع الفقه الإسلامي ١٣١٥/٤.

وهؤلاء كما يقول صاحب كتاب (تربية ملكة الإجتهد من خلال بداية المجتهد): (أهل الأهواء ممن يلبسون على الناس بشعار "حيثما وجدت المصلحة فم شرع الله" لينتهوا إلى إلغاء الشريعة وإبطال دين الله ، بينما شعار أهل السنة (حيثما وجد شرع الله فم المصلحة الحقيقية) ٢٨٦/١.

واشترط مجوزوا الإشتراك في الحكومات الطاغوتية شروطاً ما أنزل الله تعالى بها من سلطان؛ لتطبيق أحكام الله تعالى. وهذه الشروط في حقيقتها ما وضعوها إلا لتعطيل أحكام الله تعالى، فزعم لهم الشيطان أعمالهم فوضعوا القاعدة التي تعطّل النصوص، والتي تقول: (لا تستوفي الحدود حتى تُعطى الحقوق). وهذا الفهم السقيم لدين الله تعالى جزأ ذاكر القاعدة على القول: (وأظن أنه من السذاجة والجهل أيضاً أن نعاقب الزاني ونحن نسمخ بكل ألوان الفسق والفجور، والدعوة إلى الحناء). ملاحظات على بعض كتب عبد الرحمن عبد الخالق.

لا تستغرب أبا الإسلام ما نسبه إلى نفسه، وإلى من هم على شاكلته؛ لأنهم أعضاء في حكومات تبخ كل الذي ذكره وأكثر، وما قاله الرجل فهو تعبير عن أنفسهم هم وعن حالهم، أي هم سذج وجمّال إذا طالبوا برجم الزاني، وهم أعضاء في حكومة تجر وتبيخ الزنا، وكل ما يثرب إليه من قول وعمل؛ لأنهم إخوان مصر وأذنابهم ولا يحب.

أما الذين يطالبون بترح الزاني من أهل السنة والجماعة لا يعتبرون أنفسهم شذجاً ولا مجحلاً؛ لأنهم يعلمون أن ذلك لا يكون من خلال الطواغيت، ولا المجالس التشريكية، وإنما يكون من خلال تحكم شرع الله تعالى في كل صغيرة وكبيرة؛ حيث لا يسمع بأي لون من (ألوان) الفسوق والفجور والدعوة إلى الخناء) بإذن الله تعالى.

ومن هذا النمط السقيم فهم التمسائي (محمد أسد) للإسلام؛ حيث يشترط توفير المستوى المعيشي لأفراد المجتمع الإسلامي؛ لتطبيق عقوبة القطع، ويوافقه أصحاب الموسوعة! يقول محمد إقبال: (إنه إذا لم يتم المجتمع الإسلامي بتوفير المستوى المعيشي للملازم لأفراده فلا محل عندنا لتطبيق عقوبة القطع) وعلق أصحاب الموسوعة على كلامه مباشرة مستدلين بعمل عمر (رضي الله عنه) عام الرمادة، فقالوا:

وهو كما يرى القارئ كلام معقول جداً، وقد سار عليه عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) في عام الرمادة، إذ سيق إليه رجلان متهمان بسرقة بعير وأكله، فكاد أن يقطع عليهما الحد، لكنه لما علم أنهما كانا واقعين تحت ضغط الجوع والحاجة أسقط عنهما العقوبة، وهدد بهما سيدهما الذي كان يضيّق عليهما في الطعام ممّا اضطرهما إلى الإقدام على هذه السرقة. (موسوعة الرّد على المذاهب الفكرية المعاصرة / المستشرق التمسائي محمد أسد).

أقول: هذا الكلام يصح إذا كانت الجماعة حالة عامة بين المسلمين في وقت من الأوقات كعام الرمادة في زمن عمر (رضي الله عنه) فحينها يدفع حد السرقة بشبهة الإضرار كما سيأتي، أما في غير عام الجماعة فلا يمكن تعميم عمل عمر (رضي الله عنه) البتة. هذان عبدان سرقا؛ لأن مولاهما كان قد جوعهما فاستحق السبب العقوبة من الفاروق (رضي الله عنه)، ففي غير عام الجماعة إذا سرق خُر أيعاقب الفاروق - حاشاه - نفسه؛ لأنه لم يوفّر للسارق المستوى المعيشي المطلوب، أم يقطع يد السارق؟

بناء على فهم إخوان مصر فإن على الفاروق أن يعاقب - حاشاه - نفسه لا أن يقطع يد السارق؛ لأنه لم يوفّر لذلك السارق الحد المستوى المعيشي الذي يمنّعه من السرقة!!

وما قال إخوان مصر بهذا القول إلا ليترروا عمل الطواغيت غير الشرعي بالذليل الشرعي بزعمهم!

وبما أن السرقة نوع من الفساد في المجتمع وعمر (رضي الله عنه) بسببه أوقف القطع - كما يزعمون - إذا انتشر الفساد في هذا العصر في المجتمع سبب وجيه عند القوم لاسقاط الحدود؛ والذليل ما فعله أمير المؤمنين عمر (رضي الله عنه).

وجاء في كتاب أسباب التصر لسفر الحولي: (وما يُستعمل - الآن - بالمدونة العصرية الذين يرون إسقاط الحدود في هذا العصر؛ لكثر الفساد الاجتماعي والإقتصادي، ويستبدلون بما جاء في التنزيل عن عمر - رضي الله تعالى عنه - فنقول لهم: هذا قياس فاسد باطل، ولا يصح ذلك).

وما أوتي إخوان مصر إلا من قبل من يُسمونهم بالمفكرين الذين يحملون الأدلة على ما يوافق منهاج الحزب، وإن خالف الشرع كالتبريرات التي اشتهروا بعمل عمر (رضي الله عنه) في عام الرمادة، ومن تبريراتهم فساد المجتمع وخشية التمرد على الطاغوت يمكن تعطيل الأحكام الشرعية وإيقاف العمل بها. كل ذلك فهم السقيم مستق من عمل الفاروق (رضي الله عنه) عام الرمادة؛ فقط ليترروا وجودهم في الحكومات الطاغوتية والمجالس التشريعية التي تحكم بدين الديمقراطية، وقد ألغو وعطلوا الشريعة الإسلامية الغراء، إنهم إخوان مصر وأذنابهم فلا عجب.

الرّد:

عمر (رضي الله عنه) وعام الرمادة في كتب السيرة:

- ذكر الإمام الذهبي (رحمه الله) في السيرة النبوية: (وعن أسلم قال: كنّا نقول: لو لم يرفع الله المحل عام الرمادة لظننا أن عمر يموت) السيرة النبوية لشمس الدين الذهبي ٢٨٧/٣.

- وذكر الإمام البخاري (رحمه الله) في الأدب المفرد وبسنن صحيح قال: (إن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) قال: عام الرمادة - وكانت سنة شديدة ملهمة بعد ما اجتهد عمر في إمداد الأعراب بالإبل والتمح والزيت من الأرياف كلها حتى بلحت الأرياف كلها ممّا جمدها ذلك فقام عمر يدعو - فقال: اللهم اجعل رزقهم على رؤوس الجبال، فاستجاب الله له وللمسلمين، فقال حين نزل به الغيث: الحمد لله، فوالله لو أن الله لم يفرجها ما ترك أهل بيت من المسلمين لهم سعة إلا أدخلت معهم أعدادهم من الفقراء، فلم يكن اثنين يهلكان من الطعام على ما يقيم واحداً) الأدب المفرد / باب المواساة في السنة والجماعة / صحيح الإسناد.

- ذكر الإمام المثنوي (رحمه الله) حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) الذي يرويه البخاري ومسلم واللفظ لمسلم (رحمهما الله): (طعام الواحد يكفي الاثنين، وطعام الاثنين يكفي الأربعة وطعام الأربعة يكفي الثمانية).

ثم ذكر (رحمه الله) قول أمير المؤمنين عمر (رضي الله عنه) وهو يشير إلى أن عمل عمر كان على قول رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فقال: (قال ابن الأثير: ... ومنه قول عمر عام الرمادة "لقد هممت أن أنزل على أهل كل بيت مثل عددهم فإن الرجل لا يهلك على نصف بطيئه) اهـ. واستنبط منه أن السلطان في المسغبة يفرق الفقراء على أهل السعة بقدر ما لا يحجب بهم) فيض القدير / ج ١٥ ص ١٥٢.

- وذكر السيوطي (رحمه الله) في جامع الأحاديث: (عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب: أن عمر أخرج الصدقة عام الرمادة فلم يبعث السعاة فلما كان قابلاً ورفع الله ذلك الجذب أمرهم أن يخرجوا، فأخذوا عقالين فأمرهم أن يقسموا فيهم عقالاً ويقدموا عليه بعقالي (١) ابن سعد عن ابن

أي ذباب مثله ، أبو عبيد في الأموال) جامع الأحاديث لجلال الدين السيوطي / مسند عمر. وبيان مشكل الآثار للإمام الطحاوي ١٤٤/١٠.

وأشياء كثيرة أخرى ذكرها أهل البصرة عن أمير المؤمنين عمر (رضي الله عنه) في تلك السنة. لماذا لم يوجب أمير المؤمنين عمر قطع يد السارق عام الرمادة؟ هل هو جراءة منه - حاشاه - على الله تعالى أم أنه إجتهاذ أمام النص أم أنه من الشرع مستند؟

إن مما ينبغي الإحاطة به عن حال إخوان مصر في دفاعهم المستميت عن العمل في الحكومات الطاغوتية وفي المجالس الشريكية، أن لديهم الإستعداد أن يتهموا الأنبياء كيوسف (عليه السلام) والخلفاء الراشدين المبشرين بالجنة كالفاروق عمر (رضي الله عنه) بما يخرجهم من الملة - حاشاهم - فقط؛ ليأتوا بالدليل كما يزعمون على جواز ممارسة الكفر والزدة من خلال العضوية في الحكومات الطاغوتية والمجالس الشريكية؛ لأنهم فرقة - وقانا الله شرها - جل همتها التاصيل وبالادلة الشرعية - كما يخدعون أنفسهم والمسلمين من حولهم - على أن الحكم بغير ما أنزل الله تعالى عمل شرعي، وأنه من دين الله تعالى، فاهل السنة والجماعة يرون الحكم بغير ما أنزل الله تعالى ردة وكفراً مخرجاً من الملة، والمرجئة يرون أنه كفر دون كفر، أما إخوان مصر وأذنابهم فإبهم يرون ذلك من الدين وقد أدى بهم ذلك إلى:

١- أن يكونوا مطايا لكل من يتواجدون في هذا الميدان الكفري بدون استثناء، وقد رأيناهم في العراق فهم الذين أقاموا دولة الترافضة التي يُسمونها بالديمقراطية من خلال مشاركتهم في الحكم على أنهم يمثلون أهل السنة وكان لهم قصب السبق في الدعوة إلى التوافق في كل ما يختلِف فيه الشركاء المتشاكسون.

٢- أن يحرصوا على أن يقدّموا الإسلام الذي يرضي الكفار - وفي مقدّماتهم النصاري -، وكلّ منحرف عن دين الله تعالى من الأحزاب العلمانية. وأن يتنازلوا عن أي جزء من الإسلام ممّا لا يرضي المزيّفين من دعاة حاية حقوق الإنسان، وما أكثر ما لا يرضي الكفار من ديننا الإسلامي الحنيف فما أكثر تنازلاتهم، قال تعالى: (ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى...)، (ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا...)،

فالأصل أن لا تترجع عن شيء من ديننا، وإن قاتلنا أعداء الله تعالى؛ لأنهم لا يستطيعون القتال أن يردونا عن شيء من ديننا، إلا أن إخوان مصر وأذنابهم تنازلوا عن دينهم لليهود والنصارى ولكل طاعوت مرتدة عن دين الله تعالى من غير قتال، كيف لا وشعارهم الذي لا يخجلون من التبجح به على الملأ: إنهم حزب سياسي مسالم يرفض العنف واستخدام التلاح، وقد أنفوا بأنفسهم أن يكونوا مخاطبين بآيات القتال في سبيل الله تعالى، وما ذلك إلا لأن من هم حريصون على مرضاتهم من كل لوي من ألوان الكفر والزدة يريدونه إسلاماً مسالماً!

وأن يكونوا مطايا لكل كافر أو مرتدة أو مشرك، وأن يتمثلوا الإسلام الذي يرضي الغرب والطواغيت ويسخط الله تعالى لا يمكن أن يتم لهم الأمران بالادلة الشرعية المحكمة، ولهذا نجد جل إتهامهم وبخسهم في البصرة وقراعتها، وحتى هذه لا تسلم لهم إلا بتحريفها وحملها على الأوجه البعيدة عن مراميها كما رأينا في حادثة عام الرمادة.

فاتهموا أمير المؤمنين عمر (رضي الله عنه) بأنه عطّل شريعة الله تعالى وألغى وأوقف العمل بالتصوص الشرعية للمصلحة العامة، وزعموا أن إنتشار الفساد يمنع من تطبيق الأحكام الشرعية؛ لأن ذلك يؤدي إلى مفسدة التصدي للحاكم - كما زعموا - الذي هو في نظرهم أشد من مفسدة تعطيل الأحكام الشرعية!

فما أشد حرص هؤلاء في الحفاظ على الحكومات الطاغوتية، وما ذلك إلا لأن الحفاظ على كل مرتدة محارب لله ولرسوله وللمؤمنين حفاظ على أنفسهم وعلى وجودهم في مواطن الكفر والزدة، وعملهم هو ترويض للمسلمين من التفكير في الخروج على الطواغيت فإذا أثبتوا للمسلمين أن الحاكم في بلاد الإسلام يمكن أن يكون حاكماً مسلماً وإن عطّل أحكام الله تعالى فما الفرق عند ذلك بين أمير المؤمنين الفاروق عمر (رضي الله عنه) وبين نوري المالكي وابن مرسى، وأعني به رئيس دولة مصر فإني استكثر عليه اسمه الأول إذ كيف يحمل ذلك الاسم من فاق كل الطواغيت في تحدي الله تعالى، إذ أن الطواغيت يسمون بالله تعالى أن يعملوا بالدستور أمام من يحيدّه القانون الوضعي أما ابن مرسى فإنه ما ترك جمعاً إلا وأشهدهم على نفسه أن سيحاذ الله تعالى في الحكم !!

لماذا لم يقطع أمير المؤمنين عمر (رضي الله عنه) يد من سرق في عام الرمادة ؟

ابتداءً لا بد من معرفة شروط السرقعة، ومتى يعد أخذ مال الآخرين سرقعة في الشرع الخفيف فتقطع يد السارق ؟ ومتى لا يعد فلا تقطع ؟

قال تعالى: (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما ٠٠٠٠)، فهذا إطلاق في كتاب الله تعالى قيّدته السنة المطهرة بثلاثة قيود وهي :

(١) والعقل : الحبل الذي يعقل به العبد الذي كان يؤخذ في الصدقة : لأن على صاحبه التسليم، وإنا نفع القبض بالرباط. وقيل: أراد ما يساوي عقلاً من حقوق الصدقة، ومن هذا قول الصديق (رضي الله عنه): (والله لو تمعني عقلاً)، وقيل: إذا أخذ المصدق أعيان الإبل. قيل: أخذ عقلاً وإذا أخذ أمتانها. قيل: أخذ نقداً. وقيل: أراد بالعقل صدقة العام، ومنه قول الفاروق عمر (رضي الله عنه): (بعث عاملاً فقال: أعقل عنهم عقلاًين، فأقيمهم عقلاً واتمني بالآخر، يريد صدقة عامين) لا ذكر ذلك صاحب تحفة الأحوذني شرح جامع الترمذي ١٣/ ٣٢٨.

١. تحديد قيمة المسروق: عن عامر بن سعد عن أبيه أن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال: (تقطع اليد في ثمن الحنّ) رواه الإمام أحمد، صحيح لغيره.

عن ابن عمر أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم): (قَطَعَ سَارِقًا فِي مَجْرَى قِيمَتِهِ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ) رواه الإمام مسلم. عن عائشة عن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال: (تُقَطَّعُ يَدُ السَّارِقِ فِي رُبْعِ دِينَارٍ) رواه الإمام البخاري. ربع دينار تعادل ثلاثة دراهم. فلو سرق أقل من ربع دينار لا تقطع يده؛ لأنها لم تبلغ نصاب ما يقطع به. إذن فلا بد من مراعاة نصاب المسروق، وأن يكون ربع دينار فصاعداً.

٢. تحديد المكان الذي سرق منه المال، والذي يستعمل بالحرز، فلا بد أن يكون المسروق في حرز: والحرز كل مكان يحفظ فيه المال يسمى حرزاً، ولكل مال حرزه. ومن أدلة ذلك: (عن صفوان بن أمية رضي الله عنه): (أن النبي صلى الله عليه وسلم قال - لما أمر بقطع الذي سرق رداءه فشفع فيه: (هلا كان ذلك قبل أن تأتيني به؟) أخرجه أحمد والزيعة، وصححه ابن الجارود والحاكم وأخرج البيهقي عن عطاء بن أبي رباح قال: (بينما صفوان بن أمية مضطجع بالبطحاء إذ جاء إنسان فأخذ بزدة من تحت رأسه فألقى به النبي صلى الله عليه وسلم فأمر بقطعه، فقال: إني أعفو وأجأوز، فقال: (فلا قبل أن تأتيني به). وله ألفاظ في بعضها) أنه كان في المسجد الحرام). وفي أخرى: (في مسجد المدينة نائماً). وفي الحديث دليل على أنها تقطع يد السارق فيما كان ماله كحافظ له، وإن لم يكن معلقاً عليه في مكان. قال الشافعي: رداء صفوان كان محرراً باضطجاعه عليه. وإلى هذا ذهب الشافعي والحنفي والمالكية... واختلف القائلون بشرطيته، فقال الشافعي ومالك والامام يحيى: إن لكل مال حرزاً يخصه فحرز الماشية ليس حرز الذهب والفضة. وقال الهادي والحنفي: ما أحرر فيه مال فهو حرز لغيره، إذ الحرز ما وضع لمنع الداهل ألا يدخل والخارج ألا يخرج وما كان ليس كذلك فليس بحرز). سبل السلام / الحرز وشروطه.

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رجلاً من مزينة سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن التاجر فقال: (ما أخذ في أكمامه فاحتمل فتَمَنَّهُ ومثله معه. وما كان من الجرين ففيه القطع إذا بلغ ثمن المحن. وإن أكل ولم يأخذ فليس عليه) رواه ابن ماجة (رحمه الله) بتحقيق وتعليق محمد فؤاد عبد الباقي والحديث حسن. وفي رواية النسائي: (عبد الله بن عمرو عن رسول الله (أنه سئل عن الثمر المعلق فقال: (ما أصاب من ذى حاجة غير مخدج خبنة فلا شيء عليه، ومن خرج بشيء منه فعليه غرامة مثليه والعقوبة، ومن سرق شيئاً منه بعد أن يؤويه الجرين فبلغ ثمن المحن فعليه القطع ومن سرق دون ذلك فعليه غرامة مثليه والعقوبة) والحديث حسن.

الجرين: الموضع الذي يحفظ فيه الثمر. والذي في أكمامه: يقطع من الشجر، وقبل أن يُنقل للتحفيف. والجرن: يقول ابن القيم (رحمه الله): (فاختلف الفقهاء في القول بموجب هذه الأحاديث. فذهب طائفة إلى أنها مُحْكَمَةٌ، وأنه يسوع الأكل من الثمار، وشرب اللبن لضرورة وغيرها. ولا ضمان عليه. وهذا المشهور عن أحمد. وقالت طائفة: لا يجوز له شيء من ذلك إلا لضرورة مع ثبوت العوض في ذمته. وهذا المثلث عن مالك والشافعي وأبي حنيفة...). ثم ذكر ابن القيم (رحمه الله) أدلة القائلين بذلك وردة فقال: (إن تلك الأدلة: (لما يدل على تحريم الأكل بالباطل الذي لم يأذن فيه الشارع ولا المالك، فإذا وجد الأذن الشرعي، أو الاذن من المالك لم يكن باطلاً. ومعلوم أن إذن الشارع أقوى من إذن المالك. فما أذن فيه الشارع أحل مما أذن فيه المالك ولهذا كانت الغنائم من أحل المكاسب وأطيبها، ومال الولد بالنسبة إلى الأب من أطيب المكاسب، وإن لم يأذن له الولد. وأيضاً فإنه من المستحيل أن يأذن النبي صلى الله عليه وسلم فيما حرّمه الله ومنع منه). تهذيب سنن أبي داود وإيضاح مشكلاته لابن القيم (رحمهما الله).

والذي يفهم من مجموع هذه الأحاديث الشريعة:

١. إذا أخذ مسلم جائع ثمراً من بستان؛ لبيد حاجته الضرورية حتى لا يموت، فلا شيء عليه، ولا يعد سارقاً حتى لو كان صاحب الثمر كارهاً لذلك، بشرط أن لا يبيعي أي لا يأخذ شيئاً بعد سد رمقه.

٢. فإذا أخذ منه شيئاً بعد أن أكل وسد جوعه ولم يبلغ النصاب، وقبل أن يأويه الجرين فعليه ثمنه ومثله معه. (قيل: هو من باب التعزير بالمال، وغالب العلماء على أن التعزير بالمال منسوخ). سنن ابن ماجة بتحقيق وتعليق محمد فؤاد عبد الباقي.

٣. فإن أخذ من الجرين وهو الموضع الذي يحفظ فيه الثمر ويحفظ، وبلغت قيمته ربع دينار فأكثر ففيه القطع.

ثالثاً: أن لا يكون للشارق شبهة حتى في المسروق: كأن يكون شريكاً معه في تجارة أو أي شبهة أخرى، فلا يقام عليه الحد؛ لقول عمر رضي الله عنه: (لأن أعطل الحدود بالشبهات أحب إلي من أن أقبحها بالشبهات). ورجاله ثقات، لكنه منقطع بين إبراهيم وعمر، لكن قال السخاوي: (وكذا أخرجه ابن حزم في (الإصالي) له بسند صحيح) إرواء الغليل / ج ٧. ولقول ابن مسعود رضي الله عنه: (ادروا الجلد والقتل عن المسلمين ما استطعتم) رواه ابن أبي شيبة والبيهقي بإسناد حسن. أما حديث (ادروا الحدود بالشبهات) فهو حديث ضعيف؛ لأن مدار الحديث على يزيد بن زياد التمشقي وهو متروك. يقول الإمام الذهبي (رحمه الله): (كان يزيد بن أبي زياد من أئمة الشيعة الكبار ٥٠٠ قال البخاري: منكر الحديث. وقال الترمذي وغيره: ضعيف. وقال النسائي: متروك) ميزان الاعتدال ٢٧٨/٣. قال ابن المنذر: (أجمع كل من نحط عنه من أهل العلم أن الحدود تدرأ بالشبهات)، ليحدث: (ادروا الحدود بالشبهات) منزلة السنة في التشريع / لإبراهيم عبد القادر.

إذا توفرت هذه الشروط الثلاثة في السارق فإن الشرع الحنيف يوجب قطع يده، ويتخلف أي شرط من هذه الشروط فإن أخذ مال غيره، وإن كان على وجه غير شرعي، لا يلزمه قطع يده شرعاً.

فما الذي حمل أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه على عدم اعتبار ما يؤخذ من مال الآخرين سرقته، وإن بلغ نصاباً، وأخذ من الحرز؟ إن الوقوف على معرفة سبب ذلك يكون:

١. بتصريح من أمير المؤمنين عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ)، وهو صاحب الشأن وأدري التأني بما عَمِلَ ولماذا عَمِلَ. فإن جاء منه البيان فلا قول لأحدٍ بعده ولا كلام، وما يذكّره من سَبَب لا يناقش شرعيته من يأتي بعدهم من المسلمين؛ لأنّ الذي أَمَرَ بذلك أمير المؤمنين عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) وما أدراك ما عُمَرُ - ومحضّر كبار الصحابة (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ).

٢. فإن لم يكن هناك تصريح واضح من أمير المؤمنين في سَبَب عَدَم القطع في عام الرّماذ، فإن أحق من يؤخذ بقوله بعده هو من واكب ذلك الحدّ وعاصره؛ لأنّ المشكلة كانت عامّة ولم تكن خاصّة، والحكم وأسبابه لا يخفى على أهل المدينة.

٣. فإن لم يكن فعند ذلك يأتي دور العلماء من أهل السُنّة والجماعة في بيان الصّواب في ذلك، ولا يُسمَع لأهل الأهواء والضّلالات في مثل هذه المسائل.

والقول ما قاله عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) كما صحّ عنه: (لأنّ أعطل الحدود بالشبهات أحبّ إلَيَّ من أن أقمها بالشبهات) إذا علّة في عَدَم قطع يد السّارق هي: الشبهة وعَدَم وجودها شرط في قطع يد السّارق مع بلوغ النّصاب، والأخذ من الحرز.

فهل يحقّ بعد هذا التصريح من صاحب الأمر والشّان أن نبخّ عن تبرير وتعليل؟

من خلال دراسة واقع النّاس في تلك الفترة في كُتُب السّيرة والحديث يتبيّن ما أصاب المسلمين من الجوع والخمصة والحاجة إلى الطّعام، فاللّذي يُمَدُّ يده إلى مال غيره من المسلمين إنّما دَفَعَهُ إلى ذلك الإضرار. فإذا كان الجوع هو الدّافع إلى تناول الحرام للإبقاء على النّفس فإنّ الاسم الشرعيّ لِمُتناول الحرام هو: (مضطرّ)، والدّافع هو: (الاضطرار)؛ قال تعالى: (فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ). (والمخمصة: المجاعة) محتار الصّاحح. فالله تعالى سمّى الجائع مضطراً، فالعلّة في ترخيص تناول الحرام إنّما هي الجوع المفضي إلى الهلاك، والمال المملوك للغير مال حرامّ لكن يأخذه بغير وجه شرعيّ، فَمَنْ اضْطُرَّ إلى تناوله وهو غير باغ ولا عادي في حال مخمصة وجوع فلا إثم عليه. وقد مرّ معنا أنّ للمسلم أن يأكل من ثمر غيره ما يشدّ به رَمَقَهُ ويبقي عليه حياته على أن لا يخرج معه شيء ممّا أكل. وكان أهل المدينة أهل حيطانٍ وثمارٍ وهم على دراية بهذه الأحكام، لكنّ الجوع دَفَعَ أولئك على هذا الفعل.

وكلّ من وقفنا على قوله ومَن تكلم بهذا الموضوع - إلّا من يسمونهم بالمفكرين - فإنهم نُصُّوا على أنّ علّة عَدَم قطع يد السّارق في عام الرّماذ إنّما كانت الجوع والحاجة إلى الطّعام، وهي قرينة قويّة جدّاً للإضرار إلى السّرقَة المحرّمة، والاضطرار شبهة؛ لما جاء في تفسير ظلال القرآن (فأما حين توجد شبهة من حاجة أو غيره، فالمبدأ العام في الإسلام هو درء الحدود بالشبهات؛ لذلك لم يقطع عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) في عام الرّماذ، حينما عمّت المجاعة). وفي الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/٢١٢ (وعُمَرُ نفسه لم يقيم حدّ السّرقَة عام الرّماذ؛ لأنّه جعل من المجاعة العامّة قرينة على الاضطرار، والاضطرار شبهة في السّرقَة تمنع الحدّ عن السّارق بل تبيح له السّرقَة في حدود الضرورة). وفي فتاوى الشّبكة الإسلامية (وأما السّرقَة، فقليل لا تحلّ بالاضطرار، ليتعلّقها بحق الغير، وقيل تحلّ به وهو الصّواب ٠٠٠، وإذا ثبت أنّه سرق وهو مضطرّ اضطراراً يبيح أكل الميتة لم يقيم عليه حدّ السّرقَة، وهذا هو السّبب في تعطيل عُمَرُ لحدّها عام الرّماذ). وفي فتاوى ابن باز (٢١) (فإذا كان عام مجاعة واشتدّ الحال بالنّاس لا ينبغي القطع في هذه الحالة للسّارق إذا ادّعى أنّ اللّذي حمّله على ذلك الضيق والحاجة وعَدَم وجوده شيئاً يقيم أودّه ويسدّ حاجته؛ لأنّ هذا شبهة في جواز القطع، والحدود تدرأ بالشبهات، ولهذا أمر عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) وأرضاه في عام الرّماذ بعَدَم القطع، وحكم بذلك (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) وأرضاه لهذه الشبهة). (وما جاء عن عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) في عام الرّماذ ليس من باب تعطيل حدّ السّرقَة، بل هو من باب درء الحدود بالشبهات، وهذه قاعدة في إقامة الحدود أنّها تُدفع بالشبهات؛ لأنّه في عام الرّماذ عمّت المجاعة، وكثُر المحاوِج والمضطّرون، فيصعب التّمييز بين من يسرق من أجل الحاجة والضرورة، ومن يسرق وهو مستغني، ولهذا أسقط عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) القطع عن السّارق في عام المجاعة، كما أخرج ذلك عبد الرّزاق (١٨٩٩٠) عن معمر عن يحيى بن أبي كثير قال: قال عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ): (لا يقطع في عذقي، ولا عام السّنة) (١).

والعذقي هو: النّحلة أو الغصن من النّخل فيه ثمره. والسّنة: الجذب، والقحط، وانقطاع المطر، وببس الأرض.

قال السّعدي: " سألت أحمّد عن هذا الحديث فقال: العذقي النّحلة، وعام سنة المجاعة، فقلت لأحمّد: تقول به؟ فقال: إيّي لعمري، قلت: إن سرق في مجاعة لا تقطعه؟ فقال: لا، إذا حمّله الحاجة على ذلك، والنّاس في مجاعة وشدة.

قال ابن القَيِّم: (ومقتضى قواعد الشّرع إذا كانت السّنة سنة مجاعة وشدة، غلب على النّاس الحاجة والضرورة، فلا يكاد يسلم السّارق من ضرورة تدعوه إلى ما يسدّ به رَمَقَهُ... وهذه شبهة قويّة تدرأ القطع عن المحتاج). فتاوى وإستشارات إسلام اليوم.

فالمايغ من قطع يد السّارق في عام الرّماذ ما يغيّر شرعيّ معتبر، ومن الخطأ الفادح أن يقال: أنّ عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) عطل الحكم الشرعيّ أو لم يعمل النّص القرآنيّ أو أوقف العمل بالحدود دون ذكر العلّة في عَدَم القطع، كلّ هذه التّعيرات خاطئة ومن الإفتراء على أمير المؤمنين.

فعلّ من يتفوّه بها أو يدّعي أنّ يتقي الله عزّ وجلّ في نفسه ابتداءً، وفي أمير المؤمنين عُمَرُ ثانياً، وفي المسلمين ثالثاً؛ لأنّها أصبحت دعوة ضلالة يبيد

(١). قال صاحب القوسط والاقتصاد لعوي الشّافعي عن هذه الرواية: (وهذا إسناد منقطع؛ فيحيى بن أبي كثير لم يسبق من عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) انظر: (مُصَنَّف عبد الرّزاق) (٢٤٢/١٠)، (مُصَنَّف ابن أبي شبة) (٢٧/١٠)، ٠ هـ.

أقول: إلّا أنّ الرواية جاءت مُفصّلة في (مُصَنَّف ابن أبي شبة) باب: الرّجل يسرق الثّمر والطّعام:

عن يحيى بن أبي كثير، عن حسان بن زاهر، عن خضين بن حدير، قال: سمعت عُمَرُ وهو يقول: (لا قطع في عذقي، ولا في عام سنة).

إخوان مصر وأذناهم، وظلّي أنّ الفاروق سينخاصم كلّ هؤلاء إلى الله تعالى يوم القيامة؛ لِمَا افترّوه عليه وليسوّغوا كُفْراً بواحاً، والمعروف عنه عند الصحابة أنّه على شدّته في الحقّ كان وقافاً عنده:

عن (ابن عباس رضي الله عنهما) قال: قَدِمَ عَيْنَةُ بْنُ حِصْنٍ بْنِ حُذَيْفَةَ فَتَزَلَّ عَلَى ابْنِ أَخِيهِ الْخَرِّ بْنِ قَيْسٍ وَكَانَ مِنَ التَّقَرُّ الَّذِينَ يُذَنِّبُهُمْ عُمَرُ وَكَانَ الْقُرَاءُ أَصْحَابَ مَجَالِسٍ عُمَرُ وَمُشَاوَرَتِهِ كُهُولًا كَانُوا أَوْ شُبَّانًا فَقَالَ عَيْنَةُ لِابْنِ أَخِيهِ: يَا ابْنَ أَخِي هَلْ لَكَ وَجْهٌ عِنْدَ هَذَا الْأَمِيرِ فَاسْتَأْذِنَ لِي عَلَيْهِ، قَالَ: سَأَسْتَأْذِنُ لَكَ عَلَيْهِ.

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: فَاسْتَأْذَنَ الْخُرَّ لِعَيْنَتِهِ فَأَذِنَ لَهُ عُمَرُ فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ قَالَ: هِيَ يَا ابْنَ الْخَطَّابِ فَوَاللَّهِ مَا تُغَطِّينَا الْجَزْلَ وَلَا تُحْكُمُ بَيْنَنَا بِالْعَدْلِ. فَقَضَبَ عُمَرُ حَتَّى هَمَّ أَنْ يُوَقَّعَ بِهِ. فَقَالَ لَهُ الْخُرُّ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ لِنَبِيِّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): {خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ} وَإِنَّ هَذَا مِنَ الْجَاهِلِينَ، وَاللَّهِ مَا جَاوَزَهَا عُمَرُ حِينَ ثَلَاثًا عَلَيْهِ وَكَانَ وَقَافًا عِنْدَ كِتَابِ اللَّهِ. رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ.

فَعَلِمَهُمْ أَنَّ يَتَّقُوا اللَّهَ تَعَالَى فِي أَمْرِ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرُ فَإِنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ مِمَّا قَالُوهُ شَيْئاً: لَمْ يُعْطِلْ نَصّاً، وَلَمْ يُوَقِّفِ الْعَمَلَ بِحَدِّ السَّرِقَةِ، وَلَمْ يُلْغِ الْحُكْمَ بِهِ فِي تِلْكَ السَّنَةِ، وَإِنَّمَا الَّذِي حَدَّثَ أَنَّ حَدَّ السَّرِقَةِ دَخَلَتْ فِيهِ شِبْهَةُ الْإِضْطِرَارِ بِسَبَبِ الْجُوعِ الشَّدِيدِ، وَالْحَاجَةِ إِلَى الطَّعَامِ، فَإِذَا سَرَقَ أَحَدٌ مَا يَسُدُّ رَمَقَهُ، وَيُدْفَعُ عَنْ نَفْسِهِ وَاهْلٍ بَيْتِهِ غَائِلَةً الْجُوعِ، فَإِنَّهُ بَنَاءٌ عَلَى تِلْكَ الشَّبْهَةِ لَا يُعَدُّ سَارِقاً عِنْدَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرُ، وَمَنْ مَعَهُ مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ) فِي مَدِينَةِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، فَإِذَا لَمْ تَثْبُتِ السَّرِقَةُ عَلَى أَحَدٍ فِي تِلْكَ السَّنَةِ، هَلْ يَقَالُ: إِنَّ الْفَارُوقَ عَطَّلَ أَوْ أَوْقَفَ أَوْ أَلْفَى الْعَمَلَ بِالنَّصِّ الْفَرَائِي؟

مِثَالُ ذَلِكَ: لَوْ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى مَكَّنَ لِلْمُسْلِمِينَ فِي الْأَرْضِ وَاسْتَقَامَ النَّاسُ عَلَى دِينِ اللَّهِ تَعَالَى، ثُمَّ عَلَى مَدَى سَنَةٍ كَامِلَةٍ لَمْ يُرْجَمْ أَحَدٌ، وَعِنْدَ الْبَحْثِ عَنْ عَمَلِ الْقَضَاةِ الْمُسْلِمِينَ تَبَيَّنَ أَنَّ لَمْ يُقَرَّرْ أَحَدٌ أَمَامَهُمْ بِالزَّنا، وَلَمْ يَشْهَدْ أَرْبَعَةٌ مِنَ الشُّهُودِ عَلَى أَحَدٍ بِالزَّنا، وَلَكِنْ اعْتَرَفَ أَفْرَادٌ بِأَنَّهُمْ قَتَلُوا أَوْ ضَاجَعُوا أَوْ مَا إِلَى ذَلِكَ، فَهَلْ يَقَالُ عَنِ الْخَلِيفَةِ: إِنَّهُ مُعْطِلٌ لِحُكْمِ الزَّنا أَوْ أَوْقَفَ الْعَمَلَ بِهِ أَوْ أَلْغَاهُ؟ سُبْحَانَكَ هَذَا مَبْتَأٌ عَظِيمٌ. وَكَذَلِكَ حَالُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) فِي حَدِّ السَّرِقَةِ فِي عَامِ الرَّمَادَةِ.

هُنَاكَ فَرْقٌ لَا يَخْفَى عَلَى ذِي بَصَرٍ وَبَصِيرَةٍ بَيْنَ تَعْطِيلِ حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ تَعَالَى، وَبَيْنَ عَدَمِ إِقَامَتِهِ لِعَدَمِ وَجُودِ مَنْ يَتَجَاوَزُهُ. وَأَمْرٌ آخَرٌ يَحِبُّ الْإِشَارَةَ إِلَيْهِ: إِنَّ الشَّبْهَةَ كَانَتْ عَامَّةً لِلْمُسْلِمِينَ فِي تِلْكَ السَّنَةِ، وَلَمْ تَكُنْ خَاصَّةً، وَلِذَا أَصْبَحَ كُلُّ مَنْ يَأْخُذُ مَا لَا يَحِلُّ لَهُ لَا يُعَدُّ سَارِقاً، وَبِالضَّرُورَةِ لَا يَقْطَعُ عَلَيْهِ. وَمَا يَدْعِيهِ إِخْوَانُ مِصْرَ وَأَذْنَاؤُهُمْ مِنْ تَعْطِيلِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ؛ لِأَنَّ حَاجَةَ النَّاسِ لَمْ تَتَحَقَّقْ، وَيَسْتَدِلُّونَ بِعَمَلِ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ). فَإِنَّ هَذَا قِيَاسٌ مَعَ الْفَارُوقِ، وَهَذَا لَا يَخْفَى عَلَى الْمُتَأَمِّلِ الْمُنْصِفِ.

وَحَدَّثَ أَمْرٌ آخَرٌ فِي خِلَافَةِ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ): أَنَّ اثْنَيْنِ مِنْ عِبِيدِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَاطِبٍ بَنِ أَبِي بَلْتَعَةَ سَرَقُوا نَاقَةً لِمَرْتِي وَنَحَرُوهَا، وَعَلِمَ مِنْهُمْ السَّرِقَةُ بِاعْتِرَافِهِمْ فَأَمَرَ عُمَرُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) بِقَطْعِ أَيْدِيهِمَا إِلَّا أَنَّهُ عَلِمَ أَنَّ الدَّافِعَ لَهُوَ إِلَى السَّرِقَةِ إِنَّمَا كَانَ الْجُوعُ الْمَلْجِئُ إِلَى السَّرِقَةِ؛ إِذْ أَنَّ مَوْلَاهُمْ كَانَ يُجَوِّعُهُمْ، وَمِمَّا أَنَّ الْجُوعَ الْمَلْجِئُ إِلَى السَّرِقَةِ شِبْهَةٌ عِنْدَ عُمَرَ وَالصَّحَابَةِ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ) وَالْحُدُودُ تَدْرَأُ بِالشُّبُهَاتِ فَإِنَّ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) أَسْقَطَ عَنْهُمْ الْحَدَّ لِتِلْكَ الشَّبْهَةِ، وَعَزَّرَ مَنْ كَانَ السَّبَبُ فِي الْجَاهِيَةِ إِلَى السَّرِقَةِ بِدَفْعِ ثَمَنِ الثَّاقَةِ مُضَاعَفاً؛ لِأَنَّ الرَّسُولَ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَدْ أَوْصَى بِإِحْسَانِ مَعَامَلَةِ الْعَبْدِ: عَنْ أَبِي الْبَسْرِ صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ: (أَطْعِمُوهُمْ مِمَّا تَأْكُلُونَ وَالْبَسُوهُمْ مِمَّا تَلْبَسُونَ) رَوَاهُ الْإِمَامُ مُسْلِمٌ.

عِنْدَمَا يَكُونُ الْجُوعُ حَالَةً عَامَّةً فِي مَوْطِنٍ فَإِنَّ شِبْهَةَ الْإِضْطِرَارِ إِلَى السَّرِقَةِ تَكُونُ مَانِعَةً مِنْ إِقَامَةِ حَدِّ السَّرِقَةِ عَلَى السَّارِقِ لِلشَّبْهَةِ أَوَّلًا، وَلِصُعُوبَةِ التَّمْيِيزِ بَيْنَ مَنْ يَسْرِقُ مِضْطَرّاً وَبَيْنَ مَنْ يَسْرِقُ وَهُوَ مُسْتَعْنٍ.

أَمَّا فِي الْحَالَاتِ الْفَرْدِيَّةِ إِذَا تَبَيَّنَ أَنَّ الدَّافِعَ إِلَى السَّرِقَةِ وَبِالْإِدْلَالَةِ كَانَ الْجُوعُ الْمَلْجِئُ إِلَى الْمَوْتِ، فَإِنَّ شِبْهَةَ الْإِضْطِرَارِ تَكُونُ مَانِعَةً مِنْ إِقَامَةِ الْحَدِّ عَلَى ذَلِكَ السَّارِقِ.

هَلْ يَسْتَطِيعُ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ وِلَاةِ الْأَمْرِ أَنْ يُلْغِيَ أَوْ يُعْطِلَ حَدّاً مِنْ حُدُودِ اللَّهِ تَعَالَى ؟

أَوَامِرُ اللَّهِ تَعَالَى وَأَوَامِرُ الرَّسُولِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) عَلَى الْوُجُوبِ، فَلَا يَمْلِكُ أَحَدٌ الْإِخْتِيَارَ فِي الْإِيتِيَانِ أَوْ التَّرْكِ؛ قَالَ تَعَالَى: (وَمَا كَانَ لِلْمُؤْمِنِ وَلَا الْمُؤْمِنَةِ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالاً مُبِينًا...).

وَجَاءَ فِي آيَاتِ الْأَحْكَامِ لِلجُضَائِصِ: (فِيهِ الدَّلَالَةُ عَلَى أَنَّ أَوَامِرَ اللَّهِ وَأَوَامِرَ رَسُولِهِ عَلَى الْوُجُوبِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ نَفَى بِالْآيَةِ أَنْ تَكُونَ لَنَا الْخِيَرَةُ فِي تَرْكِ أَوَامِرِ اللَّهِ وَأَوَامِرِ الرَّسُولِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ عَلَى الْوُجُوبِ لَكُنَّا مُخَيَّرِينَ بَيْنَ التَّرْكِ وَالْفِعْلِ وَقَدْ نَفَى الْآيَةُ التَّخْيِيرَ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: (وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ) فِي نَسَقِ ذِكْرِ الْأَوَامِرِ يُدَلُّ عَلَى ذَلِكَ أَيْضاً وَأَنَّ تَارِكَ الْأَمْرِ عَاصٍ لِلَّهِ تَعَالَى وَلِرَسُولِهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فَقَدْ انْتَهَكَتِ الْآيَةُ الدَّلَالَةَ عَلَى وَجُوبِ أَوَامِرِ اللَّهِ وَأَوَامِرِ الرَّسُولِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) مِنْ وَجْهِينَ: أَحَدُهُمَا أَنَّهَا نَفَتْ التَّخْيِيرَ مَعَهَا. وَالثَّانِي أَنَّ تَارِكَ الْأَمْرِ عَاصٍ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ).

وَإِخْتِيَارٌ غَيْرُ أَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى مُخَالَفَةٌ، وَالْمُخَالَفَةُ لِأَمْرِهِ تَعَالَى عِصْيَانٌ؛ قَالَ تَعَالَى لِأَدَمَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ): (لَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ...) فَسَمَّى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ هَذِهِ الْمُخَالَفَةَ لِأَمْرِهِ عِصْيَاناً (وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى)، وَكَذَلِكَ أَمَرَ مُوسَى أَخَاهُ هَارُونَ (عَلَيْهِمَا السَّلَامُ) فَقَالَ: (اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ) إِلَى أَنْ قَالَ: (أَفَعَصَيْتَ أَمْرِي...) وَقَالَ تَعَالَى: (فَلْيَخْذِرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ).

وَلَا تُقْبَلُ الشَّفَاعَةُ فِي إِسْقَاطِ الْحَدِّ عَلَى مَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ وَحُسْبُكَ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الرَّسُولِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لِأَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ): (أَتَشْفَعُ فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ).

عَنْ عَائِشَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا): (أَنَّ قُرَيْشًا أَهْمُهُمْ شَأْنُ الْمَرْأَةِ الْمُخْرُومَةِ الَّتِي سَرَقَتْ فَقَالُوا: وَمَنْ يَكْلِمُ فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، فَقَالُوا: وَمَنْ يَجْزِي عَلَيْهِ إِلَّا أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حُبَّ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فَكَلَّمَهُ أَسَامَةُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): (أَتَشْفَعُ فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ)، ثُمَّ قَامَ فَاحْتَطَبَ ثُمَّ قَالَ: (إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ وَابْتَغَى اللَّهُ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتُ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا). رواه الإمام البخاري.

فَإِذَا بَلَغَ الْحَدَّ الْإِمَامُ فَإِنَّ الْإِمَامَ لَا يَمْلِكُ إِلَّا إِقَامَتَهَا، وَإِنْ تَنَازَلَ صَاحِبُ الْحَقِّ عَنْ حَقِّهِ: عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ: (تَعَاَفُوا الْحُدُودَ فِيمَا بَيْنَكُمْ، فَمَا بَلَغَنِي مِنْ حَدٍّ فَقَدْ وَجِبَ) رواه البيهقي في الشُّنَنِ الصُّغْرَى.

هل تقصير الحاكم المسلم من تحقيق العدالة في توزيع الأرزاق مانع من إقامة حدود الله تعالى؟
إِنَّ حَدَّ السَّرِقَةِ يَسْقُطُ بِعَدَمِ تَوْفُرِ الشُّرُوطِ، أَمَا إِذَا تَوْفُرَتْ الشُّرُوطُ فَإِنَّ حَدَّ السَّرِقَةِ لَا يَسْقُطُ أَحَدٌ أَنْ يَسْقُطَهُ عَنْ أَحَدٍ إِلَّا تَعَدِيًا لِحُدُودِ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ اتِّبَاعًا لِهَوًى أَوْ مَحَابَّةً لِأَخٍ، وَلَكِنْ لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ ظُلْمَ الْحَاكِمِ لِلرَّعِيَّةِ مِنَ النَّاحِيَةِ الْمَادِّيَّةِ أَيْ عَدَمُ تَوْزِيعِ الْمَالِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ أَوْ عَدَمُ إِعْطَائِهِمْ مَا لَهُمْ مِنْ حَقٍّ مَالِيٍّ فِي بَيْتِ الْمَالِ سَبَبٌ لِحُجُوزِ السَّرِقَةِ، هَلْ يَجِزُ ظُلْمُ الْحَاكِمِ لِلْمُسْلِمِ مَنَعَ حَقِّهِ أَوْ عَدَمُ تَوْفُرِ مَا يُغْنِيهِ أَنْ يَظْلِمَ ذَلِكَ الْمُسْلِمُ مُسْلِمًا آخَرَ بِسَرِقَةٍ أَمْوَالِهِ الْمُعْصُومَةِ؟

مَتَى كَانَ الظُّلْمُ الْوَاقِعُ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي أَيْ مَجَالٍ مِنْ مَجَالَاتِ الْحَيَاةِ سَبَبًا شَرْعِيًّا لِيُظْلَمَ ذَلِكَ الْمُسْلِمُ مُسْلِمًا آخَرَ؟ فَمَا بِالْكَانِ أَنَّ تَحْقِيقَ الْعَدَالَةِ الَّتِي تُنْصَى اجْتِمَاعِيَّةً لَا يُمْكِنُ أَنْ تَنْصَبُ بِضَوَائِلِ مَحْدُودَةٍ، وَمَهْمَا خَرَصَ وَلِيُّ الْأَمْرِ عَلَى تَحْقِيقِ ذَلِكَ فَإِنَّهُ سَيَكُونُ فِي الْمَجْتَمَعِ مَنْ لَا يَصِلُهُ حَقُّهُ، فَهَلْ يَجِزُ لِهَؤُلَاءِ أَنْ يَدَّعُوا أَنَّ الشَّرْعَ الْحَنِيفَ قَدْ أَجَارَ لَهُمْ السَّطْوَةَ عَلَى أَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ لِيَسْتَرِدُّوا مَا لَمْ يَصِلْ إِلَيْهِمْ مِنْ حَقِّهِمْ مِنَ الْحَاكِمِ الْمُسْلِمِ؟ سِبْحَانِكَ هَذَا بَهْتَانٌ عَظِيمٌ.

الشُّبْهَةُ الْخَامِسَةُ: فِي تَعْطِيلِ أَحْكَامِ اللَّهِ الْمُعْطَلَةِ: قَوْلُهُمْ: أَنَّ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) لَمْ يُعْطِ الْمَوْلَافَةَ قُلُوبُهُمْ مَا كَانَ الرَّسُولُ (ﷺ) يُعْطِيهِمْ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ لِسَنَوَاتٍ مِنْ خِلَافَتِهِ، وَإِنَّ عَمَلَ الْفَارُوقِ هَذَا تَعْطِيلٌ لِمَا نَصَّ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ مِنْ سَهْمِ الْمَوْلَافَةِ قُلُوبُهُمْ.

أَقُولُ مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ تَعَالَى: سَهْمُ الْمَوْلَافَةِ قُلُوبُهُمْ ثَابِتٌ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، قَالَ تَعَالَى: (إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمَوْلَافَةَ قُلُوبُهُمْ ...).

وَعِنْدَمَا قَالَ الْأَنْصَارُ فِي غَزْوَةِ حَنْينٍ مَا قَالُوا بِسَبَبٍ مَا أَعْطَى الرَّسُولُ (ﷺ) الْفَرِيشَ.

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ): (فَإِنِّي أُعْطِي رَجُلًا حَدِيثِي عَنْهُ يَكْفُرُ. أَتَأْتِيهِمْ. أَفَلَا تَرْضَوْنَ أَنْ يَذْهَبَ النَّاسُ بِالْأَمْوَالِ، وَتَرْجِعُونَ إِلَى رَحَالِكُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ؟ قَوْلَ اللَّهِ لَمَّا تَنَقَّلْتُمْ بِهِ حَيْرٍ مِمَّا يَنْقَلِبُونَ بِهِ)، فَقَالُوا: بَلَى. يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ رَضِينَا. رواه الامام مسلم، وعن عَمْرِو بْنِ تَغْلِبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أَتَى بِمَالٍ أَوْ سَبِيٍّ فَحَسَمَهُ فَأَعْطَى رَجُلًا وَتَرَكَ رَجُلًا فَبَلَغَهُ أَنَّ الَّذِينَ تَرَكَ عَتَبُوا فَحَمَدَ اللَّهُ ثُمَّ أَتَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: (أَمَّا بَعْدُ قَوْلَ اللَّهِ إِنِّي لأُعْطِي الرَّجُلَ وَأَدْعُ الرَّجُلَ وَالَّذِي أَدْعُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنَ الَّذِي أُعْطِي وَلَكِنْ أُعْطِي أَقْوَامًا لِمَا أَرَى فِي قُلُوبِهِمْ مِنَ الْجَزَعِ وَالْهَلَعِ وَأَكُلُ أَقْوَامًا إِلَى مَا جَعَلَ اللَّهُ فِي قُلُوبِهِمْ مِنَ الْغِنَى وَالْخَيْرِ فِيهِمْ عَمْرُو بْنُ تَغْلِبٍ) قَوْلَ اللَّهِ مَا أَحَبُّ أَنْ لِي بِكَلِمَةِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فَحَمَزَ النَّعَمَ (رواه الإمام البخاري (رحمه الله)).

هل تُسَخَّ سَهْمُ الْمَوْلَافَةِ قُلُوبُهُمْ؟

- يقول ابن تيمية (رحمه الله): (مَا شَرَعَهُ النَّبِيُّ (ﷺ) شَرْعًا مُعَلَّقًا بِسَبَبٍ إِنَّمَا يَكُونُ مَشْرُوعًا عِنْدَ وُجُودِ السَّبَبِ: كإِعْطَاءِ الْمَوْلَافَةَ قُلُوبُهُمْ؛ فَإِنَّهُ ثَابِتٌ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ. وَيَغْنُصُ النَّاسُ ظُلْمَ أَنَّ هَذَا يُسَخَّ لِمَا رَوَى عَنْ عُمَرَ: أَنَّهُ ذَكَرَ أَنَّ اللَّهَ أَعْنَى عَنْ التَّأْلِفِ، {فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ}، وَهَذَا الظُّلْمُ غَلَطٌ) الْفَتَاوَى الْكُبْرَى / فَصْلٌ فِي الطَّلَاقِ فِي الْحَيْضِ.

- (وقال يونس: سألت الزُّهريَّ عنهم فقال: لا أعلم نسَخًا في ذلك) الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ / سُورَةُ التَّوْبَةِ، وَالْبَحْرُ الْحَيْطُ / سُورَةُ التَّوْبَةِ.

- (قال الزُّهري: لا أعلم شيئاً نَسَخَ حَكْمَ الْمَوْلَافَةِ قُلُوبُهُمْ. وهذا القولُ الصحيح). إِبْقَاضُ الْأَفْهَامِ فِي شَرْحِ عَمْدَةِ الْأَحْكَامِ ٨٤/٣.

مَنْ هُمُ الْمَوْلَافَةُ قُلُوبُهُمْ؟

اِخْتَلَفَتْ أَقْوَالُ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي تَحْدِيدِ الْمَوْلَافَةِ قُلُوبُهُمْ إِلَى أَقْوَالٍ:

١. مِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّهُمْ مُسْلِمُونَ، ثُمَّ تَعَدَّدَتْ أَقْوَالُهُمْ فِي تَحْدِيدِ مَنْ أَيْ طَبَقَةٌ هُمْ:

أ. إِنَّهُمْ مُسْلِمُونَ ضَعْفَاءُ الْإِيمَانِ.

ب. إِنَّهُمْ أَقْوِيَاءُ الْإِيمَانِ، وَلَكِنَّهُمْ شُرَفَاءُ فِي قَوْمِهِمْ.

ت. إِنَّهُمْ مُسْلِمُونَ، وَلَكِنْ الْأَحْكَامُ الشَّرْعِيَّةُ لَمْ تَتَمَكَّنْ مِنْ نَفْسِهِمْ.

ث. إِنَّهُمْ مُسْلِمُونَ، وَلَكِنَّهُمْ إِزَاءَ قَوْمٍ مِنَ الْكُفَّارِ، وَالْمُسْلِمُونَ لَا يَصِلُونَ إِلَيْهِمْ إِلَّا بِمُؤَوَّتَةٍ.

ج. إِنَّهُمْ مُسْلِمُونَ وَإِزَاءَ قَوْمٍ يَمْنَعُونَ الزَّكَاةَ.

ح. إِنَّهُمْ مُسْلِمُونَ يُعْطَوْنَ لِإِصْلَاحِ نَفْسِهِمْ وَعَشِيرَتِهِمْ أَوْ لِكَيْفَ شَرَّهِمْ عَنِ الْمُسْلِمِينَ.

٢. هُمْ وَجُوهُ الْعَرَبِ.

٣. إِنَّهُمْ كَثَرٌ مِثْلُ عَامِرِ بْنِ الطَّفِيلِ.

يَقُولُ الشَّافِعِيُّ (رحمه الله): الْمَوْلَافَةُ قُلُوبُهُمْ ضَرَبَانِ: ضَرْبٌ مُشْرِكُونَ فَلَا يُعْطَوْنَ... (الْكَشْفُ وَالْبَيَانُ / سُورَةُ التَّوْبَةِ).

ويقول الإمام الطبري (رحمه الله): (وأما المؤلفة قلوبهم، فإنهم قوم كانوا يتألفون على الإسلام ممن لم تصح نصرته استصلاحاً به نفسه وعشيرته، كأبي سفيان بن حرب وعبيدة بن بدر والأقرع بن حابس، ونظرائهم من رؤساء القبائل). جامع البيان في أحكام القرآن / سورة التوبة.

ويقول ابن العربي (رحمه الله): (المؤلفة قلوبهم: فيه أربعة أقوال: الأول: من قال: إنهم مسلمون يُعطون لضعف يمينهم [حتى يؤثروا]، مثلهم بأبي سفيان بن حرب، والأقرع بن حابس، والعباس بن مرداس، ومن قال: إنهم كفار مثلهم بغامر بن الطفيل. ومن قال: إنهم كانوا مسلمين ولهم إلى الإسلام مثل مثلهم بصفوان بن أمية) أحكام القرآن / سورة التوبة.

ويقول الشيبوطي (رحمه الله): (وأخرج ابن أبي حاتم وأبو الشيخ عن الضحاك قال: المؤلفة قلوبهم قوم من وجوه العرب يقدمون عليه فينفق عليهم ومنها ما داموا حتى يسلموا أو يرجعوا). الدر المنثور / سورة التوبة.

ويقول الإمام التيسابري (رحمه الله): (وقال الشافعي: المؤلفة قلوبهم ضربان: ضرب مشركون فلا يُعطون، وضرب مسلمون) إذا أعطاهم الإمام كفواً شرهم عن المسلمين). الكشف والبيان / سورة التوبة.

يقول الإمام البغوي (رحمه الله): (والمؤلفة قلوبهم} فالصنف الرابع من المستحقين للصدقة هم: المؤلفة قلوبهم، وهم قسان: قسم مسلمون، وقسم كفار. فأما المسلمون: فقسان: قسم دخلوا في الإسلام ونبههم ضعيفه فيه، فكان النبي (صلى الله عليه وسلم) يعطيهم تألفاً كما أعطى عبيدة بن بدر، والأقرع بن حابس، والعباس بن مرداس، أو أسلموا ونبههم قوته في الإسلام، وهم شرفاء في قومهم مثل: عدي بن حاتم، والزريقان بن بدر، فكان يعطيهم تألفاً لقومهم، وترغيباً لأمثالهم في الإسلام، فهؤلاء يجوز للإمام أن يعطيهم من خمس خمس الغنيمة، والفيء سهم النبي (صلى الله عليه وسلم)، وكان النبي (صلى الله عليه وسلم) يعطيهم من ذلك ولا يعطيهم من الصدقات.

والقسم الثاني من مؤلفة المسلمين: أن يكون قوم من المسلمين بإزاء قوم كفار في موضع متناط لا تبلغهم جيوش المسلمين إلا بمؤونة كثيرة وهم لا يجاهدون، إما لضعف نبيهم أو لضعف حالهم، فيجوز للإمام أن يعطيهم من سهم الغزاة من مال الصدقة. وقيل: من سهم المؤلفة. ومنهم قوم بإزاء جماعة من مانعي الزكاة يأخذون منهم الزكاة يحملونها إلى الإمام، فيعطيه الإمام من سهم المؤلفة من الصدقات. وقيل: من سهم سبيل الله (تفسير البغوي / سورة التوبة).

(وأما المؤلفة قلوبهم فهم قوم ذو وعد وسعة وفدرة على الأداء أجابوا إلى الإسلام ولم يتمكن من نفوسهم هذا الذي قاله شيوخنا ويحتول عندي أن يكون الإيمان تمكن من نفوسهم غير أن الطاعة لأحكامه لا تتمكن من نفوسهم فكان النبي (صلى الله عليه وسلم) يستألفهم بالعتاء ويحبب إليهم الإيمان ويكف به أذيبتهم) المنتقى شرح الموطأ ١١/٢.

هل أهل هذا السهم باقون؟

— قال ابن القيم (رحمه الله) في كتابه (إغاثة اللهفان): (الأحكام نوعان: نوع لا يتغير عن حال واحدة هو عليها لا بحسب الأزمنة ولا الأمكنة ولا اجتihad الأئمة، كوجوب تحريم الحرمات والحدود المقدرة بالشرع على الجرائم ونحو ذلك، فهذا لا يتطرق إليه تغيير ولا اجتihad يخالف ما وضع عليه. النوع الثاني: ما يتغير بحسب اقتضاء المصلحة له زماناً ومكاناً وحالاً، كمقادير التعزيرات وأجناسها وصفاتها فإن الشارع يتنوع فيها بحسب المصلحة فتناوى الشبكة الإسلامية).

وسهم المؤلفة قلوبهم من الأحكام الشرعية القابلة للتغير، بحسب اجتihad الحاكم، وبحسب المصلحة فقد يرى الحاكم في وقت ما أن يعطي المؤلفة قلوبهم إذا توفرت صفة التأليف فيمن يراؤ أن يعطى له، أما إذا انتفت الصفة فإن من الإلزام بأمر الله تعالى أن لا يعطوا، بل الذي يعطي من غير توفير الصفة فيمن يعطى له يكون تصرفاً خاطئاً مبعثه الجهل أو المحاباة أو الهوى أو أن المصطفى له صاحب حظوة أو قرابة أو ما إلى ذلك.

وبناء على ما تقدم فقد اختلفت أقوال علماء أهل السنة والجماعة في بقاء هذا الصنف أو عدم بقائه إلى أقوال:

١- من العلماء من قال: إن هذا الصنف قد زال وانقطع بعرة الإسلام وظهوره، وهو قول أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما)، والمشهور من قول الإمام أبي حنيفة ومالك، وهو قول الحسن والشعبي وابن جرير وابن عتيبة. وقالوا: لأن المعنى الذي لأجله كانوا يُعطون قد زال بإعزاز الإسلام واستغنائه عن تأليف القلوب.

— يقول ابن كثير (رحمه الله): (فروي عن عمر، وعامر الشعبي وجماعة: أنهم لا يُعطون بعده؛ لأن الله قد أعز الإسلام وأهله، ومكن لهم في البلاد، وأدل لهم رقاب العباد). تفسير ابن كثير / سورة التوبة.

٢- وقال آخرون: إنهم باقون وأن حكمهم باق، وهو قول الحسين (عليه السلام) والطبري وأبي جعفر محمد بن علي وأبي ثور.

— وهذا مذهب الأكثر: لعموم الآية (إنما الصدقات للفقراء والمساكين والغاملين عليها والمؤلفة قلوبهم....). فإن الله سمي المؤلفة قلوبهم في الأصناف الذين سمي الصدقة لهم). بإيقاض الأفهام في شرح عمدة الأحكام ٨٤/٣.

— يقول ابن كثير (رحمه الله): (وقال آخرون: بل يُعطون؛ لأنه عليه الصلاة والسلام قد أعطاهم بعد فتح مكة وكسر هوازن). تفسير ابن كثير / سورة التوبة.

— يقول الإمام الطبري (رحمه الله): (والصواب من القول في ذلك عندي: أن الله جعل الصدقة في معنيين:

أحدهما: سد خلة المسلمين، والآخر: معونة الإسلام وتقويته، فما كان في معونة الإسلام وتقويته فإنه يُعطاه الغني والفقير؛ لأنه لا يُعطاه من يُعطاه بالحاجة منه إليه، وإنما يُعطاه معونة للدين، وذلك كما يُعطى الذي يُعطاه بالجهاد في سبيل الله، فإنه يُعطى ذلك غنيّاً كان أو فقيراً للغزو لا لسد خلته.

وكذلك المؤلفة قلوبهم يُعطون ذلك وإن كانوا أغنياء، إستصلاًحاً بإعطائهم أمر الإسلام وطلب تقويته وتأييده. وقد أعطى النبي (صلى الله عليه وسلم) من المؤلفة قلوبهم، بعد أن فتح الله عليه الفتح وفشا الإسلام وعزّ أهله، فلا حجة لمحتج بأن يقول: لا يتألف اليوم على الإسلام أحد لا متناع أهله بكثرة العدد ومن أرادهم وقد أعطى النبي (صلى الله عليه وسلم) من أعطى منهم في الحال التي وصفت جامع البيان في أحكام القرآن/ سورة التوبة.

٣- إنهم يزالون إن قوي الإسلام ويُعطون إذا احتيج إليهم:

يقول ابن العربي (رحمة الله): (والذي عندي: أنه إن قوي الإسلام زالوا، وإن أُحتج إليهم أُعطوا سهمهم، كما كان يُعطيه رسول الله (صلى الله عليه وسلم)؛ فإنّ الصحيح قد روي فيه: (بدأ الإسلام غريباً وسيُعزّو غريباً كما بدأ أحكام القرآن/ سورة التوبة).

ذكر هذه الأقوال الإمام الطبري والقرطبي وابن العربي والنيسابوري وغيرهم (رحمهم الله).

من الذي منع سهم المؤلفة قلوبهم؟

من الخطأ أن يقال: أن عمر (رضي الله عنه) منع سهم المؤلفة قلوبهم إذ الصواب من القول: أن الذي منعهم ابتداء الصديق خليفة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ومن معه من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم).

— (قال أبو بكر بن أبي شيبة عن عبيدة قال: "جاء عيينة بن حصي والأقرع بن حابس إلى أبي بكر (رضي الله عنه) فقالا: يا خليفة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) إن عندنا أرضاً ليس فيها كلاً ولا منفعة، فإن رأيت أن تقطعناها. قال: فأقطعها إياها وكتب لها عليه كتاباً، وأشهد عمر وليس في القوم، فانطلقا إلى عمر ليشهده، فلما سمع عمر ما في الكتاب تناولا من أيديهما ثم ثقل فيه فحاه (١)، فتدماً وقال له مقالة سيئة.

فقال: إن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كان يتألفكم والإسلام يومئذ قليل، وإن الله قد أعز الإسلام فاذهباً فاحمداً حمداً لا أرى الله عليكم إن أريتم (أرعيتم) اتخاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة / باب الإقطاع وما جاء فمن سأل الإمام شيئاً فكتب له/ هذا إسناد رواه ثقات. وذكره الإمام البيهقي. والإمام الجصاص في تفسيره.

يقول الإمام القرطبي (رحمة الله): (قال بعض علماء الحنفية: لما أعز الله الإسلام وأهله وقطع دابر الكافرين (لعنهم الله) اجتمعت الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين في خلافة أبي بكر رضي الله عنه على سقوط سهمهم) الجامع لأحكام القرآن / تفسير سورة التوبة.

يقول السيوطي (رحمة الله): (وأخرج البخاري في تاريخه وابن المنذر وابن أبي حاتم وأبو الشيخ عن الشعبي رضي الله عنه قال: ليست اليوم مؤلفة قلوبهم إلا كان رجال يتألفهم النبي (صلى الله عليه وسلم) فلما أن كان أبو بكر رضي الله عنه قطع الرشا في الإسلام) الدر المنثور، والبيان للنيسابوري / سورة التوبة.

يقول الإمام الطبري (رحمة الله): (عن عامر قال: إنما كانت المؤلفة قلوبهم على عهد النبي (صلى الله عليه وسلم)، فلما ولي أبو بكر رضي الله عنه انقطعت الرشا) جامع البيان في أحكام القرآن / سورة التوبة.

فالذي منع من كان من أهل المؤلفة قلوبهم في زمن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أبو بكر (رضي الله عنه) وعمر وقال به بعض أصحاب المذاهب، وبعض علماء أهل السنة والجماعة، إذا لم ينفرد عمر (رضي الله عنه) بالقول به وأنه رأي عند علماء أهل السنة.

لماذا منع المؤلفة قلوبهم؟

إن عدم إعطاء المؤلفة قلوبهم المال لم يكن تعطيلاً لحكم من أحكام الله تعالى، ومعاذ الله أن يقدم الصديق أو الفاروق أو أحد من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) على شيء من ذلك، ولكنها نصوص مرتبطة بأشخاص معينين حالهم حال ابن السبيل وحال الغارمين إن وجدوا، فلا يمكن لمن يحكم بما أنزل الله تعالى أن يمنعه، وإن لم يكونوا فلا يمكن لأحد يحكم بما أنزل الله تعالى أن يصرفها في أناس ليسوا من أهل السهم، فليس منع من يستحق العطاء من الذين كما أنه ليس من الذين إعطاء من لا يستحق.

وهناك فرق بين إلغاء حكم من أحكام الله تعالى من أساسه وبين عدم إنزاله في بعض الأفراد لأسباب.

فالفاروق لم يبلغ حكم المؤلفة قلوبهم من أصناف من يستحقون الزكاة، ولكن رأى أن من كان يُعطى باسم هذا السهم لم يعودوا من أهل هذا السهم، وعمل الفاروق وما استدلل به من آية لا يُعد نسخاً لسهم المؤلفة قلوبهم كما قال ابن تيمية (رحمة الله).

والمسألة مبناها على الإجتihad، فإن الغايات التي من أجلها يُعطى بعض الناس، يُعطون طالما أن الغاية من العطاء مُتحقق فيهم فإذا انتفت الغاية التي لأجلها يُعطون فإنهم يُمتعون، وقد رأى الفاروق أن الغاية التي لأجلها كان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يُعطى المؤلفة قلوبهم قد زالت، وكان من رأيه كما صح عنه (رضي الله عنه) أن العلاء في العطاء كان قلة المسلمين فإذا أعز الله الإسلام لم يعد هناك الدافع الشرعي للإستمرار في العطاء، حالهم حال الغريم الذي يُعطى طالما أن عليه دين فإذا مكنته الله تعالى من الوفاء فإنه لا يُعد بعد ذلك من صنف الغارمين، ومن يمنعه من العطاء بعد ذلك لا يُسمى مُعطلاً أو مُجتهداً أمام النص أو أنه يُراعي المصلحة في إنزال أحكام الله تعالى.

(١) وقد ذكر بعضهم أن عمر (رضي الله عنه) ثقل في كتاب أبي بكر الذي كتبه لعينته والأقرع ثم سكت، وهذا فيه بطل من الصديق ومن الفاروق وهو مراد من ينقل الكلام المتور، إذ أن الصواب في الأمر أن الفاروق لم ينقل في كتاب أبي بكر من باب الإستهانة بقرار الصديق ولا الإهانة له - حاشاها - وإنما ثقل ليمحو الكتابة إذ هي أسرع وأقرب وسيلة لمسح تلك الكتابة، وقد جاء في النص (ثم ثقل فيه فحاه) ففقه وجود الحق أصبحت الغاية من الثقل واجبة ولم يكن لإثباته.

— يقول ابن تيمية (رحمه الله) : (ولكن عمر استعنى في زمنه عن إعطاء المؤلفة فلوبهم ، فترك ذلك لعدم الحاجة إليه ؛ لا لنسخه ، كما لو فرض أنه عدم في بغض الأوقات ابن السبيل ، والغارم ونحو ذلك .) الفتاوى الكبرى / فصل في الطلاق في الحيض .
 — يقول ابن العربي (رحمه الله) : (وقد قطعهم عمر لما رأى من إغزاز الدين .) أحكام القرآن / سورة التوبة
 — يقول القرطبي (رحمه الله) : (وإنما قطعهم عمر لما رأى من إغزاز الدين) جامع البيان لأحكام القرآن / سورة التوبة .
 فكيف يستدل المشاركون في الحكومات الطاغوتية والمجالس التشريعية الشريكية المعطلون لأحكام الله تعالى والحاكمون بالقوانين الشيطانية بعمل عمر (رضي الله عنه) على جواز المشاركة بتلك الحكومات وعلى جواز الحكم بغير ما أنزل الله تعالى ، وعلى جواز تعطيل بعض أحكام الله تعالى في الحكم ؟
 يمكن أن يكون عدم إعطاء عمر (رضي الله عنه) سبهاً لأناس يرى أنهم ليسوا من أهل ذلك السبهم مُعْطَلاً لأحكام الله تعالى ، ويبنى عليه جواز الدخول في حكومات قد عطلت أحكام الشرع جملة وتفصيلاً ؟

الفصل التاسع (مساجد ضار)

المبحث الأول (تمهيد)

هل الخطباء الذين يدعون إلى الكفر والزندقية من حيث يعلمون ، أو لا يعلمون يتحملون هم لوحدهم جريمة ردّة المسلمين عن دين الله تعالى ؟ وهل أنّ المسلمين الذين يصلّون في تلك المساجد لهم نصيب في سبب تلك الردّة عن الدين ؟
 إن أولئك الخطباء لهم النصيب الأوفر في تحمل جريمة من يرتد عن دين الله تعالى بسبب دعوتهم الباطلة من على المنابر ، ولكن ذلك لا يعني أنّ من يستجيب لهم لا ورز عليه ؛
 عن أبي هريرة أنّ رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قال : (من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه لا ينقص ذلك من أجورهم شيئاً ، ومن دعا إلى ضلالة كان عليه من الإثم مثل آثام من تبعه لا ينقص ذلك من آثامهم شيئاً) . رواه الإمام مسلم (رحمه الله) .
 فلو علم المسلمون بمن يأخذون دينهم ، وفي أي المساجد يجوز لهم أن يصلّوا فيها ، وأنها لا يجوز لتجا الكثير من المسلمين من الوقوع في الردّة بسبب دعوة خطباء الضلالة .
 فما هي حقيقة مساجدنا ؟ وهل فيها شيء من مساجد ضار التي نهانا الله تعالى عن الصلاة فيها - ؟

المبحث الثاني (لمحة عن تاريخ مسجد ضار)

إنّ الذي أمر ببناء هذا المسجد كما ذكر أهل التفسير ، وأهل السيرة هو : أبو عامر الزاهبي ، وهو خزرجي من أهل المدينة . وشيئاً بذلك لأنه كان يتعبد ، ويلتمس العلم .
 قال ابن كثير (رحمه الله) : (وكان أبو عامر قد ترهب في الجاهلية وتنصر ولبس المسوخ ، وأنكر دين الحنيفية لما قدم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) المدينة وعاداه .) تفسير ابن كثير / سورة التوبة .
 وقال الإمام البغوي (رحمه الله) : (وكان قد ترهب في الجاهلية وتنصر ولبس المسوخ ، فلما قدم النبي (صلى الله عليه وسلم) المدينة ، قال له أبو عامر : ما هذا الذي جئت به ؟ قال : جئت بالحنيفية دين إبراهيم . قال أبو عامر : فإنما عليا ، فقال النبي (صلى الله عليه وسلم) : "إنا لك لست عليها" ، قال : بلى ، ولكنك أدخلت في الحنيفية ما ليس منها ، فقال النبي (صلى الله عليه وسلم) : "ما فعلت ، ولكني جئت بها ببيضاء نقيّة" ، فقال أبو عامر : أمات الله الكاذب ممّا طريداً وحيداً غريباً ، فقال النبي (صلى الله عليه وسلم) : "آمين" . وسمّاه أبا عامر الفاسق . فلما كان يوم الأحد ، قال أبو عامر لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) : لا أجد قوماً يقاتلونك إلا قاتلتك معهم ، فلم يرّ يقاتله إلى يوم حنين ، فلما إنهمزمت هوازن بيّس وخرج هارباً إلى الشام ، فأرسل إلى المنافقين أن استعدوا بما استطعتم من قوّة ومن سلاح ، وابتوا لي مسجداً فإني ذاهب إلى قيصر ملك الروم فاتّ بجندي من الروم ، فأخرج محمداً وأصحابه ، فبنوا مسجداً الضرار إلى جنب مسجد قباء البغوي / التوبة .
 وفي غزوة أحد كان مع المشركين ، يقول ابن كثير (رحمه الله) : (وكان هذا الفاسق قد حفر حفائر فيما بين الصّفين ، فوقع في إحداها رسول الله (صلى الله عليه وسلم) . . . وتقدّم أبو عامر في أول المبارزة إلى قومه من الأنصار ، فخطبهم واستمالهم إلى نصره ومواقفته ، فلما عرفوا كلامه قالوا : لا نغم الله بك عيناً يا فاسق يا عدو الله ، ونالوا منه وسوءه . فرجع وهو يقول : والله لقد أصاب قومي بعدي شر .
 هذا مجمل ما ذكره أئمة التفسير كالإمام الطبري والقرطبي وغيرهم (رحمهم الله) .
 وأبو عامر : هو والد الصحابي الجليل حنظلة غسيل الملائكة (رضي الله عنه) .
 والذي تولى تنفيذ طلب أبي عامر هم من منافقي المدينة ، وقد ذكر الغلاء أنّ عددهم اثنا عشر رجلاً من الأوس والخزرج ومعهم من كان لا يعلم الغاية من بنائهم المسجد ، عندما إستأذنوا الرسول (ﷺ) في البناء برؤوا عملهم أنهم يبنونه للضعفاء والمرضى والليالة الشاتية والمطيرة ، وطلبوا من الرسول (ﷺ) أن

يُصَلِّي لَهْم فِيهِ، وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِنِئَالِ ذَلِكَ الْمَسْجِدِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْوُجُودِ وَفِي التَّوَاجُّدِ فِيهِ لِلْعِبَادَةِ، وَعَصَمَ اللَّهُ تَعَالَى الرَّسُولَ (ﷺ) عَنِ الصَّلَاةِ فِيهِ، وَقَالَ: إِنَّهُ عَلَى أَهْبَةِ سَفَرٍ عِنْدَمَا يَرْجِعُ سَبْصَلِّي لَهْمُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، وَكَانَ ذَلِكَ فِي الْوَقْتِ الَّذِي قَدْ تَأَهَّبَ الرَّسُولُ (ﷺ) لِلخُرُوجِ إِلَى تَبُوكَ فِي السَّنَةِ الثَّاسِعَةِ مِنَ الْهَجْرَةِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَضَحَ نِيَّاتِهِمُ الْحَقِيقِيَّةَ الْمَكْبُوتَةَ فِي دَوَاحِلِ نَفْسِهِمْ وَالَّتِي لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى؛ قَالَ تَعَالَى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوْشَوْسُ بِهِ نَفْسُهُ) إِذْ لَا أَحَدَ مِنَ الْبَشَرِ يَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِ الْآخَرِينَ حَتَّى الرَّسُولُ (ﷺ) مَا تَتَبَّنَ لَهُ حَقِيقَةُ مَا كَانُوا يُرِيدُونَ إِلَّا بَعْدَ نَزُولِ الْوَحْيِ. فَقَبِلَ الْوَحْيَ أَرَادَ أَنْ يُصَلِّيَ فِي ذَلِكَ الْمَسْجِدِ وَبَعْدَ الْوَحْيِ أَمَرَ بِحَرْقِ وَتَهْدِيمِ ذَلِكَ الْمَسْجِدِ.

المبحث الثالث

((الغاية من بناء مسجد ضرار))

قَالَ تَعَالَى: (وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِصْرًا لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلُقَنَّ إِنَّ أَرْضَنَا إِلَّا الْخُسْفَى وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ * لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا...) التَّوْبَةِ.

وهذه الغايات تُعَدُّ صفاتاً لتلك المسجد وهي: ضرار، وكفر، وإصراراً لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ، وتَفْرِيقَ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ. فهل هذه الصفات خاصة ومقتصرة على ذلك المسجد، أم أنها صفات عامة قد يوصم بها بعض المساجد وإلى قيام الشاعة؟
أَعْلَمُ وَفَقْنَا اللَّهَ لِمَا يُجِبُّه ويرضاه: أَنَّ الْمَسَاجِدَ تَنْقَسِمُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ:

١. مسجد أُتِيسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ وَلَمْ يَطْرَأْ عَلَيْهِ أَيْ صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ مَسْجِدِ ضَرَارٍ.

حُكْمُ الصَّلَاةِ فِي هَذَا النَّوعِ مِنَ الْمَسَاجِدِ: يَجُوزُ لِلْمُسْلِمِ أَنْ يُصَلِّيَ فِيهِ الْجُمُعَةَ وَالْجَمَاعَةَ.

حُكْمُ بِنَائِهِ: يُصَانُ مِنْ أَيْ نَوْعٍ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِعْتِدَاءِ مِنْ أَيْ هَجْمَةٍ كَانَتْ.

٢. مسجد أُتِيسَ عَلَى التَّقْوَى وَلَكِنْ طَرَأَ عَلَيْهِ صِفَةٌ أَوْ أَكْثَرُ مِنْ صِفَاتِ مَسَاجِدِ ضَرَارٍ.

حُكْمُ الصَّلَاةِ فِي هَذَا النَّوعِ مِنَ الْمَسَاجِدِ: لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ فِيهَا لَا الْجُمُعَةُ وَلَا الْجَمَاعَةُ فَتَرَةً بَقَاءِ هَذِهِ الصِّفَةِ فِيهِ.

حُكْمُ الْبِنَاءِ يُصَانُ مِنَ الْعَبَثِ أَوْ الْأَذْيَةِ أَوْ الْإِعْتِدَاءِ مِنْ أَيْ هَجْمَةٍ كَانَتْ.

فائدة: المطلوب من المسلمين أَنْ يَعْمَلُوا عَلَى إِزَالَةِ صِفَةِ الضَّرِّ عَنْ هَذِهِ الْمَسَاجِدِ؛ لِيَعُودَ مَسْجِدٌ أُتِيسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ.

٣. مسجد أُتِيسَ عَلَى أُسَاسِ ضَرٍّ: أَيْ لِأَجْلِ غَايَةٍ أَوْ أَكْثَرَ مِنْ تِلْكَ الْغَايَاتِ الَّتِي بُنِيَ لِأَجْلِهَا مَسْجِدُ ضَرَارٍ.

حُكْمُ الصَّلَاةِ فِيهِ: لَا تَجُوزُ لَا الْجُمُعَةُ وَلَا الْجَمَاعَةُ أَبَدًا.

حُكْمُ بِنَائِهِ: يَحْرَقُ وَيُهْدَمُ وَيُزَالُ بِنَاؤُهُ بِالْكَامِلِ.

فائدة: قد يقال أَلَا يُمكن أَنْ نَسْتَفِيدَ مِنَ الْبِنَاءِ إِذَا مَكَّنَّا اللَّهَ تَعَالَى فِي الْأَرْضِ، فَتَبْقَى الْبِنَاءُ وَنُحْوِلُهُ إِلَى مِرْقَى يُمكنُ الْإِسْتِفَادَةُ مِنْهُ؟

أقول: هَدَى رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) فِي الْعَمَلِ بِمِثْلِ هَذِهِ الْمَسَاجِدِ: الْهَدْمُ وَالتَّحْرِيقُ وَالْإِزَالَةُ وَأَنْ تَتَحَوَّلَ الْأَرْضِيَّةُ إِلَى مَكَانٍ تُرْمَى بِهَا الْقَادُورَاتُ؛ يَقُولُ ابْنُ الْعَرَبِيِّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (فَلَمَّا نَزَلَ النَّبِيُّ (ﷺ) صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) يَفْزُبُ الْمَدِينَةَ رَاجِعًا مِنْ سَفَرِهِ أَرْسَلَ قَوْمًا لِهَدْمِهِ، فَهَدِمُوا وَأُخْرِقُوا أَحْكَامُ الْقُرْآنِ/سُورَةُ التَّوْبَةِ.

ويقول الإمام الطبري (رَحِمَهُ اللَّهُ): (فَلَمَّا نَزَلَ بَنِي أَوَانَ، أَنَا هَذَا خَبَرُ الْمَسْجِدِ، فَدَعَا رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) مَالِكًا بِنَ الدُّخْشَمِ، أَخَا بَنِي سَالِمِ بْنِ عَوْفٍ، وَمَعْنَى بَنِي عَدِيٍّ - أَوْ أَخَاهُ عَاصِمًا بَنِي عَدِيٍّ - أَخَا بَنِي الْعَجْلَانِ فَقَالَ: انْظُرْ إِلَى هَذَا الْمَسْجِدِ الظَّالِمِ أَهْلُهُ فَاهْدُمَاهُ وَحِرْقَاهُ! فَخَرَجَا سَرِيعَيْنِ حَتَّى أَتَيَا بَنِي سَالِمِ بْنِ عَوْفٍ، وَهُمْ رَهْطُ مَالِكِ بْنِ الدُّخْشَمِ، فَقَالَ مَالِكُ لِمَعْنٍ: انْظُرْ بَنِي حَتَّى أَخْرِجَ إِلَيْكَ بِنَارٍ مِنْ أَهْلِي! فَدَخَلَ [إِلَى أَهْلِهِ، فَأَخَذَ سَعْفًا مِنَ النَّخْلِ، فَأَشْعَلَ فِيهِ نَارًا، ثُمَّ خَرَجَا يَشْتَدَانِ حَتَّى دَخَلَا الْمَسْجِدَ وَفِيهِ أَهْلُهُ، فَحَرَّقَاهُ وَهَدَّمَاهُ، وَتَفَرَّقُوا عَنْهُ. وَنَزَلَ فِيهِمْ مِنَ الْقُرْآنِ مَا نَزَلَ: (وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا). جَامِعُ الْبَيَانِ فِي تَأْوِيلِ آيَاتِ الْقُرْآنِ/سُورَةُ التَّوْبَةِ.

ويقول الإمام البغوي (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَأَمَرَ النَّبِيُّ (ﷺ) صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أَنْ يَتَّخِذَ ذَلِكَ كِنَاسَةً تَلْقَى فِيهِ الْجِنُّ وَالنَّجَسُ وَالْقَهْمَةُ. تَفْسِيرُ الْبَغَوِيِّ.

وعَدَمُ إِنْزَالِ هَذَا الْحُكْمِ عَلَى ذَلِكَ النَّوعِ مِنَ الْمَسَاجِدِ مَخَالَفَةٌ لِحُكْمِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ)، فَالْخَيْرُ كُلُّ الْخَيْرِ فِي أَنْ يُعْمَلَ فِي تِلْكَ الْمَسَاجِدِ مَا فَعَلَهُ الرَّسُولُ (ﷺ)، وَلَوْ كَانَ الْخَيْرُ فِي الْإِبْقَاءِ لِأَقْبَى الرَّسُولِ (ﷺ) ذَلِكَ الْمَسْجِدَ وَلَحْوَلُهُ إِلَى بِنَاءٍ يُمكنُ الْإِسْتِفَادَةُ مِنْهُ بَعْدَ إِخْرَاجِ أَهْلِهِ مِنْهُ، وَلَكِنَّهُ (ﷺ) لَمْ يَقْعُلْ ذَلِكَ، إِذَا لَا خَيْرَ فِي الْإِبْقَاءِ، بَلْ لَا أَعْدُ جَرِيئًا إِنْ قُلْتُ: إِنَّ إِبْقَاءَ بَنَائِي تِلْكَ الْمَسَاجِدِ مِنَ التَّقْدِيمِ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ. فائدة: الْحُكْمُ فِي إِزَالَةِ بِنَاءِ هَذَا النَّوعِ مِنَ الْمَسَاجِدِ؛ لِاجْتِنَابِ بُورَةِ الْفَسَادِ مِنْ جَذْوَرِهِ؛ وَلَكِنْ لَا يَبْقَى مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَنْ يَرَى ذَلِكَ الْبِنَاءَ الَّذِي يَكُونُ مَدْعَاةً لِلشَّيْطَانِ، وَمَصِيدَةً لِلْإِحْيَاءِ مَا يُمكنُ أَنْ يَكُونَ فِي مِثْلِ تِلْكَ الْمَسَاجِدِ.

فائدة: وقد يكون في التَّاسِ مَنْ يَدْعُو إِلَى الصَّلَاةِ فِيهِ، وَيُنْسَبُ إِلَى الظُّلْمِ مَنْ يَمْتَنِعُ الصَّلَاةَ فِيهِ؛ مَسْتَدِلًّا بِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: (وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا).

إِنَّ الشَّكِيكِينَ فِي الْأَرْضِ لِلْمُسْلِمِينَ بَيْنَ مَدٍّ وَجَزَرٍ، فِي فِتْنَةٍ الضَّعِيفُ قَدْ يَعْمَلُ أَصْحَابُ ذَلِكَ الْمَسْجِدِ عَلَى إِحْيَاءِ مَا مُنِعُوا مِنْهُ فِي السَّابِقِ.

أَمَّا بِالنَّسَبَةِ إِلَى هَذَا النَّوعِ مِنَ الْمَسَاجِدِ أَقْصَدُ النَّوعِ الثَّلَاثُ فَإِنَّا وَلِلَّهِ الْحَمْدُ خَيْرُ الظَّنِّ بِأَهْلِ الشُّتَةِ بِنَاؤُ الْمَسَاجِدِ فَلَا تَنْظُرُ أَنْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَبْنِي مَسْجِدًا بِنِيَّةِ الْإِضْرَارِ بِالْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ - وَاللَّهُ تَعَالَى حَسْبُهُمْ.

وَيَدْخُلُ فِي هَذَا الصَّنِيفِ مَا بَنَاهُ الرَّاغِبَةُ وَسَمَّوْهُ مَسْجِدًا.

فائدة ١: لا يدخل في حديثي حُسَيْنِيَّاتِ الرَّافِضَةِ؛ لَأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الْإِسْلَامِ فِي شَيْءٍ، وَكَذَلِكَ لَا يَدْخُلُ فِي حَدِيثِي تَكْيَاثِ الصُّوفِيَّةِ؛ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ أَمَاكِنَ شَرْعِيَّةً لِلْعِبَادَةِ فِي الْإِسْلَامِ، بَلْ هِيَ مِنَ الْبِدْعِ الَّتِي أَحَدَّثَهَا أَهْلُ التَّصَوُّفِ فِي دِينِ اللَّهِ تَعَالَى.

فائدة ٢: المساجد التي بناها الرئيس العراقي الشايش فهي لم تُبْنَ عَلَى أَسَاسِ تَقْوَى مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَإِنَّمَا هِيَ مَسَاجِدُ بُنِيَتْ عَلَى الرِّيَاءِ، وَصِفَاتِ مَسَاجِدِ ضَرَارٍ شَيْءٌ زَائِدٌ عَلَى ذَلِكَ الْأَصْلِ، وَسَتَكَلِّمُ عَنْهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى بِالتَّفْصِيلِ.

فائدة ٣: ليس هناك أشكال في المساجد التي أُبْنِيَتْ عَلَى أَسَاسِ تَقْوَى وَلَمْ يَطْرُقْ عَلَيْهَا صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ مَسْجِدِ ضَرَارٍ، وَلَا إِشْكَالٌ فِي النَّوعِ الثَّلَاثِ - الْمَسْجِدِ الَّذِي بُنِيَ عَلَى أَسَاسِ ضَرٍّ -، إِنَّمَا الْإِشْكَالُ فِي النَّوعِ الثَّانِي - وَهُوَ الْمَسَاجِدُ الَّتِي بُنِيَتْ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ تَعَالَى ثُمَّ طَرَأَ عَلَيْهَا صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ ضَرَارٍ - هَذَا الَّذِي سَتَنْتَاقِلُهُ بِالتَّفْصِيلِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى :-

فُلْنَا: لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ لِاجْمَعَةِ وَلَا جَاعَةٍ فِي هَذَا النَّوعِ مِنَ الْمَسَاجِدِ؛ يَقُولُهُ تَعَالَى: (لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا):

يقول ابن كثير (رحمه الله): (وقوله: { لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا } نَهَى مِنَ اللَّهِ لِرَسُولِهِ (صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ)، وَالْأُمَّةُ تَتَّبِعُ لَهُ فِي ذَلِكَ عَنْ أَنْ يَقُومَ فِيهِ، أَي: يَصَلِّي فِيهِ أَبَدًا) تفسير ابن كثير / سورة التوبة.

ويقول ابن العربي (رحمه الله): (فَإِذَا قَالَ " أَبَدًا " فَكَأَنَّهُ قَالَ: لَا تَقُمْ فِي وَقْتٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ، وَلَا فِي جِهَةٍ مِنَ الْأَحْيَانِ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ / تفسير سورة التوبة.

ويقول الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (وَأَمَّا النَّهْيُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِ الضَّرَارِ؛ فَدَلِيلُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: { لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا } أَضْوَاءُ الْبَيَانِ / سورة التوبة.

ويقول الإمام الجصاص (رحمه الله): (وهذا يدل على أنَّ بعض الأماكن قد يكون أولى بفعل الصلاة فيه من بعض وأن الصلاة قد تكون منهيّة عنها في بعضها) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِلْجَصَّاصِ / سورة التوبة.

كَيْفَ حُمِلَتْ كَلِمَةُ (لَا تَقُمْ) عَلَى (لَا تُصَلِّ)؟

إِنَّ كَلِمَةَ (لَا تَقُمْ) إِنَّمَا أَنْ تُحْمَلَ عَلَى مَعْنَاهَا اللَّغَوِيَّ فَيَكُونُ الْمَقْصُودُ مِنْهَا: لَا تَقِفْ؛ لِأَنَّ مَعْنَى الْقِيَامِ هُوَ الْوُقُوفُ، وَبَقِيْنَا لَيْسَ هَذَا مَرَادَ اللَّهِ تَعَالَى؛ لِأَنَّ الْمَسَاجِدَ مَا بُنِيَتْ لِلْوُقُوفِ فِيهَا أَوْ عَلَى النَّبِيِّ عَنِ الْوُقُوفِ فِيهَا، فَلَا بُدَّ وَالْحَالُ هَذِهِ مِنْ حَمْلِهَا عَلَى الْمَعْنَى الشَّرْعِيَّةِ لِلْكَلِمَةِ، وَالْمَعْنَى الشَّرْعِيَّةُ هِيَ: لَا تُصَلِّ فِيهِ أَبَدًا، وَالْأَدِلَّةُ عَلَى ذَلِكَ:

يقول الإمام القرطبي (رحمه الله): (قَوْلُهُ تَعَالَى: { لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا } يَعْنِي مَسْجِدَ الضَّرَارِ؛ أَي: لَا تَقُمْ فِيهِ لِلصَّلَاةِ. وَقَدْ يُعَبَّرُ عَنِ الصَّلَاةِ بِالْقِيَامِ؛ يُقَالُ: فُلَانٌ يَقُومُ اللَّيْلَ أَي: يُصَلِّي؛ وَمِنْهُ الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ: " مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ " أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) ((الجامع لأحكام القرآن / تفسير سورة التوبة.

وفي ذلك المعنى حديث رسول الله (ﷺ): عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) عَنِ النَّبِيِّ (ﷺ) قَالَ: (مَنْ قَامَ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ) رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ (رحمه الله). فَلَا يُمَكِّنُ بَأْيَ حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ حَمْلُ الْقِيَامِ هُنَا إِلَّا عَلَى الصَّلَاةِ، وَهَذَا الَّذِي عَلَيْهِ الْأُمَّةُ الْإِسْلَامِيَّةُ مُنْذُ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ)، إِذْ لَمْ يَفْهَمْ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْحَدِيثِ أَنَّ يَقُومُ لَيْلِي رَمَضَانَ وَلَا لَيْلَةَ الْقَدْرِ وَقُوفًا عَلَى رَجُلِيهِ.

وَإِطْلَاقُ كَلِمَةِ الْقِيَامِ عَلَى الصَّلَاةِ مِنْ بَابِ إِطْلَاقِ الْأِسْمِ عَلَى أَهَمِّ مَا يُعْرَفُ بِهِ الشَّيْءُ، وَأَشْهُرُ رُكْنٍ فِي الصَّلَاةِ الْقِيَامُ؛ عَنْ عَائِشَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا) أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) كَانَ يَقُومُ مِنَ اللَّيْلِ حَتَّى تَتَفَطَّرَ قَدَمَاهُ فَقَالَتْ عَائِشَةُ لَمْ تَضَعْ هَذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَقَدْ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ قَالَ: (أَفَلَا أُحِبُّ أَنْ أَكُونَ عَبْدًا شَكُورًا فَلَمَّا كَثُرَ لُحْمُهُ صَلَّى جَالِسًا فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكُعَ قَامَ فَقَرَأَ ثُمَّ رَكَعَ) رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ. وَهُوَ مِنْ بَابِ إِطْلَاقِ الْجُزْءِ وَإِرَادَةِ الْكُلِّ، فَإِنَّ الْقِيَامَ جُزْءٌ مِنَ الصَّلَاةِ، وَمِثْلُ هَذَا مَوْجُودٌ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ: قَالَ تَعَالَى: (وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ رَوْحُهُ) (وَالْمَقْصُودُ بِالرَّقَبَةِ هُنَا الْعَبْدُ كُلُّهُ وَلَيْسَتْ الرَّقَبَةُ وَهِيَ جُزْءٌ مِنْهُ، كَمَا أَنَّ فِيهِ إِطْلَاقُ الْكُلِّ وَإِرَادَةُ الْجُزْءِ: كَمَا فِي قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: (يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ) وَالْمَقْصُودُ الْأَنَامِلُ وَلَيْسَ كُلُّ الْإِصْبَعِ يَقِينًا. إِذَا تَفْسِيرُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: (لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا) أَي: لَا تُصَلِّ فِيهِ فِي أَيِّ وَقْتٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ.

هَلِ الْآنَ فِي مَسَاجِدِ أَهْلِ السُّنَّةِ الَّتِي بُنِيَتْ عَلَى أَسَاسِ تَقْوَى وَاللَّهُ حَسْبُهُمْ - مَسَاجِدُ طَرَأَ عَلَيْهَا صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِ مَسْجِدِ ضَرَارٍ؟

إِنَّ مَعْرِفَةَ تِلْكَ الصِّفَاتِ الَّتِي ذَكَرَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي تِلْكَ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ وَمَعْرِفَةُ مَعَانِيهَا عَلَى ضَوْءِ فَهْمِ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ تُبَيِّنُ لَنَا الْحَقِيقَةَ الَّتِي يَجِبُ عَلَيْنَا مِنَ التَّاجِبَةِ الشَّرْعِيَّةِ الْإِلْتِمَامُ بِهَا.

المبحث الرابع

((صفات مسجد ضرار))

الصفة الأولى: (وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضَرَارًا):

(ضراراً): هُنَا مَفْعُولٌ لَهُ وَبُسْمَى أَيْضًا مَفْعُولًا لِأَجْلِهِ، أَي: أَنَّ هَذَا الْمَسْجِدَ مَا بُنِيَ إِلَّا لِيَضْرُوا الْمُؤْمِنِينَ. وَجَاءَتْ الصِّفَةُ بِصِغَةِ (ضراراً)، وَلَمْ تَأْتِ بِصِغَةِ (ضرراً)، كَمَا وَرَدَتْ فِي الْأَحَادِيثِ: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا) قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ): (لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ) رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَابْنُ مَاجَةَ. بَلُوغُ الْمَرَامِ مِنْ أَدِلَّةِ الْأَحْكَامِ ٣٥٤/١ وَقَالَ فِي الْحَاشِيَةِ: حَدِيثٌ صَحِيحٌ بِطَرَفِهِ وَشَوَاهِدِهِ؛ إِذْ قَدْ رَوَى عَنْ عَدَدٍ كَثِيرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ، وَبِطَرَفٍ عَدَّةٍ، كَمَا صَحَّحَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الْحَقَّاقِ.

فَالرَّسُولُ (ﷺ) نَهَى عَنِ الضَّرِّ وَنَهَى عَنِ الضَّرَارِ، فَمَا الْفَرْقُ بَيْنَ الصَّيغَتَيْنِ؟

من العلماء من قال: إنها بمعنى واحد، إلا أن من القاب في لغة العرب: أن الزيادة في المبنى زيادة في المعنى. قال الإمام الصنعائي (رحمه الله): الضّرر ابتداء الفعل، والضّرار: الجزاء عليه. سبل السلام ٥٦/١

وكذلك قال أبو عمر الترمذي: (لا يضّر أحدٌ أحدًا ابتداءً، ولا يضّرهُ أن ضَرَّهُ كما قال: (لا تخن من حائك) الإستذكار ١٩١/٧. فالضّر: أن تُسيء إلى غيرك، وزدّه على تلك الإساءة يُسقى ضراراً.

بناءً على هذا الفهم الدقيق لكلمة (ضرار) ندرك أن الإسلام عندما دخل المدينة رأى أهل ذلك المسجد (أبا عامر الفاسق ومن معه من المنافقين) أن الإسلام قد (ضّرهم) ففعلوا على أن يزدوا على من أساء لهم برعهم، فكانت نهاية المطاف لزدّهم أن انتهى بهم الأمر إلى تحريك الرّوم؛ لمُحاربة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وكان من مُثَمّات ذلك العمل بناء ذلك المسجد الذي ذكره الله تعالى في القرآن الكريم؛ ليزدوا على المسلمين الضّرر الذي لحق بهم منهم، وزدّهم هذا يُسقى (ضراراً) من هنا ندرك دقّة التعبير الرّباني عن عمل أولئك المنافقين.

ومما ينبغي التنبه عليه: أن من صدر منه (الضّر) يجب أن يكون على الحق من التّاجية الشرعية، وأن من يصدر منه (الضرار) يجب أن يكونوا على الباطل من التّاجية الشرعية. ونحن الآن لا نتكلّم عن الإسلام على العموم ومن الذين تضرّروا منه، وإنّا نتكلّم عن المجاهدين في العراق من أهل السنة والجماعة وعن الذين تضرّروا من هذا الجهاد من أهل السنة أو من المنتسبين إليهم، وكيف كان زدّهم في المساجد حصراً على ذلك الضّرر الذي نالهم من المجاهدين؟

فهل هذه الصّفة الآن طرأت على مساجد أهل السنة؟

نرجع إلى أصناف خطباء المساجد الذين سبق أن أشرنا إليهم:

الصنف الأول: خطباء أهل التّصوّف، هل لحق هؤلاء واتباعهم الضّر من المجاهدين ومن عملهم؟

أقول مستعيناً بالله تعالى: إن هؤلاء يرون أنّهم قد تضرّروا بعمل المجاهدين ومن الضّرر الذي لحقهم:

١. أنّهم يرون أنّ منتسبي الجيش والشرطة مسلمون، والمجاهدون يقتلونهم بغير وجه شرعيّ كما زعموا - فالمجاهدون في نظرهم يقتلون المسلمين. وقد بيّنا حكم الجيش والشرطة فيما سبق - والله الفضل والمثّة.

٢. ومن الأضرار التي يرون أنّها لحقت بهم بفعل المجاهدين: منعهم من البدع التي تُعد من أساسيات دينهم، وبدعهم لا تخفى على من أنار الله تعالى بصّر بمنهاج أهل السنة والجماعة، وهي كثيرة ومنها المكفرّة ومنها المغيبة؛ عن عائشة (رضي الله عنها) قالت: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم): (من أخذت في أمرنا هذا ما ليس فيه فهو ردّ) رواه الإمام البخاري (رحمه الله). وفي رواية للإمام مسلم (رحمه الله): (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردّ).

٣. ومن الأضرار التي يرون أنّها لحقت بهم من عمل المجاهدين: تهديم ما بتوه على قبور بعض الموتى، واعتبروا ذلك الهدم مساساً بإهم عليه من الذين اعتدوا على الصّالحين الذين يتوسّلون بهم ويستغيثون ويطلبون منهم؛ عن عائشة (رضي الله عنها) أنّ أمّ سلمة (رضي الله عنها) ذكرت لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) كنيسته رأيتها بأرض الحبشة يقال لها: مارية؛ فذكرت له ما رأته فيها من الصّور، فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم): (أولئك قوم إذا مات فيهم العبد الصّالح أو الرّجل الصّالح بتوا على قبره مسجداً وصوّروا فيه تلك الصّور أولئك شرار الخلق عند الله) رواه الإمام البخاري (رحمه الله).

إذا هؤلاء يرون أنّهم قد لحقهم (الضّر) من الجهاد والمجاهدين، وهم فيما ذهبوا إليه يقيّنوا هو الباطل، وسبب باطلهم هو إخذاد خطبائهم من منابر المساجد موقعاً للرّد على الجهاد وأهله.

فأني خطيب من هؤلاء يزدّ على أهل الجهاد عملهم ويراهم أنّهم على الباطل في تلك النقاط التي ذكرناها وفي شبيبتها، ويحترس المسلمين ضدّهم، ويكرههم للمسلمين ويدعو للخول في الجيش والشرطة لمُحاربة المجاهدين، فعلمه هذا من التّاجية الشرعية (ضرار)؛ لأنّ عملهم هذا كان ردّاً على ما لحق بهم وبدينهم، وعلى هذا الاعتبار فإنّ هذه المساجد قد دخلتها صفة من صفات مساجد ضرار.

حكم الصّلاة في هذه المساجد: (لا تقم فيه أبداً).

الصنف الثاني: خطباء إخوان مصر في العراق ودينهم الحزب ٠٠٠ العراقي: هل تضرّ هؤلاء من جماد أهل السنة والجماعة في العراق؟ من الثّابت أنّ هؤلاء أبناء وجدوا في بلاد الإسلام أنّهم من أكبر الدّعاة إلى الحكم بالقوانين الوضعية الشّيطانية، وما أن يتغيّر حكم ويسقط نظامٌ إلا وتجدهم في مقدّمة الدّاعين إلى إعادة كتابة الدّستور وإلى تشكيل اللجان؛ لكتابة الدّستور بل في مقدّمة المسهمين في كتابة الدّستور، وأبناء تواجدوا من بلاد الإسلام أنّهم من المشاركين في الحكومات الطّاغوتية هذا الذي حدّث في العراق والسودان، وهو الآن يحدث في تونس وفي مصر وفي ليبيا وفي الأردن، وسيحدث في غيرها إلا أن يشاء الله تعالى. ولو أنّ هؤلاء دافعوا عن تحكيم شرع الله تعالى عملياً كما يدافعون عن الدّساتير وكتابتها والحكم بها والحرص الشديد على عدم مخالفتها لكانوا على غير ما هم عليه الآن من الدّل والهوان.

وعمل المجاهدين على التّقيض ممّا يروم هؤلاء، وعلى خلاف ما يريدونه ويعملون به وله، عمل المجاهدين إلغاء هذه القوانين والحكم بما أنزل الله تعالى.

ومن الثّابت عن إخوان مصر في العراق وأذناهم وكذلك أبناء وجدوا في بلاد الإسلام أنّهم من أشدّ الدّعاة إلى الديمقراطيّة؛ لأنّ هذا النوع من النظام يتيح لهم العمل الحزبي؛ إذ من أساسيات الأنظمة الديمقراطيّة: التعددية الحزبية، ولكي يعطوا لأنفسهم الصّبغة الشرعية وهم يدعون ويعملون جادين لإحياء دين الديمقراطيّة فإنّهم يُسمّون الإسلام ديناً ديمقراطياً.

وفي حكم المجاهدين من التَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ على الديمقراطيةِ التي عَلِمَها قِيَامُ إِخْوَانِ مِصْرَ وَأَذْنَابِهِمْ، بِأَنَّهُمَا نِظَامٌ كُفْرِيٌّ، وَالْعَامِلِينَ بِهَا وَاللَّاعِينَ إِلَيْهَا مُرْتَدُّونَ عَنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى، وَالْإِتِّخَابَاتِ رِدَّةٌ، وَالْمَشَارِكُونَ فِيهَا مُرْتَدُّونَ؛ لِأَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَعْطُونَ لَهُمْ أَصْوَابَهُمْ لِيَحْكُمُوا بِاسْمِهِمْ سَيَحْكُمُونَ بِالْقَوَانِينِ الْوَضْعِيَّةِ الشَّيْطَانِيَّةِ الَّتِي تَحِلُّ مَا حَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى، وَتُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ تَعَالَى، بَلْ يَسْخَرُونَ وَزَارَتِي الدِّفَاعِ وَالْمَاخِلِيَّةِ لِلدِّفَاعِ عَنْ تِلْكَ الْقَوَانِينِ وَمَتَابَعَةِ وَاعْتِقَالِ وَقَتْلِ كُلِّ مَنْ يَرِيدُ الْمَسَاسَ بِتِلْكَ الْقَوَانِينِ أَوْ يَعْمَلُ عَلَى إِزَالَتِهَا وَإِنْ كَانَ الْبَدِيلُ شَرِيعَةَ اللَّهِ تَعَالَى، وَيُرُونَ أَنَّ هَذِهِ الْحُكُومَاتِ كُفْرِيَّةٌ وَأَنَّ الْمَشَارِكِينَ فِيهَا مِنَ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ مُرْتَدُّونَ عَنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى.

وَمِنْ هُنَا فَقَدْ لَحِقَ بِإِخْوَانِ مِصْرَ وَذَنبِهِمْ مِنَ الْمَجَاهِدِينَ (ضَرَرٌ) وَهُمْ عَلَى الْبَاطِلِ مِنَ التَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ يَقِينًا فِي كُلِّ مَا ذَهَبُوا إِلَيْهِ مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا، فَابْرَى خُطْبَاؤُهُمْ وَمَا يُسَمُّونَهُمُ بِالْدُّعَاةِ فِي مُحَاضَرَاتِهِمْ وَلِقَاءَاتِهِمْ وَجَوْلَانِهِمْ وَعَلَى الْمَنَابِرِ فِي الْمَسَاجِدِ وَغَيْرِهَا بِالتَّشْنِيعِ عَلَى الْجِهَادِ وَأَهْلِهِ، وَهُمْ يَدَافِعُونَ عَنْ كُلِّ تِلْكَ الْكُفْرَاتِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا، فَرَّدُ فَعْلِهِمْ عَلَى أَعْمَالِ الْمَجَاهِدِينَ بِتِلْكَ الطَّرِيقَةِ الْمُبْتَدَأَةِ عَلَى الرِّدَّةِ وَالْكَفْرِ يُسَمَّى مِنَ التَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ (ضَرَرًا).

فَأَيُّ مَسْجِدٍ فِيهِ أَحَدٌ مِنْ هَؤُلَاءِ سِوَاكَ كَانُوا خُطْبَاءَ أَمْ مُحَاضِرِينَ أَمْ أُيَمَّةَ صَلَواتٍ فَإِنَّ أَمْرَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَيْكَ أَيُّهَا الْمُسْلِمُ (لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا).
الْصِّفَةُ الثَّالِثَةُ: خُطْبَاءُ الْمَرْجِيَّةِ أَحْبَابُ الطَّوَاغِيَةِ: هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَرُونَ الطَّوَاغِيَةَ الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِالْقَوَانِينِ الْوَضْعِيَّةِ أَنَّهُمْ أَمْرَاءُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَأَنْ طَاعَتُهُمْ وَاجِبَةٌ عَلَيْهِمْ وَعَلَى جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ مِنَ التَّاحِيَةِ الشَّرْعِيَّةِ - زَعَمُوا - وَإِنْ مَنْ يَقَاتِلُ هَؤُلَاءِ الطَّوَاغِيَةَ خَوَارِجٌ وَأَنَّهُمْ كِلَابُ أَهْلِ النَّارِ، وَإِنْ جَيْشُ الطَّاعُونَ وَشَرَطَتُهُ هُمْ الْمَجَاهِدُونَ الْحَقِيقِيُّونَ، وَإِنْ وَجُودُهُمْ فِي الشُّوَارِعِ وَفِي نَقَاطِ الْحَرَسَةِ رِبَاطٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ - زَعَمُوا - وَالْمَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنْ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ يَرُونَ أَنَّ هَؤُلَاءِ الطَّوَاغِيَةَ مُرْتَدُّونَ عَنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى، وَكَذَلِكَ جَيْشُهُمْ وَشَرَطُهُمْ وَأَنْ قَاتَلَهُمْ فَرَضَ عِنْدَ الْقُدْرَةِ: إِذْ أَنَّ مَا يَظْهَرُ مِنْهُمْ مِنَ الْكُفْرِ الْبَوَاحِ لَا يَخْفَى إِلَّا عَلَى مَنْ أَعْمَى اللَّهُ تَعَالَى بَصَرَهُ وَبَصِيرَتَهُ مِنْ صَنَفِ أَهْلِ الْإِرْجَاءِ، وَإِعْلَانُ الْحَرْبِ عَلَى أَمِيرِ الْمَرْجِيَّةِ وَلَا أَقُولُ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ قِبَلِ الْمَجَاهِدِينَ مِنْ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ الْحَقِّ (ضَرَرًا).

خُطْبَاءُ الْمَرْجِيَّةِ أَفْتَوْا بِجَوَازِ الْعَمَلِ عِنْدَ الْكُفْرِ الصَّائِلِ (الْجَيْشِ الْأَمْرِيكِيِّ) الَّذِي قَاتَلَهُ فَرَضَ عَيْنٍ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمِنْ أَوْجِبِ الْوَاجِبَاتِ بَعْدَ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ تَعَالَى كَمَا يَقُولُ ابْنُ تَيْمِيَّةَ (رَحِمَهُ اللَّهُ)، وَالْمَجَاهِدُونَ يَعْتَبِرُونَ الْعَمَلَ عِنْدَ الْكُفْرِ الصَّائِلِ خِلَافًا مَا يُوجِبُهُ الشَّرْعُ الْحَنِيفُ عَلَى الْمُسْلِمِ، وَإِعَانَتُهُ لَهُ عَلَى الْمَجَاهِدِينَ الْمُسْلِمِينَ، وَإِعَانَةُ الْكُفْرِ عَلَى الْمُسْلِمِ رِدَّةٌ عَنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى تَهْدِرُ دَمَهُ.

فَقَدْ لَحِقَ هَؤُلَاءِ ضَرَرٌ مِنَ الْجِهَادِ وَالْمَجَاهِدِينَ وَهُمْ فِي كُلِّ ذَلِكَ عَلَى الْبَاطِلِ الَّذِي لَا يَخْفَى عَلَى مَنْ لَمْ تَتَلَوَّثْ فِطْرَتُهُ مِنْ عَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ.
فَابْرَى خُطْبَاؤُهُمْ مِنْ عَلَى الْمَنَابِرِ وَفِي الْفَضَائِلِ وَفِي كِتَابَاتِهِمْ يُشْتَمُونَ عَلَى الْجِهَادِ وَأَهْلِهِ وَيَعْمَلُونَ عَلَى تَرْسِخِ أَرْكَانِ الدُّوَلَةِ الطَّاعُونِيَّةِ وَتَحْرِيزِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ رَوَادِ الْمَسَاجِدِ عَلَى الْجِهَادِ وَأَهْلِهِ، الْأَسْمُ الشَّرْعِيُّ لِرَدِّهِمْ عَلَى الْمَجَاهِدِينَ بِسَبَبِ مَا لَحِقَ بِهِمْ مِنْ ضَرَرٍ شَرْعِيٍّ يُسَمَّى (ضَرَرًا).
فَأَيُّ مَسْجِدٍ فِيهِ أَحَدٌ مِنْ هَؤُلَاءِ سِوَاكَ كَانُوا خُطْبَاءَ أَمْ أُيَمَّةَ مَسَاجِدَ فَإِنَّ أَمْرَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَيْكَ أَيُّهَا الْمُسْلِمُ (لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا).
الْصِّفَةُ الثَّانِيَّةُ: (وَكُفْرًا):

وَالْوَاوُ هُنَا حَرْفٌ عَطْفٌ وَ (كُفْرًا) مَعْطُوفٌ عَلَى (ضَرَرًا) فَيَكُونُ الْعَامِلُ فِي (ضَرَرًا) عَامِلًا فِي (كُفْرًا) فَيَكُونُ تَقْدِيرُ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ: الَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضَرَارًا وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا كُفْرًا.

لَيْسَ الْمَقْصُودُ مِنْ اتِّخَاذِهِمُ الْمَسْجِدَ كُفْرًا، بِنَايَةِ الْمَسْجِدِ أَوْ هَيْكَلِ الْمَسْجِدِ كَيْفَا كَانَ الْبِنَاءُ أَوْ مَادَّتُهُ، وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ كَمَا قَالَ: الْإِمَامُ الْقُرْطُبِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَقِيلَ: {وَكُفْرًا} أَيُّ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَمِمَّا جَاءَ بِهِ: قَالَهُ الْقَشِيرِيُّ وَغَيْرُهُ الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ / تَفْسِيرُ سُورَةِ التَّوْبَةِ.

وَقَالَ السَّمَرْقَنْدِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): ({وَكُفْرًا}؛ يَعْنِي: وَاطْهَارًا لِلْكَفْرِ) الْبَحْرُ الْمَحِيطُ / تَفْسِيرُ سُورَةِ التَّوْبَةِ.

وَقَالَ الزَّازِرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَالْصِّفَةُ الثَّانِيَّةُ قَوْلُهُ: {وَكُفْرًا} قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا): يُرِيدُ بِهِ ضَرَرًا لِلْمُؤْمِنِينَ وَكُفْرًا بِالنَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَمِمَّا جَاءَ بِهِ. وَقَالَ غَيْرُهُ اتَّخَذُوهُ لِيَكْفُرُوا فِيهِ بِالطَّعْنِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْإِسْلَامِ) تَفْسِيرُهُ / تَفْسِيرُ سُورَةِ التَّوْبَةِ.

فَالْمَقْصُودُ بِهَذِهِ الصِّفَةِ الثَّانِيَّةِ: الْكُفْرُ بِالنَّبِيِّ (ﷺ) وَمِمَّا جَاءَ بِهِ، وَالطَّعْنُ عَلَى النَّبِيِّ (ﷺ) وَالْإِسْلَامِ، وَاطْهَارًا ذَلِكَ فِي الْمَسْجِدِ. وَيُمْكِنُ أَنْ يُلْخَصَّ قَوْلُ الْعُلَمَاءِ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) فِي مَعْنَى الْكُفْرِ فِي الْآيَةِ: أَيُّ الدَّعْوَةِ إِلَى الْكُفْرِ فِي الْمَسْجِدِ.

هَلْ هَذِهِ الصِّفَةُ مُتَحَقِّقَةٌ فِي مَسَاجِدِ أَهْلِ الشُّنَّةِ؟ هَلْ طَرَأَتْ هَذِهِ الصِّفَةُ عَلَى مَسَاجِدِنَا؟ هَلْ دُعِيَ إِلَى الْكُفْرِ فِي تِلْكَ الْمَسَاجِدِ عَلَانِيَةً؟

لَقَدْ دُعِيَ الْمُسْلِمُونَ فِي الْمَسَاجِدِ وَمِنْ قَبْلِ الْخُطْبَاءِ وَدُعَاةِ الصَّلَاةِ إِلَى الذَّهَابِ إِلَى مَرَاكِرِ التَّصَوُّبِ عَلَى الدُّسْتُورِ لِيُعْلِنُوا عَنْ إِرَادَتِهِمْ وَمُوَافَقَتِهِمْ لِلتَّحَاكُمِ بِذَلِكَ الدُّسْتُورِ. وَهَذِهِ دَعْوَةٌ إِلَى الْكُفْرِ أُعْلِنَتْ فِي الْمَسَاجِدِ وَدُعِيَ إِلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ مِنْ رَوَادِ الْمَسَاجِدِ. وَدُعِيَ الْمُسْلِمُونَ وَمِنْ خِلَالِ الْمَسَاجِدِ إِلَى الذَّهَابِ إِلَى مَرَاكِرِ الْإِفْتِرَاعِ لِإِعْطَاءِ أَصْوَابِهِمْ لِمَنْ يَرُونَهُ أَفْضَلَ مِنْ يَحْكُمُ بغيرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ، وَأَنَّهُ أَفْضَلُ مَنْ يَحْكُمُ بِالْقَوَانِينِ الشَّيْطَانِيَّةِ الْوَضْعِيَّةِ، وَهَذِهِ دَعْوَةٌ كُفْرٌ أُعْلِنَتْ فِي الْمَسَاجِدِ دُعِيَ الْخُطْبَاءُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ رَوَادِ الْمَسَاجِدِ إِلَيْهَا. وَلَقَدْ دُعِيَ مِنْ خِلَالِ الْمَسَاجِدِ إِلَى الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ الَّتِي تَبْتَدَأُ دَوْلَةً أَمْرِيكَا وَتَحَاوُلُ بِكُلِّ مَا أُوتِيَتْ أَنْ تَفْرِضَهَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ بِالتَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ، وَلَا تَتَأَخَّرُ عَنْ إِسْتِخْدَامِ الْقُوَّةِ إِنْ تَطَلَّبَ الْأَمْرُ وَهَذِهِ كَمَا مَرَّتْ مَعَنَا دَعْوَةٌ إِلَى الْكُفْرِ أُعْلِنَتْ فِي الْمَسَاجِدِ وَدُعِيَ إِلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ مِنْ رَوَادِ الْمَسَاجِدِ. وَلَقَدْ دُعِيَ مِنْ خِلَالِ الْمَسَاجِدِ إِلَى الْإِنْخِرَاطِ فِي الْجَيْشِ وَالشُّرْطَةِ لِيُرْتَبَحُوا أَرْكَانَ الدُّوَلَةِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ فِي ظَاهِرِهَا، الرِّافِضِيَّةِ الصَّفَوِيَّةِ فِي حَقِيقَتِهَا، وَلِيُحَارِبُوا مَنْ يَرِيدُ تَقْوِيسَ أَرْكَانِ هَذِهِ الدُّوَلَةِ الْكُفْرِيَّةِ لِتَحْكِيمِ شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى، وَهَذِهِ دَعْوَةٌ إِلَى الْكُفْرِ أُعْلِنَتْ فِي الْمَسَاجِدِ وَدُعِيَ إِلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ مِنْ رَوَادِ الْمَسَاجِدِ.

فَأَيُّ مَسْجِدٍ دُعِيَ فِيهِ إِلَى الْكُفْرِ بِاللَّهِ تَعَالَى فِي الْمَسَائِلِ الَّتِي ذَكَرْتُهَا أَوْ فِي غَيْرِهَا فَإِنَّ أَمْرَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَيْكَ أَيُّهَا الْمُسْلِمُ (لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا).

الْصِّفَةُ الثَّالِثَةُ: (تَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ):

إِنَّ تَأْلِيفَ قُلُوبِ أَهْلِ الْإِيمَانِ وَتَحْقِيقَ الْأُخُوَّةِ بَيْنَهُمْ وَجَمْعَهُمْ، وَإِزَالَةَ الْعِدَاوَةِ مِنْ بَيْنِهِمْ مِنْ أَكْبَرِ نِعَمِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ الْمُبَارَكَةِ، قَالَ تَعَالَى: (وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا).

وقد أمرنا الله تعالى بالاعتصام بالدين الذي يؤدي إلى توحيد الأمة الإسلامية وعدم تفرقهم: قَالَ تَعَالَى: (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا)، وَعَمَلُ أَعْدَاءِ اللَّهِ تَعَالَى يَنْصَبُ عَلَى تَفْرِيقِ هَذَا الْجَمْعِ الْمُبَارَكِ بِاتِّخَاذِ كُلِّ الْوَسَائِلِ الْمُؤَدِّيَةِ إِلَى ذَلِكَ وَلَوْ عَنْ طَرِيقِ بِنَاءِ مَسْجِدٍ، فَهُمْ عَلَى اسْتِعْدَادٍ أَنْ يَبْنُوا الْمَسَاجِدَ: لِيُفَرِّقُوا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ خِلَالِ تِلْكَ الْمَسَاجِدِ.

الإختلاف في المساجد إمّا إختلاف اعتقاد ومنهج كحال الأحزاب والتجمعات التي تدعي الإنساب إلى الإسلام، وإمّا إختلاف أبدان وذلك بكثره المساجد في الحيز الواحد.

وكل واحد من هذين الفرقتين تؤدي إلى الآخر. فالإختلاف في الاعتقاد والمنهج يؤدي إلى الإفتراق في الأبدان والإفتراق في الأبدان مع تعدد المناهج في المساجد يؤدي إلى الإفتراق في العقيدة والمنهج، وقد تثبت أعداء هذا الدين من البداية إلى أهتية المسجد في التفرق بين أبناء الأمة الإسلامية وقد أصابوا في ذلك، فإن الإختلاف في المساجد يؤدي حتماً إلى الإختلاف في الأمة وأشد ما يفرق الأمة الآن مساجدها، فإن المساجد الآن في جميع أرجاء بلاد الإسلام باتت أماكن تجمع للفتن فهي مقسمة بين إخوان مصر وأتباعهم فإن لهؤلاء مساجدهم الخاصة بهم، ومساجد المرجئة والذين يُسمون أنفسهم بالسلفية لهم مساجدهم الخاصة بهم، وأهل التصوف لهم مساجدهم الخاصة بهم وهكذا، بل التكتل الواحد لهم تقسيمات فيما بينهم، وقد باتت المساجد معروفة تحت تلك العناوين ويعرفها عامة المسلمين فبإمكان أي مسلم أن يصف تلك المساجد وعلى تلك التقسيمات، وما ذلك إلا لأننا فقدنا الرأس الذي يجمعنا على خطيب واحد في المنطقة الواحدة، وفقدنا على إثرها اللغة الشرعية التي تدعو إلى توحيد المسلمين على الكتاب والسنة بعيداً عن تأويلات المنحرفين والضالين وأصحاب الأهواء، فهذه الفرقة التي تراها من خلال المساجد وضع الأساس لها أولئك المنافقون وبطلب من أي عامر الفاسق وسار على أثرهم هؤلاء الشتات الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً.

يقول الإمام القرطبي (رحمه الله): (قال علماؤنا: لا يجوز أن يبنى مسجد إلى جنب مسجد، ويجب هدمه؛ والمنع من بنائه لئلا ينصرف أهل المسجد الأول فيقتل شاعراً، إلا أن تكون الحلة كبيرة فلا يكفي أهلها مسجد واحد فيبنى حينئذ وكذلك قالوا: لا ينبغي أن يبنى في مصر الواحد جامعان وثلاثة، ويجب منع الثاني، ومن صلى فيه الجمعة لم تجزه. وقد أحرق النبي (صلى الله عليه وسلم) مسجد الضرار وهدمه. وأستد الطبري عن شقيق أنه جاء ليصلي في مسجد بني غاضرة فوجد الصلاة قد فاتته، فقبل له: إن مسجد بني فلان لم يصل فيه بعد، فقال: لا أحب أن أصلي فيه؛ لأنه يني على ضرار...) الجامع لأحكام القرآن/ تفسير سورة التوبة.

ويقول ابن العربي (رحمه الله): (قوله: وتفرقاً بين المؤمنين) يعني أنهم كانوا جماعة واحدة في مسجد واحد، فأرادوا أن يفرقوا شملهم في الطاعة آيات الأحكام/ تفسير سورة التوبة.

يقول ابن أبي حاتم (رحمه الله): (عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم في قول الله: وتفرقاً بين المؤمنين: يفرقون جماعة؛ لأنهم كانوا يصلون جميعاً في مسجد قباء لئلا يصلي في مسجد قباء جميع المؤمنين).

ويقول السمرقندي (رحمه الله): (وللتفرق بين المؤمنين لكي يصلي بعضهم في مسجد قباء وبعضهم في مسجدهم، وليجتمع الناس إلى مسجدهم ويتفرق أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) البحر المحيط/ تفسير سورة التوبة.

ويقول الإمام الجصاص (رحمه الله): (كان مرادهم التفرق بين المؤمنين وأن يتخربوا فيصلحوا حزب في مسجد وحزب في مسجد آخر لتختلف الكلمة وتبطل الإلفة والحال الجامعة) أحكام القرآن/ سورة التوبة

وصفه التفرق بين المؤمنين عن طريق المساجد:

إمّا أن يبنى المسجد لهذه الغاية ابتداء كانت بني طائفة من تلك الطوائف التي ذكرناها مسجداً لنفسها للدعوة إلى مناهجهم المنحرف عن دين الله تعالى في ذلك المسجد، فهذا مسجد أُتيس على ضرار من أول يوم حاله حال المسجد الأصلي المذكور في القرآن الكريم. وإمّا أن يبنى على تقوى ولكن من غير حاجة إلى بنائه إلى جانب مسجد مني على أساس تقوى ولم يطرأ عليه ضرر، فإن هذا البناء الجديد يؤدي إلى الفرقة بين المؤمنين وهذه إحدى غايات بناء مسجد ضرار، فلا يجوز شرعاً أن يبنى مسجد وفي الحي مسجد يكفي لأهل الحي أو المنطقة أُتيس على التقوى ولم يطرأ عليه ضرر، فمن بني مسجداً إلى جانب مسجد مني قبله ومن غير حاجة المسلمين إلى المسجد الجديد فإن المسجد الجديد مسجد يؤدي إلى التفرق بين المؤمنين، وهذه صفة من صفات مسجد ضرار لا تجوز الصلاة فيه، فعلى المسلمين أن يتقوا الله في أنفسهم وفي المسلمين فلا يقدموا على عمل شرعي يؤدي إلى غاية غير شرعية. وقد ذكرنا الفتوى التي ذكرها الإمام القرطبي (رحمه الله).

وهذه الأموال التي تصرف لبناء المساجد من غير حاجة إليها لو أنها أُعطيت إلى بعض الأسر المسلمة الفقيرة وأغنوهم لتحولت حال تلك الأسر بإذن الله تعالى من الفقر إلى الغنى.

ومما يلاحظ هنا مدى إهتمام الشرع الحنيف بوحدة أهل السنة والجماعة وتوحيد صفوفهم على الحق بحيث أن أي عمل يؤدي إلى التفرقة بينهم فإنه يُمنع، وإن وجد يزال حتى ولو كان مسجداً يعبد الله تعالى فيه ويذكر.

ونحن نتكلم عن وحدة صف المسلمين وجمع كلمتهم إياك أميّا الحبيب أن تتفر بدعوة إخوان مصر وأتباعهم فإنهم يكثر من ذكر وحدة الصف وتوحيد الكلمة؛ لأن هذه دعوة حق ولكن أراد بها إخوان مصر واتباعهم الباطل. فإنهم يريدون أن يجمعوا ويؤحدوا بين كل منسب إلى الإسلام وإن كان

رافضياً، أو صوفياً، أو مرجئاً، أو علمانياً سواء كانوا أفراداً، أو أحزاباً، ولا غرابة فإنهم يعملون وفق القاعدة التي وضعها لهم حسن البنا ويسميها يوسف أعني الرضاي بالقاعدة الذهبية والتي تقول: لنعمل فيما اتفقنا عليه ولنعزب بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه !!!.

وعلى هذه القاعدة لمانع لديهم من أن يتوحدوا مع كل الفئات الموجودة في الساحة تحت اسم المواطنة والبلد الواحد ، ومع التصاري تحت اسم الأخوة في البشرية.

وهذه المسألة تُحل بإذن الله تعالى عندما يُمكن الله تعالى للمسلمين وسيدُرس العلماء الربانيون أوضاع تلك المساجد وهم سيقررون بإذن الله تعالى أي المساجد تبقى.

الصفة الرابعة: (إرصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل)

وهذا الجزء معطوف على (ضاراً) فيكون تقدير الآية: والذين اتخذوا مسجداً إرصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل، أي أن المسجد بُني لأجل هذه الغاية من بين تلك الغايات.

ومعنى الإرصاد أي مكاناً للرصد، والرصد هو الترقب والانتظار.

يقول ابن العربي (رحمه الله): (قوله تعالى إرصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل) يقال: أرصدت كذا إذا أعددت مريباً له (آيات الأحكام/سورة التوبة).

ويقول الإمام القرطبي (رحمه الله): (والإرصاد: الانتظار؛ تقول: أرصدت كذا إذا أعددت مريباً له به).

قال أبو زيد: يقال: أرصدته وأرصدته في الخير، وأرصدت له في الشر.

وقال ابن الأعرابي: لا يقال إلا أرصدت، ومعناه ارتقت (الجامع لأحكام القرآن/سورة التوبة).

يقول الجصاص (رحمه الله): (قبل قال ابن عباس ومجاهد... إرصاداً له يعني مُرتقبين له) آيات الأحكام /سورة التوبة. فالإرصاد هو الترقب والانتظار كما قال العلماء (رحمهم الله) والذي كان يقوم بعملية الرصد: هم المنافقون الذين في المدينة وهم بناء مسجد ضرار، أي اتخذ أولئك المنافقون ذلك المسجد الذي بنوه إرصاداً أي إرتقاباً وانتظاراً لقدم من وصفه الله تعالى بأنه (حارب الله ورسوله من قبل) الذي هو أبو عامر الفاسق أو من ينوب عنه ومن يرسلهم من بلاد الروم.

يقول القرطبي (رحمه الله): يعني أبا عامر الزاهب... فإنه كان قال للنبي (صلى الله عليه وسلم): لا أجد قوماً يقاتلونك إلا فائتلك معهم؛ فلم يزل يقاتله إلى يوم حنين. فلما انتهزمت هوازن خرج إلى الروم يستنصر، وأرسل إلى المنافقين، وقال: استعدوا بما استطعتم من قوة وسلاح، وابنوا مسجداً فإني ذاهب إلى قيصر فات بجند من الروم لأخرج محمداً من المدينة؛ فبنوا مسجد الضرار... وقوله تعالى: (من قبل أي من قبل بناء مسجد الضرار) الجامع لأحكام القرآن/سورة التوبة.

وقول أبي عامر لمنافقي المدينة ذكره الإمام الطبري وابن كثير وابن أبي حاتم والفخر الرازي (رحمهم الله) في التفسير.

فالغاية الرابعة من بناء ذلك المسجد؛ لتغطية تحركات أولئك المنافقين في ترتيب أمورهم لمحاربة الرسول (ﷺ) (والصحابة رضي الله عنهم) فقد وعدهم أبو عامر الفاسق بأنه سيأتي بالروم لإخراج الرسول (ﷺ) ومن معه من المدينة، ومثل هذا الاتفاق يحتاج إلى تواصل لنقل أخبار الفاسق إلى المنافقين، ولنقل أخبار المدينة إلى الفاسق، إلا أن هذه الحركة ستكون مكشوفة إن لم يوجدوا لها الغطاء الذي يمنح التفتت الأنظار إليهم وإلى تحركاتهم واتفاقاتهم ولقاءاتهم فكان الحل فيما اقترحه عليهم الفاسق أن يبنوا مسجداً.

يقول الإمام الجصاص (رحمه الله): (فتبوا وضوا فيما بينهم من غير خوف من المسلمين؛ لأنهم كانوا يخلون فيه فلا يخالطهم فيه غيرهم) أحكام القرآن.

يقول ابن كثير (رحمه الله): (وكتب إلى جماعة من قومه... وأمرهم أن يتخذوا له معقلاً يقدم عليهم فيه من يقدم من عنده لأداء كُتبه ويكون مرضداً له إذا قدم عليهم بعد ذلك، فشرعوا في بناء مسجد مجاور لمسجد قباء، فبنوه وأحكموه، وفرغوا منه قبل خروج النبي (صلى الله عليه وسلم) إلى تبوك) تفسير سورة التوبة.

هل هذه الصفة طرأت على مساجد أهل السنة الآن ؟

في بداية السقوط كان الأمر واضحاً جداً إلا أن توالي العمليات ودخول بعض أولئك الرؤوس دائرة الخطر من قبل المجاهدين دفعهم إلى الإنزواء والابتعاد عن الأنظار.

في بداية الأمر كانت المساجد محطات لقاءات الأحزاب كأفراد وكتيادات، فأي مسجد من تلك المساجد المصنفة التي ذكرناها سابقاً إذا تحول إلى مقر للحزب بشكل رسمي، أو بشكل غير رسمي، وبشكل علني أو سري، ولهم قياديون يوجهونهم من خارج المسجد في الحكومة الطاغوتية في بغداد، أو في الحكومات المحلية، أو من مقرات الحزب، وحركات أهل المسجد متوقفة على التعليمات التي تأتيهم من تلك القيادات، ومن في المسجد يترصدون قدوم أولئك ليتلقوا منهم التوجيهات للعمل على المدى القريب أو على المدى البعيد فإن هذا المسجد قد دخله صفة من صفات مسجد (ضرار) وما أشبه أولئك القياديين الذين يوجهون أفرادهم المتواجدين في المسجد؛ لمحاربة المجاهدين في سبيل الله من أهل السنة، ولمحاربة ما يدينون به من الذين الحنيف، أقول ما أشبه هؤلاء بمنافقي المدينة وما أشبه أولئك بأبي عامر الفاسق.

قد يقال: هل محاربة الإرهابيين (المجاهدين) يخرج المسلم من الإسلام، ويحول المسجد إلى مسجد ضرار ؟

نعم إذا كان المجاهدون يجاهدون لإخراج الكافر الصائلي فمن أعانهم على المجاهدين بإسم محاربة الإرهاب فقد خرج من الملة كما مر معنا، وما أكثر المساجد التي كانوا يعملون من خلالها.

بعد هزيمة الكافر الصائلي فإن المجاهدين عملوا ويعملون على إعادة الدولة الإسلامية وإقامتها والتي أعلنوا عنها سابقاً، فمن أعان الدولة الرافضية، والحكومة التي تحكم بالقوانين الشيطانية على المجاهدين الذين يجاهدون لتحكيم شرع الله تعالى فقد خرج من الملة؛ لأن هذه الحكومة الصفوية حكومة ممتنعة بشوكة تمتنع تحكيم شرع الله تعالى فمن أعانهم فإنه منهم، وحكم الفئة الممتنعة عن شرع الله تعالى بشوكة واضح، فإن الصحابة (رضي الله عنهم) وبالإجماع حكموا بردة من امتنعت بشوكة عن أداء الزكاة.

هل من يقدم من خارج المنطقة إلى المنطقة يلتقي بأتباعه في المسجد يجعل القادم محارباً لله ورسوله من قبل؟ إن كان القادم عضواً في حزب مشارك في الحكومة الطاغوتية، أو كان عضواً في الحكومة الطاغوتية فإنه محارب لله ورسوله من قبل، ومحارب لمن يريد تحكيم شرع الله تعالى، فإن كان يلتقي بأتباعه في المسجد ليوجههم، وليعلم منهم أخبار منطقة تواجد المسجد، فإن المسجد مسجد ضرار. فإذا وقفت على مسجد فيه هذه الصفة فالتزم أمر الله تعالى إليك أيها المسلم: (لا تقم فيه أبداً).

هل وجود الجواسيس وعبود المرتدين في المسجد يدخله في باب (وإزاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل)؟ يقيناً لا، وجه الشبهة بينها أن كلا الفريقين اتخذوا المسجد مكاناً للرصد إلا أنهم اختلفوا فمن يرصدون أي يقبضون ويتنظرون، أهل مسجد ضرار يرقبون ويتنظرون قدوم من حارب الله ورسوله من خارج المسجد، أما الجواسيس وأشباههم فإنهم يرصدون من آمن بالله ورسوله (ﷺ) في داخل المسجد فلا يؤثر وجود الجواسيس وعبود الكفار المرتدين على المسجد من التاجية الشرعية ولا في الصلاة فيه.

هل يشترط أن تكون الصفات الأربعة موجودة في المسجد ليعتد مسجد ضرار أم يكفي أن تدخل في المسجد صفة واحدة من تلك الصفات؟ يكفي توفر صفة واحدة من تلك الصفات في الحكم على المسجد بأنه يبي على ضرر أو يبي على تقوى وطرأ عليه (ضرر). وقد مر معنا قول الإمام القرطبي الذي يوجب هدم المسجد الذي يبي من غير حاجة إلى جانب مسجد آخر، ولا يغير الصلاة فيه إن لم يهدم، فهذا حكم على المسجد بأنه ضرار بتوفر صفة واحدة فقط من صفات مسجد ضرار.

إذا يكفي أن يكون في المسجد صفة واحدة من صفات مسجد ضرار؛ ليعتد المسجد مسجداً قد طرأ عليه ضرر ولا تجوز الصلاة فيه. عن عبد الله بن عمرو (رضي الله عنهما) أن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال: (أربع من كن فيهن كان منافقاً خالصاً ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها إذا أوثمن خان وإذا حدث كذب وإذا عاهد غدر وإذا خاصم فجر) رواه الإمام البخاري (رحمه الله). فإذا اجتمعت الصفات الأربع فهذا مسجد ضرار خالص، وإذا وجدت فيه صفة ففيه خصلة من صفات مسجد ضرار حتى تزال منه تلك الصفة.

كيف يصلي المسلم في مسجد يتجهج فيه الخطيب والإمام على أفضل عباد الله على وجه الأرض الآن، العباد الذين يضحون بالغالي والنفيس لنصرة دين الله تعالى، يعرضون أنفسهم وأهلهم وذوهم للقتل والتشريد والإعتقال والتكيد والجراح كل ذلك فقط لتكون كلمة الله هي العليا، وأن ينقاد الناس لشرع الله تعالى لا لشرعة الشيطان؛ قال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا من بئدت منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعززة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم). (فاستجاب لهم ربهم أني لا أضيع عمل عامل...) (سورة محمد).

وفي الوقت الذي يشتعون فيه على عباد الله المجاهدين، تجدهم يتوحدون إلى الكافر الصائلي وينصرونه ويتصرون به!! وتراهم يعملون بكل ما أوتوا ليرسخ أركان الدولة الرافضية، هذه الدولة التي هي أشد على الإسلام والمسلمين من كل الفئات، وإن كان اليهود والمشركون أشد الناس عداوة للمسلمين فإن الرافضة قد جمعوا بينها في عدايتهم لأهل السنة، هذه الدولة التي لا تتوانى في التكيل بهم وبشباب أهل السنة قتلاً واعتقالاً وتعذيباً وحكماً بالقتل أو بالتجن وبمديات مختلفة على إعتراقات انتزعت منهم بالإكراه وتحت أقسى أنواع التعذيب، وهم ليس فيهم مما نُسب إليهم من التهم شيء غير أنهم من أهل السنة أو ممن ينتسبون إليهم، هذه هي تهمتهم الحقيقية، وكل الذي يفعل بهم لأنهم كذلك، وتجذ الخطباء وما يُسمون بالدعاة ألسنتهم رطبة بالشاء على تلك الدولة الرافضية الفاسدة الفاسدة وأن أخوة وأن الإرهائيتين يعملون على التفريق والإيقاع بينهم وبين الرافضة!!

أُصلي في مسجد هذه حال خطبائها وأئمتها؟

أُصلي في مسجد يدعى فيه إلى الكفر بالله تعالى ورسوله (ﷺ)، وقد تبين لك بعض الكفرات التي دُعي إليها المسلمون من تلك المساجد، بل قد تكون أنت من ضحاياهم، وإن لم تتدارك نفسك وتنب إلى الله تعالى عما أحكموك فيه من الردة فاعلم أنك لن تموت على دين الإسلام، ولا على ملة رسول الله (ﷺ). كفك انخداعاً بهؤلاء وتجاهلاً للأقوال والأحكام المبنية على أسس شرعية التي ذكرتها لك. فوالله إننا أخوف الناس في الدماء وفي الأموال وما أقدمنا على أمر إلا بعد أن تبين لنا وجه الشرع الحنيف فيه، فوالله إن من عزز بك ودفعك إلى موطن الردة أرادك لذنبا طوال السنين، ما الذي فعلوه لكم ما الذي غيروا من حياتكم وما الذي انجزوه لكم؟ إن الحصلة الوحيدة لدخولك الردة: هي المكاسب المادية التي ينالها أعضاء الحكومة بحكم المناصب التي احتلوها من راتب إلى سرقية إلى نفع ذويم وأقاربهم، وأعلم يا أبا الإسلام أن هؤلاء الرؤيضة سيتبرؤن منك في الآخرة؛ لأنهم أرادوك لذنبا، فبعت آخرتك لأجلهم!!

ونحن حريصون على آخزيك أن تُصَيِّعها أكثر من حرصك أنت عليها، وحريصون على دُنياك حتى تكون في مرضاة الله تعالى، وأن تنال الحق الذي لك دون أن تفقد شيئاً من العزة التي جعلها الله تعالى لك، فاحذر يا أبا الإسلام من كل من ذكرناهم، وإياك أن ترتاد مسجداً فيه شيء من صفات مسجد ضرار فتخالف أمر الله تعالى فتَهْلِكُ.

هل يسعنا من التاجية الشرعية أن ندع الصلاة في المساجد التي فيها صفة ضرار فلا نُصَلِّي فيها لا جمعة ولا جماعة ؟ نعم إن لم نجد مسجداً ليس فيه شيء من صفات مسجد ضرار عليك أن تدع الصلاة في كل تلك المساجد؛ لأن الذي قال لك: (يا أيها الذين آمنوا إذا نُودِيَ للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع) قد قال لك: (لا تقم فيه أبداً) فتكون هذه الآية مخصصة لتلك الآية، أي عليك أن تسعى للصلاة في المساجد إلا إذا كان مسجداً ضراراً فلا تُصَلِّي فيه أبداً.

والرسول ﷺ المبلغ عن الله تعالى والذي حث على كثرة الخطى إلى المساجد: عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم): (عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ألا أدلكم على ما يرفع الله عز وجل به الدرجات ويكفر به الخطايا إسباغ الوضوء على المكاره وكثرة الخطا إلى المساجد وانتظار الصلاة بعد الصلاة) رواه الإمام أحمد وإسناده صحيح على شرط مسلم (رحمها الله).

فقد أمر بهدم ذلك المسجد وما كان يمر من طريق ذلك المسجد بعد ذلك. يقول الإمام القرطبي (رحمه الله): (وقد روي أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لما نزلت هذه الآية كان لا يمر بالطريق الذي فيه المسجد الجامع لأحكام القرآن / سورة التوبة.

وإن في ترك الصلاة خلف هؤلاء نجاة من دعواتهم الكفرية. فالكثير من رواد المساجد الذين ارتدوا عن دين الله تعالى كان بسبب خطباء الفتنة أولئك، اللعنة على أبواب جهنم، وقد علمت بعض مواطن الردة التي أحموك وأحموا المسلمين فيها. (وليخلفن إن أردنا إلا الحسنى والله يشهد إنيهم لكاذبون).

إن هؤلاء المنافقين الذين فضح الله تعالى سرايرهم وبيئاتهم الحقيقية في بناء ذلك المسجد وعلم المسلمين من أمرهم ما علموا، أرادوا أن يكذبوا الوحي الرباني فقالوا معززين كذبتهم بالحلف بالله: (إن أردنا إلا الحسنى) أي ما بتينا هذا المسجد إلا لئلا يذوي الحاجة وللضعفاء وللصلاة في الليلة المطيرة الشاتية؛ وكي لا تنوتنا صلاة في جماعة، وهذه حال المنافقين في الدنيا يكذبون ويخلفون بالله على الكذب كما في هذه الآية؛ وكذلك حالهم في الآخرة؛ قال تعالى: (يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيُخَلِّفُونَ لَهُ كَمَا يَخْلِفُونَ لَكُمْ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ) فائدة مهمة جداً جداً:

إن هذه الصفات التي ذكرناها لمساجد ضرار من كتاب الله تعالى، وعلى ضوء فهم علماء أهل السنة والجماعة فإنها لا تنزل إلا على المسجد الذي فيه تلك الصفة ومن هو متيقن منها، وأنا أبرء إلى الله تعالى من كل من يعتم ما قلناه على كل المساجد دون الوقوف بدقة على الصفة ووجودها في المسجد، فهذه الأحكام لا تنزل إلا على المسجد الذي أنت على علم بحالها عن كتب، ومُتيقن من وجود صفة ضرار فيه.

أما المساجد التي لا تعرف عن حالها شيئاً فهي مساجد مستورة الحال، يجوز للمسلم أن يُصَلِّي فيها دون أن يسأل عن حال المسجد ودون أن يتحرى، لكن إن تبين له شيء من تلك الصفات في مسجد من المساجد فعليه أن يمتنع عن الصلاة فيه. مسجد بني على الرياء:

هناك مساجد بُني على الرياء، كيف ثبت ذلك؟ وما حكم هذه المساجد؟ وما حكم الصلاة فيها؟ قال تعالى: (لَمَسْجِدُ أُتِيسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ)، والمسجد الذي لم يؤسس على التقوى إنما أنه مسجد ضرار أو مسجد رياء. يقول الإمام القرطبي (رحمه الله): (قال علماؤنا: وكل مسجد بُني على ضرار أو رياء وسمعة فهو في حكم مسجد الضرار لا تجوز الصلاة فيه) الجامع لأحكام القرآن / سورة التوبة.

(وقيل: كل مسجد بُني مبالاة أو رياء وسمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بإل غير طيب، فهو لاحق بمسجد الضرار) الكشف عن حقائق الترتيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل / سورة التوبة.

والمسجد الذي بُني على الرياء وأعني بذلك المساجد التي بناها الرئيس العراقي السابق وكل مسجد يبنيه طاغوت من هؤلاء الطواغيت الذين يحكمون البلاد بدين الديمقراطية والقوانين الوضعية.

وقد يقال: إن الرياء من أعمال القلوب فكيف يمكن أن نحكم على أعمال الآخرين بأنها أعمال مبعثها الرياء؟ إن من علامات معرفة الرياء من التاجية الشرعية: مخالفة القول للعلل مخالفة واضحة بينة لا يختلف فيها ولا يقبل الإحتال؛ فمن قال قولاً ثم كذب فعله قوله فإن هذه علامة على عدم صلاح قلبه، أي ما يظهر على الجوارح دليل على ما في القلب؛ قال تعالى: (ومن الناس من يوعظك بقوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام) * وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد * وإذا قيل له اتق الله أخذته العزة بالإثم فحسبه جهنم ولبس المهاد، عن الثعلبان بن بشير يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (...ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله وإذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهي القلب) رواه البخاري ومسلم.

أما ما هي العلامات التي تدل على أن تلك المساجد قد بناها ذلك الرجل على الرياء:

١- عقيدة الرئيس العراقي السابق كانت عقيدة قومية (البعث) يوالي على أساسها، ويُقرب ويحالي ويعادي، بل ويحكم بالإعدام على من يتسبب تلك العقيدة ويعذب ويسجن، وقد مات وهو على تلك العقيدة، وعقيدته البعث عقيدة كُفريّة منشأً وتأصيلاً. ومن الثابت أنّه ما حكم يوماً بشرع الله تعالى في سنة من سنوات حكمه التي بلغت ما ينوف على الثلاثين سنة، بل كان من أشدّ التّألبس على أهل السنة والجماعة وانتهى به الأمر في نهاية المطاف أن سخره الله تعالى وبدأ يتعاطف مع الذين، فكانت من حملاته الأخيرة: الحملة الإيمانية الوطنية، وأرخى الحبل ليدن أهل التّصوّف فأصبح هو الدين السائد في البلد عن طريق ربطهم بأحد أعلامه: عزّة إبراهيم الدّوري فزاد على ثلاثة البعث خرافة التّصوّف، وأصبح الصّوفي هو الوجه الذي يمثّل الإسلام وهو المقدّم في العلم والخطب والإمامة، وقد أعانهم أولئك على تشخيص أهل السنة والجماعة بحكم معرفتهم بمنهاج أهل السنة والجماعة فكان الخطيب يُعزّل بإشارة من هؤلاء، بل أصبح خطباء أهل التّصوّف أهل البدع قولهم مُقدّم على تقارير الجهاز الحزبي والأمني والاستخباراتي. وما ذلك بغريب فإنّ كلّ الطّواغيت في نهاية أمرهم يتّمسحون بالدين أي دين كان والشّرط الأساس في ذلك الدين الذي يتّمسحون به، أن لا يُشكّل خطراً على وجودهم وكراسيهم.

هذه حقيقة الرّجل ومن خلال هذا الواقع أسهم في بناء المساجد فبنى في كلّ محافظة مسجداً ضخماً وبنى في الأفضية أيضاً.

٢- مراقبة المساجد ومن بينها المساجد التي بناها: وأعني بذلك شباب أهل السنة والجماعة وتشخيصهم، وكانت المتابعة تتم من خلال المسؤول الحزبي المكلف بمراقبة المسجد، وهذا كان يُعرف بسهولة: لأنّه في الأصل تجذّر تارك صلاة ومعرفة بالتأثير الحزبي في منطقته، وإن لم يكن تارك صلاة فهو ليس من المواظبين على الصّلاة في المسجد، ولجأة ترى أنّ ذلك الرّفق في حزب البعث أصبح من رواد المسجد يُصلي الأوقات الخمس، وإلى جانب هذا تجذّر رجل الأمن المكلف بمتابعة المسجد ومعرفة مدى فساد هذه الفئة في ذلك الوقت، وأحياناً كان يُصلي في المسجد، أمّا متابعته للمسجد فعلى طريقة الأمن في العغل من خلال الوكلاء الذين يجتذّبونهم من أهل المسجد، وقد علمنا بعد سقوط دولتهم ومن خلال أوراق دائرة الأمن أنّ من الوكلاء من كان يتولّى الأذان في المسجد ومنهم من كان إماماً يؤمّ المسلمين ومنهم الخطباء. فكّم من شاب مسلماً انتهى به الأمر إلى دهاليز السجون المظلمة لا شيء إلا لأنّ أجهرة البعث علموا منه أنّه من أهل السنة والجماعة، وقد نالنا منهم ما نالنا ولله الحمد وباسم الوهابيّة التي كانت تُهمّة أهل السنة في ذلك الوقت، وكان من نتائج تلك المتابعة وذلك التشخيص أن أمروا بحلق لحي من شخصوه من شباب أهل السنة، وما كانوا يتركون أخذنا بعد الاستدعاء إلا أن توافقهم على أنّك ستحلّق لحيّتك بالموس وقد استدعيته للمرّة الثّانية عندما رأوا أنّي ما استخدمت الموس وإنّما حَقَقْتُ من لحيّتي حتّى باتت كحيّة إخوان مصر وأتباعهم، إلا أنّ ذلك لم يرضهم فاستدعيته مرّة أخرى وبعد لقاء طويل وأخذ ورّد، كان آخر ما تلفّظ به المسؤول الحزبي أنّه أصدر أمراً إلى الجالس من أعوانه وهم المتفقدون في المنطقة فقال: بعد أن ينزل من عندنا إذا رأيتهم ولم يحلق لحيّته بالموس خذوه وسلموه إلى الشّعبة الخامسة دون أن ترجعوا إليّ.

ومنعنا من الخطابة ومنعنا حتّى من الأذان ومنعنا من الصّلاة في بعض المساجد وما ذكرنا ما نالنا منهم ونسأل الله تعالى أن يؤجزنا وأن لا يحرمنا أجر ما نالنا من البعثين، أقول ما ذكرنا ما ذكرنا إلا لأدّلّ بأنّ شهادتي (من نفسي) على تعامل البعثين مع أهل السنة والجماعة، وأعوذ بالله من تركية النفس والرّسول (صلى الله عليه وسلّم) ذكر بعض مالا فاه من قريش.

عن عائشة (رضي الله عنها)، قالت: قلت: يا رسول الله، هل مرّ عليك يوم أشدّ من يوم أُحد؟ قال: لقد لقيت من قومك شراً، وأشدّ ما لقيت منهم يوم عُرِضَتْ نفسي على ابن عبد ليلى بن كلال، فلمّ يجنّني إلى ما أردت فأنطَلَقْتُ، وأنا حزين حتّى بلغت قَرْنَ الثّعلاب... مسند أبي عوانه ٩١/٨. وكذلك الصّحابة (رضي الله عنهم) ومن بعدهم، ولا تقوئي الإشارة في هذا المقام أنّ لحيّة أهل الإرجاء الطّويلة الموافقة للسّنة ما كانت تزجج البعثين، وكذلك لحيّة الزيدي. وكذا لا يفوتني في هذا المقام من أن اتّوه أيضاً إلى أنّك إذا سمعت أنّ بعض أعضاء حزب إخوان مصر في العراق وأنّ بعض أعضاء الحزب ٠٠٠ العراقي نالهم ما نالنا من البعثين فلا تغترّ بهم، فإنّ هؤلاء دينهم دين التّعصّب وحسبك منهم وإن كان البعثيون نالوا منهم فإنهم بعد سقوط دولة البعثين كانوا من أشدّ المدافعين عنهم وراحوا إن شئت اللقاء الخاص بحسن عبد الحميد الذي أجرته معه جريدة المدى، وهذه اللقاءات كانت تُنشَر كلّ خميس وقد قرأتها إلا أنّي لا أتذكّر التاريخ والعدد، ومن أراد أن يتأكّد فإنّه سيصلّ ياذن الله تعالى، وسبّب تماهلي في هذا الأمر وعدم توثيقه؛ لأنّ وقتي أغرّ من أن أضيعه في مسألة باتت من الواضحات وهؤلاء لا يساوون عندي قلامه ظفر فدوتكم والجريدة.

هذا هو واقع مساجد أهل السنة في العراق في زمنه، وكان الشّاب الذي يلقي عليه القبض لسبب من الأسباب يُسأل: أتصلي؟ فإن قال: نعم، يسأل بعدها مباشرة: في أيّ مسجد؟ وعلى ضوء الإجابة يكون التّشديد والتّخفيف في التّحقيق والمواخاة، فالصّلاة عند أجهرة الأمن والاستخبارات في بعض المساجد تُهمّة وقرينة على اتّجاه ذلك المسلم، من خلال ذلك الواقع المعاش كان ذلك الطّاغوت بيني المساجد.

٣- عدم حكمه بما أنزل الله تعالى: أيني مسجداً لله وهو لا يحكم بشريعة الله تعالى؟

أيني مسجداً لله ويحارب من يعرفهم أنّهم من عباد الله ويقتلهم ويسجنهم؟

وللعلم فإنّ البعثين أعداء الله والذين كانوا يعرفون أهل السنة عن غيرهم من الفرق الإسلامية، فكانوا على علم أنّ الصّوفيّة لا يُشكّلون عليهم خطراً إلا ما كان من انقلاب الكسنزاني عليهم ووقوفه مع الصّليبيين مؤخراً قبيل سقوط نظام صدام، والمرجئة كذلك وأخطأوا في حساباتهم مع الحزب ٠٠٠ العراقي فإنّ هؤلاء كان يُمكن أن يبقوا معهم ويؤازروهم ويساندوهم لولا أنّهم وضعوهم في خاتمة الأعداء وتعاملوا معهم على هذا الأساس، والعلة في ذلك أنّ الحكم لا يحسبون لإخوان مصر ولا لأدناهم أيّ حساب ولكن يخشون ممّن يخرجون من تحت خيمتهم وهم كثيرون فإنّ هؤلاء المنشقيّين عن النّهج الإخواني العلاني هم الذين يُشكّلون الخطر.

٤- في العراق الحاكم الذي يتزكّ ذكراً من يتزكّ أثراً يذكره الأجيال به عبر التاريخ ، وتبقى تلك الآثار شاهدة على من بناها وهي مُتمثلة في القصور والبنابات الغريبة والتأثيل والحصون والمساجد والحروب ، وقد أخذ طاعوث العراقي من كلّ ذلك نصيباً ، فخاص الحروب وتبى القصور وزمّم الآثار وأحيائها وتبى المساجد وهو بعثي يدين بعقيدة قائده المؤسس النصريّ الهالك ميشيل عفلق وما أعلن عن تخليه عن تلك العقيدة في جلسات المحاكمات التي كانت تُعقد .

كيف لا يكون رياء بناء تلك المساجد وذلك تاريخ الرجل ؟

كيف لا يكون بناء تلك المساجد رياء وهو لم يحكم بما أنزل الله تعالى ؟ أينون مسجداً لله وهم قد غطّلوا شرعه وحازبوه ؟ أينون مسجداً لله وهم يقتلون عباده ويضطهدونهم لا لشيء إلا لأنهم يعلمون أنّ وجود هؤلاء على المدى البعيد سيكون وبالاً عليه وأنهم سيُشكّلون خطراً على وجودهم .

إنّ المساجد التي يبنها الطواغيت الحاربون لله ولرسوله وللمؤمنين ، مساجد ما بُنيت على أساس تقوى من الله تعالى ، وكلّ مسجداً لم يبن على أساس تقوى من الله تعالى فإنما بُنيت على أساس ضُرّ أو رياء ، وبما أنّ الطاغوت ما كان يتولّى اختيار الخطباء للمساجد التي بناها وإنّا كان ذلك من عمل وزارة الأوقاف ، وهذه الوزارة كانت مُنظّطة بضوابط الدولة وبضوابط حزب البعث ؛ ولهذا الموافقة على تعيين أو تكليف خطيب كان يحتاج إلى الموافقة الأمنية والموافقة الحزبية ، وهؤلاء ما كانوا يوافقون على كلّ من لهم عليه مؤشر بأنّه وهايي ، ومن لم يكنشفوه كان يعزل بعد ظهور أمره بناء على الحقائق التي ذكرناها لا يمكن أن تكون تلك المساجد بُنيت على أساس تقوى من الله تعالى وإنّا على أساس رياء للأدلة التي ذكرناها ، وحكم المساجد التي بُنيت على الرياء كحكم مساجد ضرار كما قال الإمام القرطبي (رحمة الله) .

فإذا علمت ذلك فاعلم أنّه لا تجوز الصلاة في تلك المساجد ، أمّا إذا أُضيف إلى أصل الرياء صفة من صفات مساجد ضرار فإنّها عند ذلك ظلمات بعضها فوق بعض .

وتزكّ الحديث عن المساجد التي فيها قبور لأنّ هذا ليس من موضوعنا ، ولكن إذا يسّر الله تعالى لنا الحديث عن شرك الدعاء فسنتطرّق لها إن شاء الله تعالى .

إذا ليس الخطيب لوحده يتحمّل جريرة ردّة المسلمين في منطقتيه ، فإذا علمنا أيّ المساجد يُحيز لنا الشرع الحنيف الصلاة فيها وأيّ المساجد لا يُحيز ، عند ذلك يمكن أن ندفع عن أنفسنا الكثير من دعوات الضلالة وأخذ الدين من العلماء المضللين الذين إنّا هم دعاة على أبواب جهنّم . عن حذيفة بن اليمان (قال): كان الناس يسألون رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عن الخير وكنت أسأله عن الشرّ مخافة أن يدركني فقلت يا رسول الله إنّا كنّا في جاهليّة وشرّ فجاءنا الله بهذا الخير فهل بعد هذا الخير من شرّ؟ قال: نعم. فقلت: وهل بعد ذلك الشرّ من خير؟ قال: نعم وفيه دخن. فقلت: وما دخنه؟ قال: (قوم يبدون بغير هدي تعرف منهُم) وتذكر. فقلت: فهل بعد ذلك الخير من شرّ؟ قال: نعم. دعاة على أبواب جهنّم من أجابهم إليها قذفوه فيها. فقلت: يا رسول الله صفههم لنا. قال: (هم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا) فقلت: فما تأمرني إن أدركني ذلك؟ قال: (تأمرم جماعة المسلمين وإمامهم) فقلت: فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟ قال: (فاعزل تلك الفرق كلها ولو أن تعص بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنْتَ على ذلك) رواه البخاري.

إنّ لم يكن من يدعو المسلمين ليقولوا للقوانين الشيطانية: نعم، داعية على أبواب جهنّم فمن يكون؟ إنّ لم يكن من يدعو المسلمين للدّهاب إلى الانتخابات: لإعطاء أصواتهم لمن يحكم بالقوانين الشيطانية داعية على أبواب جهنّم فمن يكون؟ إنّ لم يكن من يدعو المسلمين إلى الحكم بالنظام الديمقراطي ، داعية على أبواب جهنّم فمن يكون؟ إنّ لم يكن من يدعو المسلمين للدّخول في الجيش والشرطة (انصار الطواغيت بالسلّاح)، داعية على أبواب جهنّم فمن يكون؟ العقل في الحكومات الطاغوتية: إنّ العقل في هذه الحكومات الطاغوتية يتنوّع ويختلف بين كون العقل كُفراً مخرجاً من الملة، وبين كونه معصية وصاحبه آثم وما يكسبه من مالٍ حرام، وبين كونه جائزاً.

وعند الحديث عن هذه المسألة يجب أن نفرّق بين حكومة طاغوتية والجهاد قائم ضدها في داخل البلد ، وبين حكومة قد استتبّ فيها الأمر لهم . ففي حالة قيام الجهاد في الدولة ضدّ الطاغوت لإعلاء كلمة الله تعالى وليكون الدين كلّهُ لله تعالى وليس لغيره فإنّ على جميع المسلمين في تلك الدولة أن يساندوه ويكونوا أعواناً لهم؛ ليحكموا شرع الله تعالى، والمتخلّف عنهم آثم، وتزكّ الحديث الآن عن العاملين مع مثل هذه الحكومة التي قام الجهاد فيها. أمّا الدولة الطاغوتية الآمنة المستقرّة فإنّ على المسلمين من أهل السنة أن يعملوا على إعداد أنفسهم لازالة تلك الحكومة الطاغوتية من التاحية الإيمانية ومن التاحية الماديّة قدر ما يستطيعون بعد الاستعانة بالله تعالى .

الفصل العاشر

((الوظائف والأعمال في ظل الحكومات الطاغوتية))

وفي العراق الآن الجهاد قائم ضد الحكومة الرافضية وأعوانهم من الصليبيين ومن المتهايكين من المنتسبين إلى أهل السنة فكل عمل في هذه الحكومة الكافرة ومن ستأتي بعدها من حكومات طاغوتية فإن أعضاء الحكومة بسلطانها الثلاث (الشريعة (البرلمان) والتنفيذية (أي الوزراء وأعوانهم من الثواب والمدراء العاقين)، والسلطة القضائية) هؤلاء مرتدون عن دين الله تعالى دون استثناء.

ومنتسبي وزارة الدفاع والأخلاق هؤلاء مرتدون بدون استثناء وقد سبق أن تكلمنا عنهم .

أما الحديث عن الوظائف الأخرى كالوزارات التي تسمى بالخدمية : وهي الصحة والتربية والتعليم .

أقول مستعينا بالله تعالى: إن العمل عند الكافر سواء كان أصلياً، أو مرتداً عن دين الله تعالى فإن الغلاء (رحمهم الله تعالى) قد كرهوه سواء كان في أرض حرب، أو أرض إسلام، وما أجازوه إلا بشروط وقد سبق أن قلنا أقوال العلماء في ذلك.

أما إذا كان العمل عند الحكومة الرافضية والجهاد قائم ومستمر ولله الفضل والمثمة ، فإن العمل في هذه الحكومة يأخذ بعداً أبعد من مجرد الكراهية بالنسبة للمسلمين؛ فإن العمل في دوائر مثل هذه الدولة مساهمة في الحفاظ على وجودها وإمداد في عمرها فالموظف يتحمل جريرة ذلك؛ لأن الحكومات تسقط القوة وتسقط بتعطيل الدوائر الحكومية .

أما العمل في الوزارات التي تسمى خدمية فإن العمل فيها الأصل أنه مكروه ، والشروط التي وضعها الغلاء لجواز عمل المسلم عند المشرك هي :

أ- أن يكون المسلم مضطراً إلى هذا العمل الذي لا يجد البديل عنه.

ب- أن لا يعود عمله بضراً على المسلمين، وقد أشرنا إلى الضرر الذي يلحق بالمسلمين في حال استمرار عمل دوائر الدولة.

ت- أن يكون العمل ممّا أحله الشرع.

ث- أن لا يؤدي إلى تقوية الكافر.

فالأعمال التي ليس فيها ردة عن دين الله تعالى فإنها تعرض على هذه الشروط فمن خالف عمله من المخالفات لهذه الشروط وكان موافقاً لها فإنه يجوز للمسلم العمل عند المشرك مع الكراهة ، أما إن كان العامل تاركاً للجهاد فإنه آثم؛ لأن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، وتحكيم شرع الله تعالى واجب على المسلمين من أهل السنة وهذا الواجب لا يتم إلا بالقتال والجهاد في سبيل الله تعالى.

وأما وزارة الصحة وشكلهم عن الطبيب والطبيبة والمضطدين والمضطدات والصليبيين والعاملين في المجالات الإدارية كبيع البطاقات وغيرهم: الطبيب والطبيبة في المستشفيات:

١- إذا عالجوا من يخرج من الجيش والشرطة في قتالهم للمجاهدين فإنهم يعدون من أنصار الطواغيت ؛ لأن الجندي والشرطي إذا اكتسب الشفاء الثام فإنه يعود مرة أخرى إلى محاربة المجاهدين في سبيل الله تعالى من أي موقع كان ضمن تلك الوزارتين ، والخوف على النفس ليس غدراً لأن بإمكان الطبيب والطبيبة أن يتركوا العمل في تلك المستشفيات وأن يعملوا في المستشفيات الأهلية أو في عيادات خاصة ؛ لأن هذا العمل يخالف ثلاثة شروط من الشروط التي وضعها الغلاء في جواز العمل عند الكافر: إن عمله يعود بالضرر على المجاهدين، وهذا العمل لا يجيزه الشرع الحنيف أن يعالج من يقاتل في سبيل الطاغوت، وعمله يقوي المرتدين على المسلمين.

٢- إن أخبر الأحمرة المعنونة للدولة عن مجاهدين من المجاهدين؛ يكون بذلك من الذين يعينون المرتدين على المسلمين وهذا عمل مخرج من الملة، ولا غدر لأحد منهم، وقد ثبتنا حكم الشرع ولله الفضل والمثمة في الجيش والشرطة.

٣- إن امتنع عن معالجة من يخرج من المجاهدين في داخل المستشفى عن علم، فإن كان عن خوف على نفسه فإنه آثم، وإن امتنع على أنه إرهابي وبعلم أن هؤلاء الإرهابيين يريدون تحكيم شرع الله تعالى وامتنع لهذا السبب، فهو من ضمن من أعلنوا الحرب على الإسلام باسم الإرهاب.

الفصل الحادي عشر

((موقفنا من الدستور من الناحية الشرعية))

المبحث الأول

((الواجبات المترتبة على المسلمين تجاه الدساتير الوضعية))

أولاً: يجب على المسلم أن يكفر بهذه القوانين، أي أن لا يقر ولا يعترف بها؛ لأن هذه القوانين كما مر معنا أنه دين ومن أقر به أو اعترف فقد آمن بدين غير دين الإسلام والله تعالى يقول: (ومن يتبع غير الإسلام ديناً قلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين)، ويقول ابن تيمية (رحمه الله) في الفتاوى ٣/ ٣١٧: (ومعلوم بالاضطرار من دين المسلمين وابتغاف جميع المسلمين أن من سقّ اتباع غير دين الإسلام أو اتباع شريعة غير شريعة محمد (صلى الله عليه وسلم) فهو كافر وهو كافر من آمن ببعض الكتاب وكفر ببعض). (أصول وتاريخ الفرق الإسلامية ١/ ٤٥٥).

وقد سبق أن اثبتنا أن هذه القوانين دين... وتعتبر هذه القوانين ديناً إذا نظرنا إلى الذين على أنه أسلوب في الحياة أو تشريع ينظم حياة الناس، التشريع الذي لا يمكن أن يستغني عنه البشرية أينما وجدوا وهذه الحاجة تتحقق إما عن طريق التشريع الرئاسي الموحى إلى الرسول (صلى الله عليه وسلم) وإما

عن طريق أناس يُقْتَنُونَ للنَّاسِ حياتهم يُسْمَوْنَهم بلجنة كتابة الدستور، فكما أنَّ الدِّينَ يُنْظِمُ حياة النَّاسِ فكذلك القوانينُ الوضعيَّةُ ، إذاً هذه القوانينُ دينٌ وليكنه دينٌ باطلٌ .

ثانياً: - أن لا تتحكَّم إلى المحاكم التي تحكُّم بتلك القوانين الوضعيَّة لا في الدِّماء ولا في الأموال ولا في الأعراض لا في صغيرة ولا في كبيرة، قال تعالى: (لَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا) وسبب نزول الآية: (يُرَوَّى أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي رَجُلٍ مِنَ الْمُنَافِقِينَ نَازِعَ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ: بَنِي وَبَيْنَكَ الْكَاهِنُ، وَقِيلَ: قَالَ الْمُنَافِقُ: بَنِي وَبَيْنَكَ كَذِبُ بْنُ الْأَشْرَفِ، يَزْعُرُ الْيَهُودِيُّ وَمَنْ يَقْبَلُ الرِّشْوَةَ وَيُرِيدُ الْمُنَافِقُ مَنْ يَقْبَلُهَا... اخْتَارَ الطَّبِيرِيُّ أَنْ يَكُونَ نُزُولُ الْآيَةِ فِي الْمُنَافِقِ وَالْيَهُودِيِّ ثُمَّ تَنَاقَلَتْ بِعُمُومِهَا قِصَّةُ الرَّبِيرِ، وَهُوَ الصَّحِيحُ) أحكام القرآن لابن العربي/ تفسير سورة النساء. والله تعالى حكَّم على إيمان ذلك الرجل أنَّه زعم بمجرَّد تحقيق الإرادة منه للتحكُّم إلى الطَّاغُوتِ ومعلوم أنَّ هناك فرق بين التحكُّم وبين إرادة التحكُّم فإنَّ الإرادة هي الرِّغبة في إتيان الشيء وهي مرحلة تسبِقُ الفعل ، والفعل قد يتحقَّق بعد ذلك أو لا يتحقَّق .

فَمَنْ آمَنَ بالله تعالى وبالرسول (ﷺ) فإنَّ هذا الإيمان بمنعُه مِنَ التحكُّم إلى هذه المحاكم التي تحكُّم بالقوانين الشَّيطانيَّة: لأنَّ هذه المحاكم محاكم طاغوتيَّة فمن تحكَّم بعد الإيمان بالله تعالى وبرسوله (ﷺ) فإنَّ هذا التحكُّم يثبت أنَّ ذلك الإيمان زعم، أي ادِّعاء لا حقيقة، وإلا لو كان ذلك الإيمان حقيقياً لَمَنَعَ صاحبه مِنَ التحكُّم إلى تلك المحاكم الطَّاغُوتيَّة. والزَّعم هو الادِّعاء الكاذب: يقول الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ رَحِمَهُ اللهُ في رسالته في تحكيم القوانين (فإنَّ قوله عزَّ وجلَّ: {يَزْعُمُونَ} تكذيبٌ لهم فيما ادَّعَوْهُ مِنَ الإيمان، فإنه لا يجتمع التحكُّم إلى غير ما جاء به النَّبِيُّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) مع الإيمان في قلب عبدٍ أصلاً، بل أخذها ينافي الآخر ، والمرادُ به في هذه الآية الكذب) علاء الدين البغدادي / تفسير سورة النساء

- الدُّر المصون في الكتاب المكنون: (قال ابن دريد: "أكثر ما يقع على الباطل" وقال عليه السَّلام: "بئس مطيئة الرجل زعموا" وقال الأعشى: وثبت قيساً ولم أبله * كما زعموا خير أهل اليمن.

فقال الممدوح: "وما هو إلا الزَّعم" وخزَّمه ولم يغطه شيئاً) تفسير سورة النساء.

- جاء في الخازن: (الزَّعم والزعْم بضمِّ الزَّاي وفتحها لغتان وأكثر ما يستعمل الزَّعم بمعنى القول الذي لا يتحقَّق. وقيل هو حكاية قول يكون مظنةً للكذب ولذلك قيل: زعم مطيئة الكذب ، والمرادُ به في هذه الآية الكذب) علاء الدين البغدادي / تفسير سورة النساء

إنَّ قوله عزَّ وجلَّ (يَزْعُمُونَ) تكذيبٌ لهم فيما ادَّعَوْهُ مِنَ الإيمان، فإنه لا يجتمع التحكُّم إلى غير ما جاء به النَّبِيُّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) مع الإيمان في قلب عبدٍ أصلاً، بل أخذها ينافي الآخر ، والطَّاغُوتُ مشتقٌّ مِنَ الطُّغْيَانِ، وهو تجاوز الحدِّ. فكلُّ من حكَّم بغير ما جاء به الرسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أو حاكم إلى غير ما جاء به النَّبِيُّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فقد حكَّم بالطَّاغُوتِ وحاكَم إليه؛ وذلك أنَّه من حقِّ كلِّ أحدٍ أن يكون حاكماً بما جاء به النَّبِيُّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فقط لا يخالفه. كما أنَّه من حقِّ كلِّ أحدٍ أن يحاكم إلى ما جاء به النَّبِيُّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، فمن حكَّم بخلافه أو حاكم إلى خلافه فقد طغى، وجاوز حدَّه حكماً وتحكماً، فصار بذلك طاغوتاً يتجاوز الحدَّ .

وصورة سبب التَّزول: أنَّ أحكام الله تعالى كانت قائمةً وبحكم بها الرسول (ﷺ) وهو بين ظهرانيهم ، وفي المدينة من يحكم بغير أحكام الله تعالى وهو اليهودي كعب بن الأشرف . وسبب ترك المنافق التحكُّم إلى شرع الله تعالى مع وجوده وتحاكمه إلى الطَّاغُوتِ كعب بن الأشرف نزلت الآية.

يقول الإمام الشَّيْخُ طي (رحمه الله): (ومن أصرَّح الأدلَّة في هذا: أنَّ الله جلَّ وعلا في سورة النساء بيَّن أنَّ من يريدون أن يتحاكوا إلى غير ما شرَّعه الله يتعجَّب من زعمهم أنَّهم مؤمنون، وما ذلك إلا لأنَّ دعواهم الإيمان مع إرادة التحكُّم إلى الطَّاغُوتِ بالغة من الكذب ما يحصل منه العجب) أضواء البيان / تفسير سورة النساء

فالعلة في تحويل التحكُّم إلى الطَّاغُوتِ الإيمان من إيمان إلى زعم هو تحقيق إرادة التحكُّم إلى الطَّاغُوتِ عند ذلك المنافق ، والذي جعل ما يظنُّه من الإيمان كذباً ، أنَّه أراد أن يتحكَّم إلى جهة قال الله تعالى عنها: (وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا) أي أن لا يفتروا لهم بحكم ولا حاكمية وكلُّ من اعتنق الإسلام فإنه مأمورٌ بأمر الله تعالى أن يكفر بالطَّاغُوتِ والتَّحَكُّم إلى الطَّاغُوتِ يعني عملياً الكفر بالطَّاغُوتِ ، أي أنَّه لم يكفر بالطَّاغُوتِ وإلا لا مَنَعَ عَنِ التحكُّم إليه ، ولا يمكن أن يجتمع في القلب إيمان بالله تعالى وعدم كفر بالطَّاغُوتِ، والتَّحَكُّم دليلٌ عمليٌّ على عدم الكفر بالطَّاغُوتِ فإذا اجتمع في قلب إنسان، فإنَّ الله تعالى قد حكَّم على الإيمان بأنَّه زعم كاذب: لأنَّه لو كان صادقاً في إيمانه لما تحكَّم إلى الطَّاغُوتِ. قال تعالى: (وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا).

المبحث الثاني (المسلمون والمحكم)

إن صورة سبب النزول منتفئة الآن من الشاحة الإسلامية أي أن الشاحة مقتصرة على المحكم الطاغوتية في حال غياب تام لسلطان وسلطة المسلمين ومحكمهم .

فهنا فرق بين الواقع المعاش وبين سبب نزول الآية الكريمة .

فهل من تحاكم إلى المحكم الطاغوتية بسبب غياب سلطة المسلمين ومحكمهم الشرعية تنال الآية ، وأنه مرتد عن دين الله تعالى وأن ما يدعيه من الإيمان إنما هو زعم كاذب ؟

إن العلة المانعة من التحاكم إلى المحكم الطاغوتية هي : الكفر بالطاغوت ، واستدراج الشيطان الإنسان بسببه إلى الضلال البعيد قال الله تعالى : (يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً)

فالعلة الأولى : الكفر بالطاغوت : وهذه العلة يجب أن تكون متحققة عند المسلم سواء وجدت المحكم الطاغوتية إلى جانب المحاكم الإسلامية كصورة سبب النزول ، أو كانت المحاكم الطاغوتية هي السائدة على الشاحة مع غياب المحاكم الإسلامية بسبب غياب السطوة والسلطة كحال المسلمين في جميع أمصار الإسلام في هذه العصور وذلك :

١- لأن الكفر بالطاغوت من دعوة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) من أول يوم بعث فيه قبل نزول التشريعات كما جميع الأنبياء والرسل ، قال تعالى : (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن أعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) .

٢- إن شرط الدخول في الإسلام الكفر بالطاغوت ابتداء ؛ لأن الشهادتين لا تستقيم للمسلم إلا بالكفر بالطاغوت ويجب أن يستقيم المسلم على ذلك إلى الموت ، قال تعالى : (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) . ومن تحاكم إلى الطاغوت لم يكفر به ، وما يدعيه من إيمان بعد ذلك إنما هو زعم كاذب . وفي أركان الإيمان : ما يشترط ابتداء يشترط انتهاء .

٣- بعد اعتناق الإسلام يفقد المسلم الخيار في الكفر أو عدمه بالطاغوت ، بل يجب عليه أن يكفر بالطاغوت ، قال تعالى : (يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به) . والله تعالى لم يقل في المنع من التحاكم : وقد أمروا أن لا يتحاكموا ؛ لأنه لو قال : وقد أمروا أن لا يتحاكموا ، فمن خالف الأمر الرباني فإن تلك الخالفة تعد معصية كحال المعاصي الأخرى ، إلا أنه قال : (وقد أمروا أن يكفروا به) أي أن يكفروا بالطواغيت الذين يحكمون بغير ما أنزل الله ومحكمهم وبحكمهم ، ومن القابض أن الكفر بالشئ لا يمكن أن يكون في وقت كثر أو في وقت آخر شيئاً غيره ، وفي وقت لا يوقى به وفي وقت آخر يمكن اتيناه . والتحاكم إلى تلك المحاكم في وقت تمكن المسلمين أو في وقت غلبة الطواغيت يعني عدم الكفر بالطاغوت الذي أمرنا الله تعالى أن نكفر به ؛ يقول الإمام الشافعي (رحمه الله) : (لأن الكفر بالطاغوت شرط في الإيمان بالله أو ركن منه ، كما هو صريح قوله : (فمن يكفر بالطاغوت)) أضواء البيان / نساء ، ويقول علاء الدين البغدادي (رحمه الله) : (وقد أمروا أن يكفروا به يعني بالطاغوت لأن الكفر بالطاغوت إيمان بالله ٠٠٠) تفسير الخازن / سورة آل عمران ، ويقول الشيخ المقدسي فك الله أسره (إذ أن صورة سبب النزول ، كان لحكم الله فيها سلطاناً ، وأعرض عنه من ترك فيه الآيات مختاراً حكم الطاغوت ، لكن المسلمين قد أمروا بالكفر بالطاغوت واجتنابه منذ أول الإسلام ، وقبل نزول هذه الآيات ، ومرادنا أن الأمر ليس محصوراً في صورة سبب النزول ، إذ أن الكفر بالطاغوت ركن التوحيد ، وقد قال تعالى مُكرراً على من أراد التحاكم إلى الطاغوت : {يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به} فالتحاكم إلى الطاغوت إيمان به يناقض ما افترضه الله على المسلمين من الكفر به .

فالواجب على كل مسلم في كل زمان ومكان وعلى كل حال أن يجتنب عبادة الطواغيت ، وصرتها ، والتحاكم إليها ، ولو ذهبت دنياه كلها ، إذ لا يُعذر في التحاكم إلى شرايع الطاغوت المضادة لشريعة الله إلا المكرة) التكت اللوامع في الرد على كتاب الجامع للشيخ المقدسي فك الله أسره .

والعلة الثانية : المانعة من التحاكم إلى المحكم الطاغوتية في حال وجود سلطان المسلمين وسلطتهم ومحكمهم أو عدم وجودها ، هي استدراج الشيطان الإنسان بسببه إلى الضلال البعيد ، قال تعالى : (ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً) أي يريد الشيطان أن يضل المسلمين بذلك التحاكم ضلالاً بعيداً ، فالتحاكم إلى المحكم الطاغوتية إنما هو استدراج من الشيطان لتحقيق إرادته في إضلال المتحايكين عن طريق الهدى والرشاد وعن دين الله تعالى ضلالاً بعيداً ، فالتحاكم مدخل من مداخل الشيطان لانتزاع الإيمان من المسلم ، وهذه الإرادة الشيطانية لا يمكن أن تكون مقتصرة على حال وجود المحكم الطاغوتية إلى جانب المحاكم الإسلامية ، بل هي موجودة وأكبر من ذي قبل في حال عدم وجود المحاكم الإسلامية ؛ فإن تبريرات التحاكم وتسويغاته المتعقبة تكون أكثر وتأثير إرادة الشيطان في الدفع إلى التحاكم يكون أشد .

وبشوب العلتين في المنع من التحاكم إلى المحكم الطاغوتية فلا فرق بين من تحاكم إلى الطاغوت مع وجود المحاكم الإسلامية وبين من تحاكم إليه مع عدم وجود المحاكم الإسلامية .

وبيان ذلك للمسلمين يحقق غايات شرعية :

الأول : إن هذا من الدين الذي يجب أن يُبين للمسلمين ؛ ليكونوا على بينة من أمرهم في هذه المسألة التي كادت أن تكون من المسائل الحقة .

الثاني : أن بيان ذلك سيؤدي إلى امتناع الملتزمين من المسلمين ، من التحاكم إلى هذه المحاكم الطاغوتية .

الثالث : أن ذلك يقيناً سيكون دافعاً عند الكثير من المسلمين للعقل على إزاحة الحكومات الطاغوتية إذا علموا أنه لا يجوز لهم شرعاً التحاكم إلى تلك المحاكم فإن ذلك سيكلفهم الكثير ، فإن لم يعملوا فعلى أقل تقدير سوف لا يذكرون على من يعمل على إزالة الطواغيت ومحكمها إن لم تقل أنهم

سيعينونهم ، وفي هذا من الخير للإسلام والمسلمين الشيء الكثير ، وقد رأينا في العراق عدم ادراك المسلمين لهذه الغايات من الجهاد كم سهل لهم الوقوف إلى جانب الطواغيت وضررتهم والانتصار بهم وكم كلفنا من دماء وأموال وجهود .
والتحاكم إلى المحاكم الطاغوتية مع عدم وجود المحاكم الشرعية ليس على وجه واحد بل له تشعبات وأنواع لا بد من الإحاطة بها ومعرفة ما يكون كفراً منها وما لا يكون ، فأقول مستعيناً بالله تعالى :

١- المتحاكم إلى هذه المحاكم إما أنه كان مضطراً أو غير مضطراً ، فإن كان مضطراً:

أ - فإنما أنه مكره بشروط الإكراه المعروفة في الشرع الحنيف ، كان يؤدي ترك التحاكم إلى قتله أو سجنه أو ضياع ماله ، فله حكم المكره .
ب - وإما أنه متأول أنه مكره وهو ليس كذلك فينبئ له وجه الحق ، فإن أصر بعد العلم يرفع عنه حكم المكره .

ج - وإما أنه حوكم إلى تلك المحاكم ، أي أقيم عليه دعوى من طرف في تلك المحاكم ، فإن كان الذي أقام عليه الدعوى في تلك المحاكم طالب حق فعلى المسلم أن يرضخ للحق خارج تلك المحاكم وبعيداً عنها وبدونها ، وإن كان من أقام عليه الشكوى على باطل فله أن يدفع عن نفسه خارج تلك المحاكم ما استطاع إلى ذلك سبيلاً . وإن اضطر إلى الحضور إلى تلك المحاكم فله الحال هذه أن يدافع عن نفسه ويدفع ما نسب إليه من افتراء ، فلا يعدّ والحال هذه من المتحاكين إلى المحاكم الطاغوتية وقد استدعي إبراهيم (عليه السلام) إلى محكمة أهل المدينة التي كثر الهتهم وحضر المحكمة وأجاب عن أسئلتهم ودافع عن نفسه وأثبت أنهم على الباطل ، ومن المعلوم أن أولئك كانوا مشركين يعبدون الأصنام . ويوسف (عليه السلام) عندما سجن بافتراء امرأة العزيز ونسوة المدينة وجاء أمر الملك بأن يخرج من السجن قال للمبلغ: (ارجع إلى ربك فاسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن) . وقام الملك باستدعاء زوجة العزيز ونسوة المدينة وتبينت براءة يوسف (عليه السلام) والملك في كل ذلك كان كافراً .

٢- مستجير بهم لاسترداد بعض الحقوق التي لا سبيل إلى استعادتها إلا بالاستعانة بالطواغيت على أن لا يكون فيها إقامة دعوى ضد أحد ؛ لأن إقامة الدعوى تحول المسألة من الإستجارة إلى التحاكم الذي نهانا الشارع الحكيم عنه ، فمن ضيع ابناً أو خطف منه أو سرق سيارته أو ماله وما شابه ذلك يجوز أن يستجير بهؤلاء ليعملوا على إعادة ما أخذ منه إليه ، ولكن على أن لا يتقدم بشكوى على الجاني في تلك المحاكم الشيطانية في تلك القضية؛ لأن الرسول (صلى الله عليه وسلم) كان عمه أبو طالب ينافخ ويدافع ويؤذي أذى قريش عنه وهو على شركه ، وبقينا الرسول (صلى الله عليه وسلم) كان يعلم أنه مشرك ، ولكنه لم يمتعه من أن يؤذي عنه ويحميه إن ذهب كل ما يملكه المسلم من مال وبغير وجه حق أهون بكثير من ذهاب آخرته إن استيفاء جميع الحقوق في الدنيا محال ، إذ أن بعض الحقوق تسترد في الآخرة ، وترك التحاكم إلى المحاكم الطاغوتية يدخل في الإيثار باليوم الآخر ، فمن كان له حق يستوفى عن طريق التحاكم إلى الطواغيت فإن من الإيمان باليوم الآخر أن تترك ذلك التحاكم امتثالاً لأمر الله تعالى: (وقد أمروا أن يكفروا به) ، وإيماناً أن الله تعالى يضع الموازين القسط يوم القيامة فلا تظلم نفس شيئاً ، ومن كان له حق عند أحد فإن الله تعالى سيستوفيه منه وبالعملة الصعبة (الحسنات) عن أبي هريرة - رضي الله عنه - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: ((أندرون من المفلس؟)) قالوا: المفلس فينا من لا درهم له ولا متاع ، فقال: (إن المفلس من أمتي من يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكاة ، ويأتي وقد شتم هذا ، وقذف هذا ، وأكل مال هذا ، وسفك دم هذا ، وضرب هذا ، فيعطى هذا من حسناته ، وهذا من حسناته ، فإن فنيته حسناته قبل أن يقضى ما عليه ، أخذ من خطاياهم فطرحت عليه ، ثم طرح في النار)) رواه الإمام مسلم .

إن ترك المسلمين العمل على تحكيم شرع الله تعالى خطأ منهم ، والتحاكم إلى المحاكم الطاغوتية خطأ آخر ، فلا يمكن أن يكون خطأنا الأول مبرراً لخطأنا الثاني ؛ لأن الخطأ لا يكون مسوغاً لخطأ آخر فما بالك فيما يتعلق بأركان الإيمان !!

٣- متحاكم إلى المحاكم الطاغوتية وهو بإمكانه أن يتحاكم إلى من يحكم بالأحكام الشرعية كالمحاكم القضائية التي كانت موجودة سابقاً وكالعلماء الذين عرفوا في بعض المناطق بالفصل بين الناس بشرع الله تعالى مع غياب سلطة المسلمين ، فمن ترك التحاكم إليهم وتحاكم إلى المحاكم الطاغوتية فإنه يدخل في صورة سبب نزول الآية ، أي أنه بهذا التحاكم يكون مرتدّاً عن دين الله تعالى وإيمانه زعم .

أما عن الطواغيت الذين يحكمون بغير ما أنزل الله تعالى : إذا كان الذي يتحاكم إلى المحاكم الطاغوتية مرتدّاً عن دين الله تعالى وما يظهره من إيماناً إنما هو زعم ، فالطواغيت الذين يحكمون بتلك القوانين ويحملون الناس على التحاكم إلى تلك المحاكم الطاغوتية قد حولهم في الآية من باب أولى وإن ظهر منهم شيء اسمه إيمان أو مظهر من مظاهر الإسلام ، فإنه زعم كما قال الله تعالى :

ثالثاً: إن من يتحاكم إلى المحاكم الطاغوتية مرتد عن دين الله تعالى قال تعالى: (فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا) .

بعد أن خذّر الله تعالى المؤمنين من التحاكم إلى الطواغيت وإن التحاكم إلى الطاغوت إيماناً به وكفر بالله تعالى ، بين الله تعالى وبأسلوب التحذير إلى من يكون التحاكم فقال عز وجل: (فَلَا وَرَبِّكَ) (٠٠٠) فكما أن التحاكم إلى الطاغوت ينفي الإيمان كذلك عدم تحكيم الشرع الحنيف في الخصومات ينفي الإيمان . وسبب نزول الآية كما ذكره البخاري (رحمه الله) والمفسرون (رحمهم الله): (ويروى في الصحيح أن رجلاً من الأنصار خصم الزبير في شراج الحرة ؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : (اسق يا زبير ، وأرسل الماء إلى جارك الأنصاري) فقال الأنصاري : أن كان ابن عمك ، فتلون وجه النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال للزبير : (أمسك الماء حتى يبلغ الجذر ، ثم أرسله) . قال ابن الزبير عن أبيه : وأخسب أن الآية نزلت في ذلك : { فلا ورَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ } إلى آخره) آيات الأحكام لابن العربي / سورة النساء .

ومعنى قول الله تعالى (فيا شَجَرٌ يَبْتَهِمُ) يقول الإمام القرطبي (رحمه الله) : (و"شجر" معناه اختَلَفَ واختَلَطَ ؛ ومنه الشَّجَرُ لاختلاف أغصانه. ويقال لعصيّ الهودج : شجراً؛ لثداخل بعضها في بعض) جامع البيان لأحكام القرآن/سورة النساء. ويقول أبو حيان التوحيدي (رحمه الله): (شَجَرٌ أَمْرٌ: التَّبَسُّ، يشجرُ شجوراً وشجراً، وشَجَرَ الرَّجُلَ غَيْرَهُ في الأمر نازَعَهُ فيه، وتشاجروا) البحر المحيط/سورة النساء. ويقول أبو حيان التوحيدي (رحمه الله): { فلا وَرَبَّكَ لا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ } قال مجاهد وغيره : نَزَلَتْ فِيمَنْ أَرَادَ التَّحَاكُمَ إِلَى الطَّاغُوتِ. وَرَجَّحَهُ الطَّبْرِيُّ لِأَنَّهُ أَشْبَهُ بِنَسَقِ الْآيَاتِ (٠٠٠) البحر المحيط / سورة النساء.

أَقْسَمَ اللَّهُ تَعَالَى بِذَاتِهِ الْعَلِيَّةِ عَلَى نَفْيِ الْإِيمَانِ فِي الْخُصُومَاتِ إِلَّا بِثَلَاثَةِ شُرُوطٍ :

١- أَنْ يَكُونَ التَّحَاكُمُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) أَي إِلَى ذَاتِهِ فِي حَيَاتِهِ وَإِلَى الشَّرْعِ الْحَنِيفِ الَّذِي جَاءَ بِهِ عَنْ رَبِّهِ بَعْدَ وَفَاتِهِ ، أَيْ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ؛ لِأَنَّ الرَّسُولَ (ﷺ) فِي حَيَاتِهِ مَا كَانَ يَحْكُمُ بَيْنَ الْمُتَخَصِمِينَ إِلَّا بَهَا كَمَا فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ () فِي قِصَّةِ الرَّجُلَيْنِ الَّذِينَ تَحَاكَمَا إِلَيْهِ (ﷺ): قَالَ: (إِنَّ رَجُلًا مِنْ الْأَعْرَابِ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْشُدْكَ اللَّهَ إِلَّا قَضَيْتَ لِي بِكِتَابِ اللَّهِ فَقَالَ الْحَضَمُ الْآخِرُ وَهُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ نَعَمْ فَأَقْضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللَّهِ وَأَذِّنْ لِي ٠٠٠ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي تُسَبِّحُ بِهِ يَدِيهِ لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللَّهِ ٠٠٠) رواه الإمام البخاري (رحمه الله) .

٢- أَنْ لَا يَجِدَ حَرَجًا فِي قَلْبِهِ مِنْ حَكْمِ الشَّرْعِ إِنْ وَقَعَ الْحَقُّ عَلَيْهِ بَعْدَ التَّحَاكُمِ وَهَذَا شَرْطُ الْإِسْتِسْلَامِ الْقَلْبِيِّ قَالَ تَعَالَى: (ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ) وَمَعْنَى حَرَجًا: يَقُولُ الْإِمَامُ الْقُرْطُبِيُّ (رحمه الله): (أَي ضيقاً وشكاً... وقال الضَّحَّاكُ: أَيْ إِثْمًا بِإِنكَارِهِمْ مَا قَضَيْتَ) جامع البيان / سورة النساء.

والحَرْجُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ :

الأوّل: بمعنى الشُّكِّ؛ كهذه الآية، ومثله: (فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ) أَي: شَكٌّ .

والثَّانِي " بمعنى الضَّيْقِ ؛ قَالَ - تَعَالَى - : (وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) أَي ضَيْقٍ .

الثَّالِثُ : بمعنى الْإِثْمِ ؛ قَالَ - تَعَالَى - : (وَلَا عَلَى الْمُرْصِي وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ) أَي: الْإِثْمُ... (الباب في علم الكتاب/سورة النساء.

فالشَّرْطُ الثَّانِي لِإثبات الإيمان في الخصومات انتفاء الحرج من القلب في قبول حكم الشرع ، فَمَنْ ضَاقَ صَدْرُهُ مِنْ قَبُولِ حَكْمِ الشَّرْعِ كَحُكْمِ أَوْ أَنَّهُ ظَلَمَ أَوْ أَنَّ غَيْرَهُ أَحْسَنَ أَوْ اعْتِرَاضاً أَوْ إِبَاءً وَاسْتِكْبَاراً: (فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ) . وَمِنْ لُطْفِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْنَا وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ، أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَ الْإِنْتِقَالَ مِنَ التَّحَاكُمِ إِلَى انْتِفَاءِ الْحَرَجِ بِحَرْفِ الْعَطْفِ (ثم) وَهُوَ حَرْفٌ بَعِيدُ التَّرْتِيبِ مَعَ التَّرَاحِي فِي الزَّمَنِ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ، وَهَذِهِ الْأَزْمَنَةُ تُقَدَّرُ بِقَدَرِهَا حَسَبَ الْوَقَائِعِ قَالَ تَعَالَى: (قِيلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ * مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ * مِنْ نُفْطَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ * ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْرَهُ * ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ * ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ) .

والإيمان كما هو ثابت عند أهل السنة والجماعة متفاوت بين الناس بل في الإنسان الواحد يزيد وينقص ، والله تعالى قد راعى في عبادته هذا التفاوت في الإيمان فَرَتَّبَ جُلَّ فِي علاه الحكم الشرعي على أدنى درجات الإيمان ، أَيْ أَنَّ مَنْ كَانَ فِي إِيمَانِهِ ضَعْفٌ ، فَإِنَّهُ بَعْدَ التَّحَاكُمِ سَيَجِدُ الضَّيْقَ وَالْحَرَجَ فِي قَبُولِ الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ فِي بَدَايَةِ الْأَمْرِ ، إِلَّا أَنَّ أَمْثَالَ هَؤُلَاءِ قَدْ يَنْتَفِي الْحَرَجُ الَّذِي وَجَدَهُ فِي قَلْبِهِ مِنْ قَبُولِ الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ ، فَإِذَا انْتَفَى الْحَرَجُ وَلَوْ بَعْدَ فِتْرَةٍ مِنَ الزَّمَنِ مَهْمَا طَالَتْ تِلْكَ الْفِتْرَةُ أَوْ قَصُرَتْ فَإِنَّ الشَّرْطَ الثَّانِي فِي إِثْبَاتِ الْإِيمَانِ يَتَحَقَّقُ وَيَرْتَفِعُ عَنْهُ فِي هَذِهِ الْمَرَحَلَةِ (فلا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ) . وهذا معنى استخدام حرف العطف (ثم) هنا .

٣- وَبَعْدَ انْتِفَاءِ الْحَرَجِ لَا يَبْقَى شَيْءٌ يَمْنَعُ مِنَ الْإِسْتِسْلَامِ لِحُكْمِ الشَّرْعِ وَهُوَ الشَّرْطُ الثَّالِثُ، قَالَ تَعَالَى: (وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا) وَمِنْ هُنَا جَاءَ الرَّبُّ بَيْنَ انْتِفَاءِ الْحَرَجِ وَالْإِسْتِسْلَامِ بِحَرْفِ الْعَطْفِ (و) الَّذِي يَفِيدُ الْجَمْعَ .

ومعنى الاستسلام : هو الانقياد الكامل والخضوع لحكم الشرع ؛ يقول الإمام القرطبي (رحمه الله): {وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا} أَي يَنْقَادُوا لِلأَمْرِ فِي الْقَضَاءِ. وَقَالَ الرَّجَّازُ : "تسليماً" "مصدر مؤكَّد ؛ فإذا قلت : ضربت ضرباً فكانك قلت لا أشك فيه ؛ وكذلك "ويسلموا تسليماً" أَي ويسلموا لحكمك تسليماً لا يدخلون على أنفسهم شكاً) جامع البيان لأحكام القرآن / سورة النساء.

(قوله: {وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا} أَي: يَنْقَادُوا لِلأَمْرِ كَالْانْقِيَادِ، وَاعْلَمْ أَنَّ قَوْلَهُ: {ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ} الْمُرَادُ مِنْهُ: الْانْقِيَادُ فِي الْبَاطِنِ، وَقَوْلُهُ: {وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا} الْمُرَادُ مِنْهُ: الْانْقِيَادُ فِي الظَّاهِرِ) (الباب في علم الكتاب لأبي الحفص الحنبلي/ سورة النساء.

أَمَّا مِمَّنْ امْتَنَعَ عَنِ الْإِسْتِسْلَامِ لِحُكْمِ الشَّرْعِ رَدًّا أَوْ إِبَاءً أَوْ اسْتِكْبَاراً (فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ)، أَمَّا إِنْ كَانَ عَدَمُ الْإِسْتِسْلَامِ مَعَ إِفْرَارٍ بِحُكْمِ الشَّرْعِ فَإِنَّهُ آثِمٌ وَمُرْتَكِبٌ كَبِيرَةٌ؛ يَقُولُ الْإِمَامُ الْحَضَّاضُ (رحمه الله): (وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ مَنْ رَدَّ شَيْئًا مِنْ أَوَامِرِ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ أَوَامِرِ رَسُولِهِ (ﷺ) - فَهُوَ خَارِجٌ مِنَ الْإِسْلَامِ سِوَا رَدِّهِ مِنْ هِجَةِ الشُّكِّ فِيهِ أَوْ مِنْ هِجَةِ تَرْكِ الْقَبُولِ وَالْإِمْتِنَاعِ مِنَ التَّسْلِيمِ وَذَلِكَ يُوجِبُ صِحَّةَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الصَّحَابَةُ فِي حُكْمِهِمْ بِارْتِدَادِ مَنْ امْتَنَعَ مِنْ آدَاءِ الزَّكَاةِ وَقَتْلِهِمْ وَسَبْيِ ذُرَارِيِّهِمْ؛ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَكَّمَ بَأَنَّ مَنْ لَمْ يُسَلِّمْ لِلنَّبِيِّ (ﷺ) قَضَاءَهُ وَحُكْمَهُ فَلَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ) تَفْسِيرُ آيَاتِ الْأَحْكَامِ/سورة النساء.

(وهذا نصٌّ في تكفير من لم يرَضَ بِحُكْمِ الرَّسُولِ (عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ)... وَهَذِهِ الْآيَاتُ تُدَلُّ عَلَى أَنَّ مَنْ رَدَّ شَيْئًا مِنْ أَوَامِرِ اللَّهِ وَالرَّسُولِ فَهُوَ خَارِجٌ عَنِ الْإِسْلَامِ ، سِوَا رَدِّهِ مِنْ هِجَةِ الشُّكِّ أَوْ مِنْ هِجَةِ التَّمُودِ، وَذَلِكَ يُوجِبُ صِحَّةَ مَا ذَهَبَتْ إِلَيْهِ الصَّحَابَةُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ) مِنَ الْحُكْمِ بِارْتِدَادِ مَا نَبِيِ الزَّكَاةِ، وَقَتْلِهِمْ، وَسَبْيِ ذُرَارِيِّهِمْ) (الباب في علم الكتاب أبو حفص مُعْزٍ الدِّمَشْقِيُّ الحَنْبَلِيُّ/ النساء.

(فأقسم بنفسه: أن الخلق لا يؤمنون، حتى يحكموا الرسول صلى الله عليه وسلم في جميع موارد النزاع؛ فإذا حكم انتفى الحرج باطناً، وحصل التسليم الكامل ظاهراً؛ فمن لم يحصل منه ذلك فالإيمان منتف عن) الدرر السنية في الأجوبة النجدية ٥٠٧/١٠.

(فأقسم بنفسه: أن الناس لا يؤمنون حتى يحكموا رسول الله، في جميع ما تنازعوا فيه، من دقيق وجليل، فإذا لم يحكموه فليسوا بمؤمنين. والأدلة في هذا كثيرة، وكلها تبين أن الإيمان لا يحصل مع عدم تحكيم الرسول، ثم الإتيان بحكمه والرضى والتسليم؛ ومن أكبر البلايا وأعظم الزايا أن يكون الإنسان قد ارتكب هذه القواصم، وخرج من دائرة الإيمان، وصار من أهل فسوق والعصيان (١)، وهو مع ذلك يدعي أنه من المؤمنين. فإن كنت لا تدري فتلك مُصيبة... وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم) الدرر السنية في الأجوبة النجدية ٢٢٩/١٤-٢٣٠ (١) لمقصود الفسق الأكبر والمصيبة المخرجة من الملة؛ العبارة التي قبلها والعبارة التي بعدها ثبت ذلك؛ لأن الفاسق والعاصي لا يقال عنه خرج من دائرة الإيمان، ولا يُستى أيضاً أنه يدعي الإيمان.

(أقسم الله سبحانه في هذه الآية الكريمة أن العباد لا يؤمنون، حتى يحكموا الرسول صلى الله عليه وسلم فيما شجر بينهم، وينقادوا لحكمه راغبين مسلمين، من غير كراهية ولا حرج؛ وهذا يعم مشاكل الدين والدنيا. فهو صلى الله عليه وسلم هو الذي يحكم فيها بنفسه في حياته، وبسنه بعد وفاته، ولا إيمان لمن أعرض عن ذلك أو لم يرض به.) الدرر ٢٢٦/١٦

— يقول الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (أقسم تعالى في هذه الآية الكريمة بنفسه الكريمة المقدسة، أنه لا يؤمن أحد حتى يحكم رسوله صلى الله عليه وسلم في جميع الأمور، ثم بنقائ لما حكم به ظاهراً وباطناً ويسلمه تسليماً كلياً من غير مُمانعة ولا مُدافعة ولا مُنازعة، وبين في آية أخرى أن قول المؤمنين محصور في هذا التسليم الكلي، والالتقياد التام ظاهراً وباطناً لما حكم به صلى الله عليه وسلم، وهي قوله تعالى: إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا) أضواء البيان / سورة النساء فإذا كان التحاكم إلى الطواغيت ردةً وعملاً مخرجاً من الملة إلا المكره.

إذا كان رد شيء من أوامر الله تعالى أو أمر رسوله (ﷺ) من جهة الشك أو ترك القبول أو الإمتناع عن التسليم والتزم كُفراً وردةً وخروجاً من الملة، هل يمكن أن يُعز على المسلمين وقت تخلو فيه الساحة الإسلامية من الحاكم الشرعية وممن يحكم بشرع الله تعالى، ويقتصر الأمر على الحاكم الطاغوتي دون منازع؟

إن ما أدين الله تعالى به: أن حصول هذا الأمر في بلاد الإسلام محالٌ وذلك:

لأن الكفر بالطاغوت ركن في الإيمان وحاشا لله تعالى أن يترك عبادة أمام الطاغوت دون أن يكون هناك ما يعصمهم من التحاكم إليه، قال تعالى: (وما كان الله ليضل قوماً بعد إذ هداهم حتى يتبين لهم ما يتقون) ففي خضم هذا الضلال لا بد أن يكون هناك ما هيأه الله تعالى للمسلمين يعينهم على أن يتقوا الله تعالى فيما أمر وفيما نهى بغض النظر عن أخذهم به أو عدم أخذهم به.

وبما أن التحاكم إلى الطاغوت مصيدة للشيطان يريد أن يضل عباد الله تعالى من خلال التحاكم إلى تلك الحاكم الطاغوتية ضلالاً بعيداً، حاشا لله أن يترك عبادة يستفرد بهم الشيطان دون أن يكون هناك ما يحصنهم ومنعهم من سلوك تلك السبل قال تعالى: (وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) (٠٠٠) فهل يمكن أن تخلو ساحة المسلمين من سبيل الله تعالى حيث سبل الشيطان والطواغيت؟

أقول مستعيناً بالله تعالى: أن المسلمين في مسألة الخصومات وما يجري بينهم من نزاعات على أنماط:

١- في حالة وجود سلطة وسلطان للمسلمين فإن الحاكم الشرعية تكون قائمة والمسلمون لا يملكون إلا التحاكم إلى تلك الحاكم الشرعية، والحاكم المسلم لا يأذن بوجود أية محكمة غير شرعية من أي نوع كان إلا ما يكون لأهل الذمة وهي تكون محصورة بينهم فهم يتحاكمون إليها فلا محاكم طاغوتية تحكم بالقوانين الوضعية الشيطانية ولا محاكم عشائرية تحكم بالأعراف العشائرية. فإن وجدت وتحاكم إليها أحد من المسلمين خالف ذلك المناق الذي نزلت الآية بحقه. فهو داخل في صورة سبب الزول وهو ممن قال الله تعالى فيهم (فلا وربك لا يؤمنون) (٠٠)

٢- في الحكومات الطاغوتية وفي بعض البلدان كانوا يجيزون للمسلمين أن تكون لهم محاكمهم الخاصة بهم تحكم بينهم بما أنزل الله تعالى، كما في موريتانيا في زمن الاحتلال الفرنسي حيث كان الشيخ الفاضل الإمام الشنقيطي (رحمه الله) قاضياً يحكم بين المسلمين بما أنزل الله تعالى، وكذلك في مصر حيث كانت المحكمة الشرعية التي تحكم بما أنزل الله تعالى حيث كان الشيخ الجليل أحمد شاذلي قاضياً فيها، وفي دولة البعثيين كان تقسيم المال الموروث بين الورثة على الاختيار: تقسيم شرعي وتقسيم قانوني يساوي بين الذكر والأنثى بحث

ففي المسائل التي تنظر فيها تلك الحاكم الشرعية يجب على المسلمين أن يتحاكموا إلى تلك الحاكم، ومن أعرض عن تلك الحاكم الشرعية في قضية تنظر فيها تلك المحكمة إلى الحاكم الطاغوتية أو الأعراف العشائرية فإنه داخل في صورة سبب نزول قول الله تعالى: (ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا) (٠٠) وهو ممن قال تعالى فيهم: (فلا وربك لا يؤمنون) (٠٠٠).

٣- في الحكومات الطاغوتية حيث لا محاكم ظاهرة إلا الحاكم الطاغوتية التي تحكم بالقوانين الشيطانية، فكيف يتقوا المسلم الله تعالى في هذه الأجواء؟ وأين سبيل الله تعالى بين هذه السبل؟

إنهم العلماء: قال تعالى: (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) (أولي الأمر: من العلماء من قال: أنهم الأمراء: (قال مينو بن مهران: هم أصحاب السرايا، وزوي في ذلك حديثاً، وهو اختيار البخاري، وزوي عن ابن عباس أنها نزلت في عبد الله بن خذافة، إذ بعثه النبي صلى الله عليه وسلم في سرية) أحكام القرآن لابن العربي ٤٠٢/٢.

(قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ : وَأَوَّلَى الْأَقْوَالِ فِي ذَلِكَ بِالصَّوَابِ ، قَوْلُ مَنْ قَالَ : هُمُ الْأُمَرَاءُ وَالْوَلَاةُ لِصَحَّةِ الْأَخْبَارِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَمْرِ بِطَاعَةِ الْأَثَمَةِ وَالْوَلَاةِ فِيمَا كَانَ [لِلَّهِ] طَاعَةً ، وَلِلْمُسْلِمِينَ مَصْلَحَةً) جَامِعُ الْبَيَانِ ٥٠٢/٨ .

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ : أَنَّهُمُ الْعُلَمَاءُ (قَالَ جَابِرٌ : هُمُ الْعُلَمَاءُ ، وَبِهِ قَالَ أَكْثَرُ التَّالِعِينَ ، وَ اخْتَارَهُ مَالِكٌ ؛ قَالَ مُطَرِّفٌ وَابْنُ مَسْلَمَةَ : سَمِعْنَا مَالِكًا يَقُولُ : هُمُ الْعُلَمَاءُ)

(أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لابن العربي ٤٠٢/٢)

وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ { وَأَوَّلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ } يَعْنِي أَهْلَ الْفَقْهِ وَالَّذِينَ ، وَكَذَا قَالَ مُجَاهِدٌ وَعَطَاءٌ وَالْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ وَأَبُو الْعَالِيَةِ { وَأَوَّلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ } يَعْنِي الْعُلَمَاءُ (تَفْسِيرُ بَنِ كَثِيرٍ ١٩٢/٥)

يَقُولُ الْإِمَامُ الْقُرْطُبِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (وَأَمَّا الْقَوْلُ الثَّانِي فَيُنْدُلُ عَلَى صِحَّةِ قَوْلِهِ تَعَالَى { فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ } . فَأَمَرُ تَعَالَى بِرَدِّ الْمُنْتَازِعِ فِيهِ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَيْسَ لِغَيْرِ الْعُلَمَاءِ مَعْرِفَةُ كَيْفِيَّةِ الرَّدِّ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ؛ وَيَدُلُّ هَذَا عَلَى صِحَّةِ كَوْنِ سُؤَالِ الْعُلَمَاءِ وَاجِبًا ، وَامْتِنَالِ فِتْوَاهُمْ لَزِمًا) . الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ / سُورَةُ النِّسَاءِ

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ أَنَّهُمُ الْأُمَرَاءُ وَالْعُلَمَاءُ جَمِيعًا : يَقُولُ ابْنُ الْعَرَبِيِّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (وَالصَّحِيحُ عِنْدِي أَنَّهُمُ الْأُمَرَاءُ وَالْعُلَمَاءُ جَمِيعًا ، أَمَّا الْأُمَرَاءُ فَلَأَنَّ أَصْلَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ وَالْحُكْمَ إِلَيْهِمْ . وَأَمَّا الْعُلَمَاءُ فَلَأَنَّ سُؤَالَهُمْ وَاجِبٌ مُتَعَيِّنٌ عَلَى الْخَلْقِ ، وَجَوَابُهُمْ لَزِمٌ ، وَامْتِنَالُ فِتْوَاهُمْ وَاجِبٌ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ ٤٠٢/٢

يَقُولُ الْإِمَامُ الشَّيْخُ الْقِطَاطِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (وَالتَّحْقِيقُ فِي مَعْنَى آيَةِ الْكَرِيمَةِ أَنَّ الْمَرَادَ بِأَوَّلَى الْأَمْرِ : مَا يَشْمَلُ الْأُمَرَاءَ وَالْعُلَمَاءَ ؛ لِأَنَّ الْعُلَمَاءَ مَبْلُغُونَ عَنِ اللَّهِ وَعَنِ رَسُولِهِ ، وَالْأُمَرَاءُ مُتَقَدِّمُونَ ، وَلَا تَجُوزُ طَاعَةُ أَحَدٍ مِنْهُمْ إِلَّا فِيمَا أَدْنَى اللَّهِ فِيهِ) أَضْوَاءُ الْبَيَانِ / سُورَةُ مُحَمَّدٍ

يَقُولُ بَنُ كَثِيرٍ (رَحِمَهُ اللَّهُ) : (وَاللَّهُ أَعْلَمُ أَنَّمَا عَامَّةٌ فِي كُلِّ أَوَّلَى الْأَمْرِ مِنَ الْأُمَرَاءِ وَالْعُلَمَاءِ) تَفْسِيرُ بَنِ كَثِيرٍ ١٩٢/٥ .

أَمَّا كَوْنُ كُلِّ مَنْ انْتَسَبَ إِلَى الْعِلْمِ لَيْسَ بِعَالِمٍ بِسَبَبِ تَفَرُّقِ الْأُمَّةِ إِلَى فِرْقٍ وَشَيْخٍ ، وَكَوْنُ الْأُمَّةِ لَمْ تَعُدْ تَرَى الرُّجُوعَ إِلَى الْعِلْمَاءِ ، وَتَشْوِيهِ صُورَةِ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي الْمَجْتَمَعِ وَتَغْيِيرِ النَّاسِ مِنْهُمْ تَحْتَ اسْمِ الْوَهَابِيَّةِ أحيانًا وَالْأَصُولِيَّةِ أُخْرَى وَالْمُتَشَدِّدُونَ ثَالِثًا وَالْأَرَاهِبِيُّونَ أَخِيرًا ، كُلُّ ذَلِكَ لَا يَمْنَعُ مِنْ وَجُوبِ الرُّجُوعِ إِلَى الْعِلْمَاءِ وَطَاعَتِهِمْ ، وَقَدْ رَأَيْنَا هَؤُلَاءِ فِي زَمَنِ الْبَعْثِيِّينَ وَكَانُوا يُحْكَمُونَ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى بَيْنَ مَنْ يَتَّحَاكَمُ إِلَيْهِمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَعَرَفَ الْبَعْضُ مِنْهُمْ عِنْدَ النَّاسِ بِذَلِكَ وَعَلَى سَمْعِ الْبَعْثِيِّينَ وَنَظَرِهِمْ وَمَا أَظُنُّ أَنَّ بَصَرًا مِنْ أَصْوَارِ الْإِسْلَامِ يَخْلُو مِنْ أَمْثَالِ هَؤُلَاءِ ، وَعَمَلُ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ كَانَ :

أ. النَّظَرُ فِي الْخُصُومَاتِ الَّتِي تَكُونُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ كَحَالَاتِ الطَّلَاقِ وَالزَّوْاجِ وَالْمِيرَاثِ وَالْأَمْوَالِ وَالزَّرَاعَاتِ الَّتِي تَكُونُ بَيْنَهُمْ ، إِلَّا فِي مَسْأَلَةِ عَقْدِ النِّكَاحِ فَإِنَّ الْبَعْثِيِّينَ كَانُوا يَمْتَنِعُونَ الْعُلَمَاءَ مِنْ عَقْدِ النِّكَاحِ خَارِجَ الْحَكْمَةِ الطَّاعُوتِيَّةِ وَبِمَا أَنَّ الْمَسْأَلَةَ مُتَعَلِّقَةٌ بِالَّذِينَ فَإِنَّ الْمُسْلِمِينَ كَانُوا يَلْجَأُونَ إِلَى الْعِلْمَاءِ فَكَانُوا يَعْقِدُونَهُ فِي الْخِفَاءِ غَيْرَ أَهْبِينَ بِالْبَعْثِ وَحُكْمِهِ ، وَذَلِكَ أَنَّ الْمُسْلِمِينَ فِي مَنَاطِقِنَا اعْتَادُوا احْضَارَ عَالِمٍ مُسْلِمٍ فِي جُلُوسَةِ عَقْدِ الزَّوْاجِ أَوْ بَعْدَ ذَلِكَ ثُمَّ يَسْجُلُونَهُ فِي الْحَاكِمِ الطَّاعُوتِيَّةِ بَعْدَ ذَلِكَ ، وَالْعَامِلُونَ فِي الْحَاكِمِ الطَّاعُوتِيَّةِ كَانُوا يَعْلَمُونَ ذَلِكَ إِلَّا أَنَّهُمْ كَانُوا يَعْضُونَ النَّظَرَ عَنْهُ وَكَانَ يَكْفِي أَنْ يُحْطَرَ الزَّوْجَانِ تَقْرِيرًا طَبِيعًا مِنَ الْمُسْتَشْفَى يُبَيِّنُ أَنَّ الزَّوْجَةَ بَاكِرٌ وَإِنْ كَانَ بَعْدَ الزَّوْاجِ .

ب. كَانُوا يَنْظُرُونَ فِي الدِّمَاءِ ، فِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ وَالْخَطَا ، وَفِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ حَيْثُ جَرَتْ الْأَحْكَامُ الْجَاهِلِيَّةُ كَانُوا يَقْتُلُونَ كُلَّ مَنْ يَمُتُّ إِلَى الْقَاتِلِ بِصَلَةِ قَرَابَةٍ ، وَأَوْلِيَاءُ الْمَقْتُولِ كَانُوا يَسْتَفْتُونَ الْعُلَمَاءَ عَنْ حُكْمِ الشَّرْعِ فِي مَسْأَلَتِهِمْ ، وَكَانَ الْعُلَمَاءُ يَقْتُلُونَهُمْ : أَنَّ لَيْسَ لَكُمْ الْحَقُّ مِنَ النَّجَاحَةِ الشَّرْعِيَّةِ فِي قَتْلِ أَحَدٍ إِلَّا مَنْ قَتَلَ ، وَنَصَحَ وَتَحَوَّفَ بِاللَّهِ تَعَالَى مَنْ قَتَلَ مَنْ لَيْسَ لَهُ جَرِيَّةٌ فِي الْقَتْلِ أَوْ قَتَلَ بِرِيءٍ بِجَرِيَّةٍ غَيْرِهِ إِلَى جَانِبِ بَيَانِ الْأَحْكَامِ الْآخَرَى الْمُتَعَلِّقَةِ بِالمَسْأَلَةِ وَإِنَّ الشَّرْعَ الْحَنِيفَ يُجِيرُ لَهُمُ التَّنَازُلَ إِلَى الدِّيَّةِ كَامِلَةً وَلَهُمْ أَنْ يَغْفُوا إِلَى بَعْضِ الدِّيَّةِ وَلَهُمُ الْعَفْوُ مِنْ غَيْرِ مُقَابِلِ وَالتَّحْذِيرُ مِنَ الْقَتْلِ بَعْدَ الصُّلْحِ أَوْ التَّنَازُلِ إِلَى الدِّيَّةِ أَوْ الْعَفْوِ ، قَالَ تَعَالَى : (فَمَنْ اعْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ)

وَحَالَاتٍ فَتَرَدُّ قَدْ لَا تَكُونُ وَجِيزَةً أَصْبَحَ حُكْمُ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ مِمَّا عَرَفَ مِنَ الدِّينِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَمَنْ خَالَفَ كَانَ يُخَالَفُ عَنْ عِلْمٍ .

وَالْقَوْلُ أَنَّ الْعَالِمَ لَيْسَ لَهُ سُلْطَةٌ وَلَا قُوَّةٌ تَعِينُهُ عَلَى اسْتِرْدَادِ الْحَقِّ مِنَ الظَّالِمِ إِلَى الْمَظْلُومِ ، أَوْ أَنَّ الظَّرْفَ الْآخَرَ لَا يَرْضَى أَنْ يَتَّحَاكَمَ إِلَى شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى ، أَوْ أَنَّهُ صَاحِبُ سُلْطَةٍ وَسُلْطَةٌ يَتَّقَوْنَ بِالطَّاعُوتِ وَلَا يُسْتَدْعَى إِلَى تَحْكِيمِ شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى فِي مِثْلِ هَذِهِ الْأَحْوَالِ لَا يُمْكِنُ لِلْعَالِمِ أَنْ يَحْجِلَ ذَلِكَ الظَّرْفَ عَلَى التَّحَاكُمِ إِلَى الشَّرْعِ فَضْلًا أَنْ يُلْزِمَهُ بِأَحْكَامِ الشَّرْعِ الْحَنِيفِ ، أَوْ أَنَّهُ يَتَّحَاكَمُ وَيَعْلَمُ أَنَّ عَلَيْهِ أَنْ يُعِيدَ الْحَقُّ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ ، وَالْعَالِمُ لَا يَمْلِكُ الْقُوَّةَ عَلَى إلْزَامِ أَمْثَالِ هَؤُلَاءِ .

قَدْ عَلِمْنَا أَنَّ بَعْضَ الْمُسْلِمِينَ يَمْنَعُ يَتَّحَاكَمُونَ إِلَى شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى قَدْ لَا يَسْتَسْلِمُ لِحُكْمِ الشَّرْعِ ابْتِدَاءً وَمِنْ هُنَا كَانَ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى (ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ خَرَجًا وَمِمَّا قَضَيْتُمْ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا) إِذَا قُلْنَا أَنَّ الْقُوَّةَ هِيَ الَّتِي تُلْزِمُ النَّاسَ عَلَى الْإِلْتِمَامِ بِالْأَحْكَامِ سِوَاءَ كَانَتْ شَرْعِيَّةً أَوْ طَاعُوتِيَّةً فَإِنَّ الْقُوَّةَ الْمَعْنُوتِيَّةَ الَّتِي يَمْلِكُهَا الْعَالِمُ الْمُسْلِمُ - فِي وَقْتِ غَابَ فِيهِ سُلْطَةُ الْمُسْلِمِينَ وَسُلْطَانُهُمْ - تَفُوقُ الْقُوَّةَ الْمَادِّيَّةَ الَّتِي يَمْلِكُهَا الطَّوَاعِثُ بِشَرْطِهِمْ وَسُجُونِهِمْ ، إِنَّهُ يَمْلِكُ التَّخَوُّفَ بِاللَّهِ تَعَالَى وَمَا سَيُؤَلِّهِ إِلَيْهِ الْحَالُ فِي الْآخِرَةِ ، وَقَدْ يَكُونُ فِي الدُّنْيَا أَيْضًا وَالَّتِي لَا يُمْكِنُ التَّنْصُلُ أَوْ التَّحَايُلُ عَلَى وَعِيدِ اللَّهِ تَعَالَى - حَاشَا - نَبْذًا يُعْكِسُ التَّحَايُلَ عَلَى أَحْكَامِ الْحَاكِمِ الشَّيْطَانِيَّةِ وَبِمَوَادِّ الْقَانُونِ الْكَفَرِيِّ .

فَالْقَوْلُ أَنَّ فِي ظَلَمِ ظُلْمِ الطَّوَاعِثِ لَا تَوْجِدَ مُحَاكِمٍ إِسْلَامِيَّةً تَحْكُمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى مُطْلَقًا قَوْلٌ بَعِيدٌ عَنِ الصَّوَابِ ، وَالْقَوْلُ أَنَّ أَحْكَامَ الشَّرْعِ الْحَنِيفِ مُعْطَلَّةٌ فِي ظَلَمِ ظُلْمِ الطَّوَاعِثِ ، قَوْلٌ لَا يُسَلِّمُ لَهُ عَلَى الْإِطْلَاقِ ؛ فَإِنَّ عُلَمَاءَ الْمُسْلِمِينَ كَانُوا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَحْكُمُوا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَفِي زَمَنِ الْبَعْثِيِّينَ فِي كُلِّ مَا يَبْثُ إِلَى الشَّرْعِ الْحَنِيفِ بِصَلَةِ وَإِنْ كَانُوا لَا يَمْلِكُونَ السُّلْطَةَ التَّنْفِيزِيَّةَ الْمَادِّيَّةَ لِإِلْزَامِ الْمُتَحَاكِمِينَ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ ، وَمَا لَا يَدْرُكُ كُلَّهُ لَا يَبْرُكُ جَلَهُ .

فَإِذَا كَانَ حُكْمُ اللَّهِ تَعَالَى لَمْ تَخُلْ مِنْهُ السَّاحَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ فِي أَوْضَاعِنَا الرَّاهِنَةِ حَيْثُ غِيَابُ السُّلْطَةِ وَالسُّلْطَانِ لِلْمُسْلِمِينَ فَمَا حُكْمٌ مِنْ يَتَّحَاكَمُ إِلَى الْحَاكِمِ الطَّاعُوتِيَّةِ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْأَجْوَاءِ ؟

إِنَّ مِنْ مَسَائِلِ الْأَسْأَاءِ وَالْأَحْكَامِ أَنَّ مَنْ يَقَعُ فِي الشِّرْكِ الْأَكْبَرِ أَوْ مَاغُلِمَ مِنَ الدِّينِ بِالضَّرُورَةِ فَإِنَّهُ لَا يُعَذَّرُ بِالْجَهْلِ فَإِنَّ الْجَهْلَ يَرْفَعُ الْحُكْمَ وَلَكِنْ لَا يَرْفَعُ عَنْهُ اسْمَ الشِّرْكِ .

المبحث الثالث (سَبَبُ نَزُولِ الْآيَاتِ)

تَعَدَّدَتْ الْأَرَاءُ فِي سَبَبِ التَّوْزِيلِ وَقَدْ بَحَثَ ذَلِكَ الْإِمَامُ ابْنُ الْعَرَبِيِّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) وَيَنْ :
(وَأَمَّا مَنْ قَالَ: إِنَّهَا تَزَلَّتْ فِي شَأْنِ فُرْقَانَةِ وَالتَّضْيِيرِ ، وَمَا شَكَّوْهُ مِنَ التَّضْيِيلِ بَيْنَهُمْ فَإِنَّهُ ضَعِيفٌ ؛ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَخْبَرَ أَنَّهُ كَانَ تَحْكِيمًا مِنْهُمْ لِلنَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لَا شَكَّوْهُ). وَكَذَلِكَ الْقَوْلُ أَنَّهَا تَزَلَّتْ فِي أَبِي لُبَابَةَ (فَضْعِيفٌ لَا أَصْلَ لَهُ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ. وَيَقُولُ أَيْضًا: (وَالصَّحِيحُ مَا رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، وَجَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، كِلَاهُمَا فِي وَصْفِ الْقِصَّةِ كَمَا تَقَدَّمَ أَنَّ الْيَهُودَ جَاءُوا إِلَى النَّبِيِّ (ﷺ) وَحَكَمُوهُ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ.
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا) أَنَّ الْيَهُودَ جَاءُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرُوا لَهُ أَنَّ رَجُلًا مِنْهُمْ وَأَمْرَأَةً زَيْنًا فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): (مَا تَجِدُونَ فِي التَّوْرَةِ فِي شَأْنِ الرَّجْمِ؟) فَقَالُوا: نَقْضُحُهُمْ وَيُجْلَدُونَ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ: كَذَبْتُمْ إِنَّ فِيهَا الرَّجْمَ فَأَتَوْا بِالتَّوْرَةِ فَنَشَرُوهَا فَوَضَعَ أَحَدُهُمْ يَدَهُ عَلَى آيَةِ الرَّجْمِ فَقَرَأَ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ : ازْفَعْ يَدَكَ فَرَفَعَهَا فَبَدَأَ فِيهَا آيَةَ الرَّجْمِ . فَقَالُوا : صَدَقَ يَا مُحَمَّدُ فِيهَا آيَةُ الرَّجْمِ فَأَمَرَ بِهِمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَجَمَا) رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ.
وَعَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَارِبٍ ، قَالَ: مَرَّ عَلَى النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) يَهُودِيٌّ مُحْكَمٌ مَجْلُودٌ ، فَدَعَاهُمْ فَقَالَ: هَكَذَا تَجِدُونَ حَدَّ مَنْ زَنَى ؟ قَالُوا: نَعَمْ. فَدَعَا رَجُلًا مِنْ عِلْمَانِهِمْ ، فَقَالَ: أَنْشَدَكَ اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى ، هَكَذَا تَجِدُونَ حَدَّ الزَّانِي فِي كِتَابِكُمْ ؟ قَالَ: لَا ، وَلَوْلَا أَنَّكَ أَنْشَدْتَنِي بِهَذَا لَمْ أَخْبِرْكَ ، تَجِدُ حَدَّهُ فِي كِتَابِنَا الرَّجْمَ ، وَلَكِنَّهُ كَثُرَ فِي أَشْرَافِنَا ، فَكُنَّا إِذَا أَخَذْنَا الشَّرِيفَ تَرْكَنَاهُ وَإِذَا أَخَذْنَا الْوَضِيعَ أَقْبَيْنَاهُ عَلَيْهِ الْحَدَّ ، فَقَلْنَا تَعَالَوْا فَلْنَجْتَمِعَ جَمِيعًا عَلَى التَّحْمِيمِ وَالْجَلْدِ مَكَانَ الرَّجْمِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): (اللَّهُمَّ إِنِّي أَوَّلُ مَنْ أَحْيَا أَمْرَكَ إِذْ أَمَاتُوهُ. فَأَمَرَ بِهِ فَرَجَمَ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَزْنِيكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ... إِلَى قَوْلِهِ: وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ يَعْنِي الْيَهُودَ ، فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ يَعْنِي الْيَهُودَ ، فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ لِلْكَفَّارِ كُلِّهَا) جَامِعُ الْبَيَانِ فِي أَحْكَامِ الْقُرْآنِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ - إكمال المعلم شرح صحيح مسلم للقاضي عياض / بَابُ رَجْمِ الْيَهُودِ.
(وَقَالَ الْبَاجِي طَاهِرُ الْأَمْرِ قَضَدُوا فِي جَوَابِهِمْ تَحْرِيفَ حُكْمِ التَّوْرَةِ وَالْكَذِبَ عَلَى النَّبِيِّ إِمَّا رَجَاءً أَنْ يَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بَغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِمَّا لِأَنَّهُمْ قَضَدُوا بِتَحْكِيمِهِ التَّخْفِيفَ عَنِ الزَّانِيَيْنِ وَاعْتَقَدُوا أَنَّ ذَلِكَ يُخْرِجُهُمْ عَمَّا وَجَبَ عَلَيْهِمْ أَوْ قَضَدُوا اخْتِبَارَ أَمْرِهِ لِأَنَّهُ مِنَ الْمَقَرَّرِ أَنَّ مَنْ كَانَ نَبِيًّا لَا يَقَرُّ عَلَى بَاطِلٍ فَطَهَّرَ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ نَبِيَّهُ كَذِبَهُمْ وَصَدَقَهُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ) فَتَحَ الْبَارِي ٢٩٦/٧.

■ وَاخْتَلَفَتْ أَقْوَالُ الْعُلَمَاءِ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) فِي تَحْدِيدِ مَنْ الْمَرَادُ مِنَ الْآيَاتِ الثَّلَاثِ إِلَى:
أَوَّلًا: مِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّهَا عَامَّةٌ فِي كُلِّ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى. وَمَنْ قَالَ ذَلِكَ مِنَ الْعُلَمَاءِ: ابْنُ مَسْعُودٍ وَالْحَسَنُ وَابِرَاهِيمُ: هِيَ عَامَّةٌ يَعْنِي فِيمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ. انْظُرْ أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لابن العربي، وزاد القرطبي (رَحِمَهُ اللَّهُ): (مَنْ الْمُسْلِمِينَ وَالْيَهُودَ وَالْكَفَّارَ) الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ.
يَقُولُ الشُّوْكَانِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ لَفْظًا) (مَنْ) صَبَغَ الْعُمُومَ فَيُعَيَّنُ أَنَّ هَذَا غَيْرَ مَخْتَصٍّ بِطَائِفَةٍ مَعِيْنَةٍ بَلْ كُلِّ مَنْ وَلِيَ الْحُكْمَ) ثُمَّ نَقَلَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَقْوَالَ غَيْرِهِ فَتَحَ الْقَدِيرُ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ. وَيَقُولُ الرَّازِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) فِي تَفْسِيرِهِ رَدًّا عَلَى مَنْ قَالَ: (أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ تَزَلَّتْ فِي الْيَهُودِ فَتَكُونُ مَخْتَصَّةً بِهِمْ، وَهَذَا ضَعِيفٌ لِأَنَّ الْإِعْتِبَارَ بِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا بِخُصُوصِ السَّبَبِ) هـ.
ثَانِيًا: وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ أَنَّهَا فِي الْيَهُودِ خَاصَّةٌ إِلَّا أَنَّهَا تَشْمَلُ الْمُسْلِمِينَ أَيْضًا وَمَنْ قَالَ ذَلِكَ مِنَ الْعُلَمَاءِ :

يَقُولُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَأَوَّلَى هَذِهِ الْأَقْوَالِ عِنْدِي بِالصَّوَابِ ، قَوْلُ مَنْ قَالَ: تَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَاتُ فِي كَفَّارِ أَهْلِ الْكِتَابِ ، لِأَنَّ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا مِنَ الْآيَاتِ فَفِيهِمْ تَزَلَّتْ وَهُمْ الْمَعْنِيُّونَ بِهَا ٠٠٠ فَإِنَّ قَالَ قَائِلٌ: فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَهُ قَدْ عَمَّ بِالْحَبْرِ بِذَلِكَ عَنْ جَمِيعِ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، فَكَيْفَ جَعَلَتْهُ خَاصًّا ؟
قِيلَ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَمَّ بِالْحَبْرِ بِذَلِكَ عَنْ قَوْمٍ كَانُوا بِحُكْمِ اللَّهِ الَّذِي حَكَّمَ بِهِ فِي كِتَابِهِ جَاحِدِينَ ، فَأَخْبَرَ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ يَتَرَكَّبُ الْحُكْمَ عَلَى سَبِيلِ مَا تَرَكُّوهُ كَافِرُونَ. وَكَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي كُلِّ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ جَاحِدًا بِهِ ، هُوَ بِاللَّهِ كَافِرٌ) جَامِعُ الْبَيَانِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ .
(- قِيلَ لِخُدَيْفَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ تَزَلَّتْ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ ؟ قَالَ :
نَعَمْ الْأَخُوَّةُ لَكُمْ بَنُو إِسْرَائِيلَ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ كُلُّ حُلُوفٍ وَلَهُمْ كُلُّ مَرَّةٍ وَلَتَسْلُكُنَّ طَرِيقَهُمْ قَدْ الشَّرَاكِ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لابن العربي، وَالْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ لِلْقُرْطُبِيِّ، وَتَفْسِيرُ بَنِي أَبِي حَاتِمٍ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ).
(- وَقَالَ الثَّعْلَبِيُّ وَالْحَسَنُ : تَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَاتُ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ وَرَضِيَ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ بِهَا فَهِيَ عَلَى النَّاسِ كُلِّهِمْ وَاجِبَةٌ) الْكَشْفُ وَالْبَيَانُ لِلنَّيْسَابُورِيِّ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ، وَأَحْكَامُ الْقُرْآنِ لابن العربي / سُورَةُ الْمَائِدَةِ.
وَذَكَرَ هَذِهِ الْأَقْوَالُ الْإِمَامُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) أَيْضًا فِي تَفْسِيرِهِ .
ثَالِثًا: وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ أَنَّهَا خَاصَّةٌ ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِي تَحْدِيدِ مَنْ يَدْخُلُ فِي نِطَاقِ الْآيَةِ :

قسم من العلماء قالوا : انها خاصة في المسلمين : (فروي عن الشعبي أنها في المسلمين ، ٠٠٠ وروي عن طلوس أيضاً أنها في المسلمين) اضواء البيان / سورة المائدة - ابن ابي حاتم (رحمه الله)

وقسم قالوا أنها في اليهود خاصة : (فيهم من قال : الكافرون والظالمون والفاسقون كُله لليهود) أحكام القرآن لابن العربي / سورة المائدة
— (عن ابن عباس قال إنما أنزل الله (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ، والظالمون ، الفاسقون) في اليهود خاصة وقد روى نحو هذا عن جماعة من السلف) فتح القدير / سورة المائدة

— (قال قتادة والضحاك : نزلت هذه الآيات الثلاث في اليهود دون من أساء من هذه الأمة) تفسير البغوي / سورة المائدة •

— (الشعبي قال : هي في اليهود خاصة ، واختاره الثعالب ؛ قال : ويدل على ذلك ثلاثة أشياء :

منها أن اليهود قد ذكروا قبل هذا في قوله : { للذين هادوا } فعاد الضمير عليهم ، ومنها أن سياق الكلام يدل على ذلك ؛ ألا ترى أن بعده { وكتبنا عليهم } فهذا الضمير لليهود بإجماع ، وأيضاً فإن اليهود هم الذين أنكروا الرجم والقصاص الجامع لأحكام القرآن للقرطبي / سورة المائدة •

ومنهم من قال إنما في أهل الكتاب : (عن الضحاك : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون والظالمون والفاسقون قال : نزلت هؤلاء الآيات في أهل الكتاب ، وزاد عكرمة (رحمه الله) لما تركوا من كتاب الله) جامع البيان لأحكام القرآن / سورة المائدة •

ومنهم من قال أنها في الكفار : (قوله تعالى : { ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون } و { الظالمون } و { الفاسقون } نزلت كلها في الكفار ؛ ثبت ذلك في صحيح مسلم من حديث البراء) جامع البيان لأحكام القرآن للقرطبي / سورة التوبة •

(عن أبي صالح ، قال : الثلاث الآيات التي في المائدة ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ، فأولئك هم الظالمون ، فأولئك هم الفاسقون ليس في أهل الإسلام منها شيء ، هي في الكفار) جامع البيان في أحكام القرآن للإمام الطبري / سورة المائدة •

(ومنهم من قال : الكافرون للمشركين ، والظالمون لليهود ، والفاسقون للنصارى) أحكام القرآن لابن العربي وقال : (وبه أقول ؛ لأنه ظاهر الآيات ، وهو اختيار ابن عباس ، وجابر بن زيد ، وابن أبي زائدة ، وابن شبرمة) ، إلا ان القرطبي (رحمه الله) عندما نقل قول ابن العربي جعل الأولى في (المسلمين) .

ومنهم من قال أنها موزعة بين المسلمين واليهود والنصارى : ذكر الإمام الشنيطي (رحمه الله) نص كلام الإمام القرطبي (رحمه الله) وما ذكره من أقوال العلماء فيمن نزلت الآية ثم قال : (قال قتادة عفا الله عنه : الظاهر المتبادر من سياق الآيات أن آية : { فأولئك هم الكافرون } ، نازلة في المسلمين ، لأنه تعالى قال قبلها مخاطباً لمسلمي هذه الأمة { فلا تحشوا الناس وأحشون ، ولا تشترؤا بأيتي تمناً قليلاً } ، ثم قال : { ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون } ، فالخطاب للمسلمين كما هو ظاهر متبادر من سياق الآية ، وسياق القرآن ظاهر أيضاً في أن آية { فأولئك هم الظالمون } ، في اليهود لأنه قال قبلها : { وكتبنا عليهم فيما أن أنفست بالنفس والعين بالعين والألف بالأنف والأذن بالذن واللسن باللسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له } ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون } فالخطاب لهم لوضوح دلالة السياق عليه • كما أنه ظاهر أيضاً في أن آية : { فأولئك هم الفاسقون } ، في النصارى ؛ لأنه قال قبلها : { وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون }) اضواء البيان / سورة التوبة

— (عن الشعبي ، قال في هؤلاء الآيات التي في المائدة : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون قال : فيها أهل الإسلام . ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون قال : في اليهود . ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون قال : في النصارى) جامع البيان لأحكام القرآن للإمام الطبري (رحمه الله) / سورة المائدة •

أقول : وهذه الأقوال من علماء أهل السنة والجماعة مبناها الاجتهاد فكل قال بما ظهر له من الآيات وبما علم من أسباب النزول وهم معذورون ، وسبب اختلافهم يعود إلى :

اختلافهم في فهم معنى كلمة (من) في الآية الكريمة ، هل هي شرطية جزائية فتكون عامّة ، أم أنها اسم موصول بمعنى (الذي) وإذا كانت بمعنى الذي هل تكون عموميتها في اليهود أم فيهم وفي غيرهم ؟

والسبب الآخر : اختلاف فهمهم لسياق الآيات فيمنهم من رأى أنها جاءت في اليهود فقال هي فيهم ، ومنهم من رأى أنها في أهل الكتاب (اليهود والنصارى) فقال هي فيهم ، ومنهم من عبر عنهم بأهل الكتاب ومنهم من عبر عنهم بالكفار •

ومنهم من فتح الله عليه فانتبه إلى أن الآية الأولى في المسلمين والثانية في اليهود والثالثة في النصارى •

ويؤخذ قول من جاء بالقرينة على صحة ما ذهب إليه ، والقول المقرون بالقرينة الشرعية هو الذي يقال به ويذهب إليه ، ومن علم حجة على من لم يعلم •

فلا يجوز شرعاً لمن يتناول الحديث في هذه الآيات أن يقتصر على قول صحابي واحد أو عالم واحد يوافق مذهبه فيجعله الأصل في فهم الآية ولا يقول إلا به ويخفي من يقول بغيره وإن كان هو الصواب ، وكل من يشارك في الحكومات الطاغوتية والمجالس التشريعية الشريكية أخذ بقول من قال من العلماء أن تلك الآيات في الكفار أو أنها في أهل الكتاب أو اليهود وأن الآية لا علاقة لها بالمنسبين إلى الإسلام الذين يحكمون بالقوانين الشيطانية • وأقوال العلماء (رحمهم الله) منهم من قال أنها عامّة في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى ، وهذا القول يعني أن المسلمين داخلون في الآية ومنهم من قال بذلك : ابن مسعود () والحسن البصري وإبراهيم التيمي (رحمهم الله) .

ومنهم من قال أنها في اليهود وتشمل المسلمين أيضاً ومنهم من قال بذلك حديثه والحسن وإبراهيم التيمي

- ومنهم من جعلها خاصة بالمسلمين وهو قول الشعبي وطاووس .
 وممن جعلها في اليهود خاصة : أبو مجلز والنحاس والضحاك والشعبي وله قول ثالث .
 فمن نقل عنهم من الصحابة (رضي الله عنهم) في هذه الآيات أقوال أربعة منهم : عبد الله بن مسعود وحذيفة بن اليمان وعبد الله بن عباس والبراء بن عازب (رضي الله عنهم)، أما ابن مسعود فإنه قال إنها عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى من المسلمين وغيرهم . أما حذيفة (رضي الله عنه) فقد جعلها في اليهود وفي المسلمين . ولم ينقل العلماء عنها قولاً غيره .
 أما ابن عباس (رضي الله عنه) : فتباينت أقواله ، نقل بن العربي عنه أن : الأولى في المسلمين والثانية في اليهود والثالثة في النصارى وقال : هو اختياره . ونقل عنه القرطبي (رحمه الله) : أن عدم الحكم إن كان عن جحد فالآية عامة .
 ونقل الشوكاني عنه : أنها في اليهود .
 أما البراء (رضي الله عنه) فقد جعلها في الكفار .
 فلا يمكن والحال هذه أن يتشعبت بقول البراء أو بالقول الثالث لابن عباس (رضي الله عنه) وكأن لا قول في الآية غيره ويحمل قولين لصحابتين آخرين اثنين ابن مسعود وحذيفة (رضي الله عنهم) ورأي بن عباس الموافق لهما في إدخال المسلمين في الآية ، فإن هذا ليس من الإنصاف في شيء وليس عمل من يبحث عن الحق الذي يرضي الله تعالى .
 أما من العلماء (رحمهم الله) فمن قال أنها عامة ، أو أنها في اليهود وتشمل المسلمين أو أنها خاصة بالمسلمين : الحسن البصري ، إبراهيم التخفي ، الشعبي ، طاووس ، جابر بن زيد ، وابن أبي زائدة ، وابن شبرمة .
 ومن المفسرين : الإمام الطبري ، ابن العربي ، الشوكاني ، الرازي ، الإمام الشنقيطي .
 هؤلاء العلماء لم يختلف قولهم أن المسلمين مشمولون بالآية إلا الشعبي فله قول آخر أنها في اليهود .
 أما من قال من العلماء أن المسلمين لا تنالهم تلك الآيات هم :
 أبو مجلز ، قتادة ، الضحاك ، الشعبي ، النحاس ، عكرمة ، أبو صالح .
 إلا أن هؤلاء الأجلاء لم تتفق آراؤهم على قول واحد وبعضهم اختلفت آراؤهم :
 النحاس وعكرمة : في اليهود . أبو مجلز : جعلها في اليهود والنصارى والمشركون
 قتادة والضحاك : مرة في اليهود ومرة في أهل الكتاب
 أبو صالح : في الكفار .
 ومن المفسرين الإمام القرطبي .
 فهل يمكن إهمال أقوال كل أولئك العلماء والمفسرين الذين أجمعوا على أن المسلمين داخلون في الآية ومن ثم يُصار إلى أقوال علماء لم يتفقوا على قول واحد ! ثم تحصر الآية بأقوال بعضهم ولا يتعامل مع الآية إلا على أساسه .
 فإن هذا ليس من الإنصاف في شيء وليس عمل من يبحث عن الحق الذي يرضي الله تعالى .
 بالإضافة إلى ما قلناه ، هل هناك ما يرجح عمومية الآية أو تخصيصها في قوم دون غيرهم ؟
 أقول مستعيناً بالله تعالى :
 والذي يرجح عمومية الآية وأن الآية عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى فتشمل المنتسبين إلى الإسلام الذين يُشاركون في الحكومات الطاغوتية ويحكمون بغير ما أنزل الله تعالى :
 ١- أن الآية جاءت بصيغة (مَنْ) فإن قلنا أن (مَنْ) هنا شرطية جزائية فإنها تكون عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى ؛ لأن (مَنْ) من ألفاظ العموم فتعم الجميع ، وإذا قلنا أن (مَنْ) بمعنى الذي فإنما أن تكون عامة في اليهود كما يقول الإمام القرطبي () أو أنها تكون عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى من أي ملّة كان ؛ لأن الأساء الموصولة أيضاً من ألفاظ العموم ، يقول الشوكاني (رحمه الله) في إرشاد الفحول : (ذهب الجمهور إلى أن العموم له صيغة موضوعة له حقيقة، وهي أساء الشرط والاستفهام والموصولات...) ، والإمام القرطبي لم ينف عموم الآية ؛ لأن كون الأساء الموصولة من ألفاظ العموم ممّا لا يخفى عليه - حاشاه - إلا أنه جعلها عامة في اليهود فجعل () تقدير الآية : (واليهود الذين لم يحكموا بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) ثم قال (فهذا من أحسن ما قيل في هذا) الجامع لأحكام القرآن / سورة المائدة .
 وكل من قال أن الآية خاصة باليهود حملها عليهم أي أن اليهود الذين لا يحكمون بما أنزل الله فأولئك اليهود هم الكافرون إلا أن هذا التخصيص لإنك العموم يحتاج إلى دليل وهو قول ضعيف كما يقول الرازي (رحمه الله) في تفسيره : (...ومنهم من قال : المراد ومن لم يحكم من هؤلاء الذين سبق ذكرهم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ، وهذا أيضاً ضعيف لأن قوله { ومن لم يحكم بما أنزل الله } كلام أدخل فيه كلمة { مَنْ } في معرض الشرط ، فيكون للعموم . وقول من يقول : المراد ومن لم يحكم بما أنزل الله من الذين سبق ذكرهم فهو زيادة في التقص وذلك غير جائز) ١٠٥ هـ
 وجعل التلبيل على ضعف هذا التخصيص شديداً :
 الأول : أن الآية عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى .
 والثاني : أن اقتضاء اليهود في التقص بناءً على أنهم ذكروا قبلها ، زيادة غير جائزة ، .

فائدة: العام: تعريفه: هو اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له بحسب وضع واحد (دفعه). إرشاد الفحول. ولفظ (من) في الآية لفظ عام يستغرق لجميع ما يصلح له وهو يصلح لليهود والنصارى والمسلمين والكفار ، ولا يخرج أحد من عموم اللفظ إلا بمخصص .

وقول الإمام القرطبي (رحمه الله) بحمل الآية على اليهود وغيره من باب اختصار العام على بعض أفراده فيكون من باب التخصيص لعموم (من) أو (الذي) فهل هذا العموم يقتضي ذلك التخصيص ؟ وهل الآية تقتضي ذكر اليهود بحيث أن الآية لا تفهم إلا بذكر ما تقتضيه والذي يستتبعه الشوكاني (عموم المقتضي بكسر الصاد) وتعريفه (هو اللفظ الطالب للإضمار، بمعنى أن اللفظ لا يستقيم إلا بإضمار شيء) إرشاد الفحول ١/ ٣٢٧. يقينا الآية لا تقتضي هذا الإضمار لأنها تفهم من غير حاجة إليه ؛ إذ أن اليهود من ضمن ما يستغرقه لفظ (من) في الآية الكريمة سواء قلنا أن (من) في الآية شرطية أم اسم موصول بمعنى الذي .

وبما أن اليهود بعض أفراد العام الذي يشملهم وغيرهم فإن ذكرهم قبل تلك الآية لا يخص عموم الآية بهم يقول الإمام الشوكاني (رحمه الله): (ذكر بعض أفراد العام الموافق له في الحكم لا يقتضي التخصيص عند الجمهور، قد احتج الجمهور على عدم التخصيص : بالموافق للعام (بأن المخصص لا بد أن يكون منافيا للعام) وذكر الحكم على بعض الأفراد التي شملها العام ليس بمنافي فلا يكون ذكره مخصصاً، وقد أنكر بعض أهل العلم وقوع الخلاف في هذه المسألة.... ومثال ذلك: قوله (عليه السلام): (أنا إهاب دُبُعٍ فقد طُهر) مع قوله (عليه السلام) في حديث آخر في شاة ميمونة: (دبعتها طهوها) فالتنصيص على الشاة في الحديث الآخر لا يقتضي تخصيص عموم أنا إهاب دُبُعٍ فقد طُهر؛ لأنه تنصيص على بعض أفراد العام بلفظ لا مفهوم له إلا مجرد مفهوم اللقب، فمن أخذ به خصص به، ومن لم يأخذ به لم يخص به، ولا مستمسك لمن قال بالأخذ به) إرشاد الفحول ١/ ٣٣٦-٣٣٧. اليهود بعض أفراد العام فذكرهم أو ذكر حكمهم في الآية (فاولئك هم الكافرون) لا يقتضي التخصيص عند جمهور علماء الأصول . إذا الآية عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى ولبست خاصة بفئة دون فئة.

٢- المرجئة أصحاب الطواغيت أبنا وجدوا في كل عصر وكل جيل ، لا يقرؤون بعمومية الألفاظ ، أي لا يوجد لفظ يدل على العموم لا بذاته ولا بالقرينة هذا قول جماعة منهم وهو قول فاسيد ، يقول الشوكاني (رحمه الله): (وقال جماعة من المرجئة : أن شيئاً من الصنيع لا يقتضي العموم بذاته ، ولا مع القرائن بل إنما يكون العموم عند إرادة المتكلم، ونسب هذا إلى أبي الحسن الأشعري... ولا يخفالك: أن هذا المذهب مدفوع بمثل ما دُفع به الذي قبله (مجرد دعوى ليس عليها دليل ، والحجة قائمة عليهم لغة وشرعاً وعرفاً، وكل من يفهم لغة العرب واستعمالات الشرع لا يخفى عليه هذا) ويزاد على ذلك وهو أن إهال القرائن المقتضية لكونه عاماً شاملاً عناداً ومكابرة) ١٠هـ إرشاد الفحول . مع شيء من التصرف. أما قول جمهور المرجئة فإنهم يقولون بعموم الألفاظ ولكن في الوعد والوعيد فقط يقول الشوكاني (رحمه الله): (القول بصيغ الغموم في الوعد والوعيد، والتوقف فيما عدا ذلك وهو قول جمهور المرجئة). ١٠هـ إرشاد الفحول .

والآية من آيات الوعيد فتكون من صيغ العموم بناء على قول جمهور المرجئة فتكون عامة عندهم أيضاً في كل من لم يحكم بما أنزل الله تعالى . ٣- من الثابت أن القياس من أدلة الأحكام عند أهل السنة والجماعة يتعمد به ويحتج ، وأركان القياس في الآية متكاملة: المقيس عليه ويسمى الأصل: اليهود . العلة: تغيير حكم الرنا الثابت في التوراة من الرجم إلى الجلد والتخميم والتشهير. المقيس ويسمى الفرع: المنتسبون إلى الاسلام من الحكم الطواغيت الذين يحكون بغير ما أنزل الله تعالى . وشرط القياس في العلة أن تكون متحققه في الأصل ومتعمدية إلى الفرع ، والعلة متحققه في الأصل ، فهل علة الأصل (تغيير حكم الله تعالى عن علم الحكم : الكفر . الثابت في القرآن وتبديله إلى حكم آخر عن علم) متحققه في الفرع (الطواغيت المنتسبين إلى الاسلام) أم غير متحققه ؟ لا يغالط في الإجابة على هذا السؤال إلا معاند مكابر أو أنه أعمى البصر قبل أن يكون أعمى البصيرة وفاقداً لكل وسيلة من وسائل الإدراك عند البشر .

المقيس عليه اليهود، المقيس: الطواغيت . العلة المشتركة بينهما: تغيير حكم الله تعالى الثابت في كتاب الله تعالى المنزل، وأولئك في توراة موسى (عليه السلام) وشريعته وهؤلاء في القرآن الكريم وشرعة رسول الله (ﷺ). والقاعدة الأصولية تقول (الأحكام الإسلامية تدور مع علقها وجوداً وعدمًا)، أي أبنا وجدت العلة وجد الحكم الإسلامي ، والحكم المترتب على تلك العلة في الآية : الكفر (فاولئك هم الكافرون) .

إذا المنتسبون إلى الإسلام الذين غيروا شريعة رسول الله (ﷺ) وجاؤا بالبديل حكمهم كحكم اليهود الذين غيروا شريعة موسى (عليه السلام) وجاؤا بالبديل: (فاولئك هم الكافرون)، فبشاركتهم في حكمها من بشاركتهم في سبب نزولها، يقول الشوكاني: (إذا علّق الشارع حكماً على علة هل تعم تلك العلة حتى يوجد الحكم بوجودها في كل صورة، فقال الجمهور بالعموم في جميع صور وجود العلة) إرشاد الفحول . إذا كان الله تعالى لم يقبل تبديل شريعة نبي الله موسى (عليه السلام) من اليهود في جزئته من الشريعة فكيف يرضاها من المسلمين أن يغيروا شريعة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ؟

بل اليهود كانوا أرحم حالاً بشريعة موسى () من المنتسبين إلى الإسلام بشريعة رسول الله (ﷺ) في التغيير ، فإن اليهود غيروا حكم الزنا وعدم المساواة في القصاص إلا أن الطواغيت المنتسبين إلى الإسلام ما تركوا شيئاً من شريعة رسول الله (ﷺ) إلا وبدلوه وغرّوه وجاؤا بالتبويض !!
 لماذا يكون عمل اليهود بتبديل شريعة نبي الله موسى كفرة والحكم المذكور في قرآننا ، ثم لا يكون نفس ذلك العمل كفرة في المسلمين المبطلين ؟
 ٤- فإذا ثبت لنا أن الآية عامة وليسَتْ خاصة إلا أن لها سبباً في النزول فإن القاعدة الأصولية تنص على أن: (العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب) طالما أن الآية قد جاءت بصيغة العموم فكون اليهود سبباً في نزولها لا يؤثر في عمومية الآية ؛ ولو قلنا أن الآية تكون مقتصرة على سبب النزول ولا يتعدى حكمها إلى غيرها لتعطلت الكثير من الأحكام الشرعية التي لها أسباب نزول كحكم الظهار على سبيل المثال .
 يقول الشوكاني (رحمه الله) : (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) لفظ من من صيغ العموم فيفيد أن هذا غير مختص بطائفة معينة بل بكل من ولي الحكم) ثم نقل رحمه الله أقوال غيره . فتح القدير / سورة المائدة
 يقول الزاوي (رحمه الله) في تفسيره عن قول من يقول : (أن هذه الآية نزلت في اليهود فتكون مختصة بهم ، وهذا ضعيف لأن الاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب) ٥٠ هـ

٥- قول الإمام الشنقيطي (رحمه الله): (الظاهر المتبادر من سياق الآيات أن آية: {فأولئك هم الكافرون}، نازلة في المسلمين، لأنه تعالى قال قبلها مخاطباً مسلمي هذه الأمة {فلا تخشوا الناس واخشون، ولا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً}، ثم قال: {ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون}، فالخطاب للمسلمين كما هو ظاهر متبادر من سياق الآية) أضواء البيان / سورة المائدة .
 أقول مستعيناً بالله تعالى: إن الآيات التي قبلها تتكلم عن تحاكم اليهود إلى رسول الله (ﷺ) ونقّر حكم الشرع في هذه المسألة لأمره من بعده فيما إذا تحاكم أهل الكتاب إلى المسلمين قال تعالى: (فإن جاءوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم)، (وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط)...، ثم جاء آية عتاب لليهود في تحكيمهم رسول الله (ﷺ) وهم على يهوديتهم في مسألة حكمهم موجود في التوراة التي بين أيديهم قال تعالى : (وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله) (٥٠٠) أي طالما بقيتم على يهوديتكم وأنتم بالضرورة تؤمنون بالتوراة فإن حكم الله تعالى في المسألة التي توحيتم بها إلى رسول الله (ﷺ) موجود في التوراة.
 فهذه الآيات كلها في التحكيم والتحاكم وكلها في المسلمين .
 ثم جاءت آية عامة تشير إلى أسباب عدم الحكم بين الناس بما أنزل الله تعالى وهي :

عدم الخوف من الله تعالى ، الخوف من الناس في حال الحكم بما أنزل الله ، والرشوة المغيرة للحكم ، قال تعالى: (فلا تخشوا الناس واخشون ولا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً) وهذه التوصيات الربانية إما هي للذين يحكمون بين الناس، والآيات التي قبلها كلها تنص على أن الحاكم هم المسلمون (رسول الله) وهذه الآيات لا يمكن صرفها إلى غير المسلمين؛ لأن هذه التوصيات من الله تعالى لا تصرف إلى من شريعته منسوخة بشريعة رسول الله ؛ لأن في توجيه الآية إليهم إقرار بتلك الشريعة المنسوخة والله تعالى يقول: ومن يتبع غير الإسلام ديناً قلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) . فتلك التوصيات الثلاث تكون مؤتممة إلى من شريعته هي الحائجة بين الناس ، وما من شريعة أذن الله تعالى لها أن تكون حائجة بين الناس بعد مبعث رسول الله (ﷺ) وإلى قيام الساعة غير الشريعة الإسلامية ، فإن شريعتنا الإسلامية الغراء قد نسخت كل الشرائع السماوية منها والأرضية . فلا حكم بين الناس إلا بشريعة رسول الله (ﷺ) فهو لاء حصراً هم الذين قال الله تعالى لهم: (فلا تخشوا الناس واخشون ولا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً) . فإذا كان الحكم بين اليهود في وقت نزول الآية بتخيير الله تعالى لرسوله ولأمره من بعده أن يحكم بينهم أو أن يعرض عنهم ، وإذا كان الحكم بين المسلمين وبين من يتحاكم إلينا من أهل الكتاب إلى قيام الساعة يكون بشريعة رسول الله (ﷺ) (صلى الله عليه وسلم) حصراً ، من هنا جاء التحذير لهؤلاء الحكام من أن يحكموا بغير ما أنزل الله تعالى ، قال تعالى: (فمن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) فهذه الآية كما قال بعض علماء أهل السنة وكما قال الامام الشنقيطي () في المسلمين وسياق الآية الذي ذكرناه يثبت ذلك .

٦- ان الكفر المخرج من الملة ممكن الوقوع في من يتولى امر المسلمين وهم الحكام :
 عن جنادة بن أبي أمية قال دخلنا على عبادة بن الصامت وهو مريض قلنا : أضحك الله حديث ينفك الله به سمعته من النبي صلى الله عليه وسلم .

قال : دعانا النبي (ﷺ) فبايعناه فقال فيما أخذ علينا أن بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا وأن لا ننازع الأمر أهله إلا أن تروا كفراً بواحا عندكم من الله فيه برهان) رواه الإمام البخاري (رحمه الله)
 - يقول بن حجر (رحمه الله): (قوله عندكم من الله فيه برهان: أي نص آية أو خبر صحيح لا يحتمل التأويل ومقتضاه أنه لا يجوز الخروج عليهم ما دام فعلهم يحتمل التأويل... ونقل بن التين عن الداودي قال... فإن أحدث جوراً بعد أن كان عدلاً فاختلفوا في جواز الخروج عليه والصحيح المنع إلا أن يكفر فيجب الخروج) فتح الباري شرح صحيح البخاري.

(إلا أن تروا كفراً بواحا ٥٠٠ أنه ينزل بالكفر إجماعاً فيجب على كل مسلم القيام في ذلك فمن قوي على ذلك فله الثواب ومن داهن فعليه الإثم ومن عجز وجبت عليه الهجرة من تلك الأرض) فتح الباري شرح صحيح البخاري ٩/ ٢١٦

الحديث نص على عدم الخروج على الحاكم إلا أن يظهر منه كفر بواح ، إذا كفر البواح الصريح الذي لا يحتمل التأويل قد يقع فيه الحاكم المسلم ، ولا يمكن أن يقال أن هذا كفر دون كفر لأن الرسول (صلى الله عليه وسلم) لم يُخرج الخروج على الحاكم المسلم فيما دون الكفر المخرج من الملة (١) .
— عوف بن مالك الأشجعي يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم - يقول « خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلونهم ويصلون عليكم وبشراؤ أئمتكم الذين تبغضونهم وتبغضونكم وتلعنونه وتلعنونكم » . قالوا قلنا يا رسول الله أفلا نأبدهم عند ذلك قال « لا ما أقاموا فيكم الصلاة لا ما أقاموا فيكم الصلاة ألا من ولي عليه وإل فراه يأتي شيئا من معصية الله فليكره ما يأتي من معصية الله ولا يزعزع يدا من طاعة » رواه الإمام مسلم (رحمه الله)

— عن أم سلمة زوج النبي (صلى الله عليه وسلم) عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه قال « إنه يستعمل عليكم أمراء فتعرفون وتنكرون فمن كره فقد برئ ومن أنكر فقد سلّم ولكن من رضى وتابع » . قالوا يا رسول الله ألا نقاتلهم قال « لا ما صلوا » . أي من كره بقلبه وأنكر بقلبه (رواه الإمام مسلم (رحمه الله)

— ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال « من رأى من أميره شيئا يكرهه فليضرب عليه فإنه من فارق الجماعة شبرا فمات إلا مات ميتة جاهليته » متفق عليه
وفي لفظ لمسلم (رحمه الله): « من كره من أميره شيئا فليضرب عليه فإنه ليس أحد من الناس خرج من السلطان شبرا فمات عليه إلا مات ميتة جاهليته » .

عن أبي حازم قال قاعدت أبا هريرة خمس سنين فسمعتُه يحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم - قال « كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وإنه لا نبي بعدى وستكون خلفاء فتكثر » . قالوا فما تأمرنا قال « فوا ببيعة الأول فالأول وأعطوهم حقهم فإن الله سائلهم عما استرعاهم » متفق عليه

حدثه بن النعمان قلت يا رسول الله إننا كنا بشرك فجاء الله بخير فتحن فيه فهل من وراء هذا الخير شر قال نعم . قلت هل وراء ذلك الشر خير قال « نعم » . قلت فهل وراء ذلك الخير شر قال « نعم » . قلت كيف قال « يكون بعدى أئمة لا يمتدون يهدأ ولا يستنئون بسنتي وستقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جثمان إنس » . قال قلت كيف أضغ يا رسول الله إن أدركت ذلك قال « تسمع وتطيع للأمر وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك فاشم وأطع » رواه الإمام مسلم (رحمه الله)

عن عرفة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم - يقول « من أظلم وأمرم جميع على رجل واحد يريد أن يشق عصاك أو يفرق جماعتك فاقتلوه » رواه الإمام مسلم.

وقد أمرنا الله تعالى بقتال من لا يحكم بشرع الله تعالى حتى يكون الدين كله لله تعالى ولا يكون شيئا منه إلى غيره من شياطين الإنس والجن قال تعالى: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ (٥٠٠٠))

(١) لا يجوز للمسلمين الخروج على الحاكم المسلم الذي يحكم بما أنزل الله تعالى إن كان فاسقا أو فاجرا أو ظالما أي إذا ظهر منه ذلك بعد توليته وإلا فإن الفاسق والفاجر والظالم لا يولّى ابتداء ولكن إن ظهر منه ذلك بعد التولية فإن على المسلمين أن يصبروا على فسقه وفجوره وظلمه.

وبما أن قتال الحاكم المسلم لا يكون إلا في حالة ظهور الكفر البواح منه ، فإذا جعل الدين لغير الله تعالى أو جزءا منه فقد وجب قتاله بأمر الله تعالى ، إذا الحكم بغير ما أنزل الله تعالى كفر بواح .

٧- إن هذه الآية لا يمكن التعامل معها بمعزل عن آيات أخرى لها علاقة بالحاكمية ومنها قول الله تعالى: (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ) . (يا أيها الذين آمنوا لا تَقْدِمُوا يَنْ يَدِي اللَّهِ وَرَسُولِهِ) أي لا تقولوا حتى يقول ولا تفعلوا حتى يأمر قال بعض

السلف: ما من فعلة وإن صغرت إلا ينشر لها ديوانان : لم وكيف أي لم فعلت وكيف فعلت... (اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء...) (وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) (ولا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا).

٨ - التافض الثالث من نواقض الإسلام يقول الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله:

(من لم يكفر المشركين، أو شك في كفرهم، أو صحح مذهبهم، كفر إجماعا) التزوي السنية في الأجوبة التجديدية ٩١/١٠

يقول الشيخ سليمان بن ناصر العلوان في شرح هذه الحقيقة: (أما من صحح مذهبهم، واستحسن ما هم عليه من الكفر والطغيان: فهذا كفر بإجماع المسلمين؛ لأنه لم يعرف الإسلام على حقيقته، وهو: الاستسلام لله بالتوحيد، والانقياد له بالطاعة، والبراءة من الشرك وأهله)، وهذا إلى أهل الشرك، فضلا عن أن يكفرهم... قول الشيخ رحمه الله: (أو صحح مذهبهم): يدخل فيه ما يدعو إليه كثير من أهل هذا الزمان، ممن يدعون إلى الاشتراكية، أو يدعون إلى العلمانية، أو إلى البعثية: فهذه كلها فرق ضالة كافرة، وإن تسمى أصحابها باسم الإسلام؛ لأن الأسماء لا تُغَيِّرُ الحقائق الثبانية شرخ نواقض الإسلام.

وأضيف إلى كلام الشيخ : أو يدعون إلى الديمقراطية.

إِنَّ الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِي بِلَادِ الْإِسْلَامِ الْآنَ مِنْ إِخْوَانٍ مِصْرَ وَأَذْنَابِهِمْ قَدْ يَكْفُرُونَ الْمُشْرِكِينَ وَإِنْ كَانُوا فِي تَصَرُّفَاتِهِمْ يَتَجَنَّبُونَ اسْتِخْدَامَ كَلِمَةِ الْكُفْرِ فِي حَقِّهِمْ ، إِلَّا أَنَّهُمُ الْآنَ قَدْ صَحَّحُوا مَذْهَبَهُمُ (الْديمقراطية) ، إِنَّ مِمَّا لَا يَجْتَلِفُ عَلَيْهِ اثْنَانِ الْآنَ أَنَّ الدِّيمُقْرَاطِيَّةَ هِيَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمُشْرِكُونَ مِنَ النَّصَارَى وَالْيَهُودِ فِي مَذْهَبِهِمُ الْآنَ ، وَطَوَاغِيثُ بِلَادِ الْإِسْلَامِ قَدْ صَحَّحُوا هَذَا الْمَذْهَبَ وَلَمْ يَكْتَفُوا بِذَلِكَ بَلْ هُمْ مِنَ الدُّعَاةِ إِلَيْهِ وَالْمُنَافِقِينَ عَنْهُ وَالْعَامِلِينَ بِهِ وَالْمَدَافِعِينَ عَنْهُ بِكُلِّ مَا أُوتُوا مِنْ قُوَّةِ الْجَيْشِ وَالشَّرْطِ بَلْ يَقْتُلُونَ مَنْ يَدْعُوا إِلَى غَيْرِ دِينِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ، أَيْبَقَى بَعْدَ هَذَا إِسْلَامٌ ؟

والتَّافُضُ يُنْصَحُ عَلَى أَنَّ مَنْ صَحَّحَ مَذْهَبَ الْمُشْرِكِينَ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالدِّيمُقْرَاطِيَّةُ الْآنَ هِيَ مَذْهَبُ الْمُشْرِكِينَ •

٩- لو أَنَّ أَحَدَ هَؤُلَاءِ الْحُكَّامِ أَعْلَنَ أَنَّ دِينَ النَّوَلَةِ الرَّسْمِيَّ الْإِسْلَامُ إِلَّا أَنَّهُ سَيَحْكُمُ الْمُسْلِمِينَ بِتَوَارَةِ الْيَهُودِ أَوْ الْنَجِيلِ النَّصَارَى وَأَنَّهُ سَيَحْكُمُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى ذَلِكَ بِالْقُوَّةِ وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْتَفِعَ مِنْ ذَلِكَ فَإِنَّهُ سَيُقْتَلُ وَإِنْ أَلْقَى عَلَيْهِ الْقَبْضَ فَإِنَّهُ سَيَحْكُمُ عَلَيْهِ بِالْإِعْدَامِ أَوْ بِالْمَوْتِ ، وَأَنَّ عَلَى الْيَهُودِ أَنْ يَدْعُوا إِلَى دِينِهِمْ وَمَنْ يَتَّبِعُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَإِنَّ الْقَانُونَ يَحْكُمُهُ ، وَيَجِزُ التَّعَامُلُ بِالرِّبَا وَيَجِزُ أَكْلُ لَحْمِ الْخَنزِيرِ وَسَتَكُونُ هُنَاكَ حَقُولٌ لِتَرْبِيَةِ الْخَنَازِيرِ وَأَجَارٌ فَتُخْرَجَ مَطَاعِمُ تَكُونُ الْوُجُوهُاتِ الْعَذَائِيَّةُ الْمَقْدَمَةُ فِيهَا كُلُّهَا مِنْ مُتَعَلِّقَاتِ الْخَنزِيرِ ، أَيْقَالَ عَنْ هَذَا الْحَاكِمِ أَنَّهُ مُسْلِمٌ وَأَنَّ عَمَلَهُ كُفْرٌ دُونَ كُفْرٍ وَأَنَّهُ لَيْسَ الْكُفْرُ الْخُرْجُ مِنَ الْمِلَّةِ الَّتِي تَذْهَبُونَ إِلَيْهِ ؟

يقول ابن كثير في البداية والنهاية ١١٩/١٣: (فَمَنْ تَرَكَ الشَّرْعَ الْحَكَمَ الْمَنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَتَحَاكَمَ إِلَى غَيْرِهِ مِنَ الشَّرَائِعِ الْمَنسُوخَةِ كُفْرٌ ، فَكَيْفَ يَمُنْ تَحَاكَمَ إِلَى الْيَاسِقِ وَقَدَّمَهَا عَلَيْهِ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَقَدْ كَفَرَ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ).

أقول هذا فمن تحاكم فكيف بمن حكم ؟

إِنَّ مَا هُمْ عَلَيْهِ الْآنَ مِنَ الْحُكْمِ بِالْقَوَانِينِ الشَّيْطَانِيَّةِ أَسْوَأُ بكثيرٍ مِنَ الَّذِي أَنْكَرْنَا، فَإِذَا كُنَّا لَا نَرْضَى بِأَحْكَامِ دِينِ سَاوِيٍّ مَنْسُوخٍ فَكَيْفَ رَضِيَهُمْ بِأَمْسَلَمُونَ بِدِينِ شَيْطَانِيٍّ أَرْضِي ؟

١٠- يقول ابن العربي (رحمه الله): (الْحُكْمُ لَيْسَ بِحَقِّ الْحَاكِمِ عَلَى النَّاسِ ، وَإِنَّمَا هُوَ حَقٌّ لِلنَّاسِ عَلَيْهِ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ / سورة المائدة.

فَإِنْ كَانَ هَذَا مِنْ حَقِّ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الْحُكَّامِ فَإِنَّ مِنْ حَقِّهِمْ عَلَى الْحَاكِمِ أَنْ يَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: لِأَنَّهَا أَحْسَنُ الْأَحْكَامِ (وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ)؛ وَلِأَنَّهَا الْأَحْكَامُ الَّتِي لَا تَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا مُوَاضِعَاتٌ أُخْرَوِيَّةٌ يَأْذَنُ اللَّهُ تَعَالَى: عَنْ عِبَادَةِ بَنِ الصَّامِتِ مِنَ الَّذِينَ شَهِدُوا بِدُرَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَمَنْ أَضْحَايَهُ لَيْلَةُ الْعَقَّةِ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ : (تَعَالَوْا بَايَعُونِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تُسْرِفُوا وَلَا تُزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ وَلَا تَأْتُوا بِبَهْتَانٍ تَقْتُلُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ وَلَا تَقْضُوا فِي مَعْرُوفٍ فَقَدْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْزُهُ عَلَى اللَّهِ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ بِهِ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ لَهُ كَفَّارَةٌ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَسَرَّهُ اللَّهُ فَأَمَرَهُ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَاقِبَهُ وَإِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ قَالَ فَبَايَعْتُهُ عَلَى ذَلِكَ) رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ

مَنْ تَعَدَّى حُكْمًا مِنْ أَحْكَامِ اللَّهِ تَعَالَى فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ هَذِهِ الْعُقُوبَةُ سَتَكُونُ كَفَّارَةً لَهُ فِي الْآخِرَةِ وَمَنْ لَمْ يُعَاقَبْ فَإِنَّهُ تَحْتَ الْمَشِيئَةِ:

عَنْ عَلِيٍّ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) عَنِ النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ: (مَنْ أَصَابَ حَدًّا فَعَجَّلَ عُقُوبَتَهُ فِي الدُّنْيَا فَاللَّهُ أَعَدَّ لَهُ مِنْ أَنْ يَنْتَقِلَ عَلَى عِبْدِهِ الْعُقُوبَةُ فِي الْآخِرَةِ، وَمَنْ أَصَابَ حَدًّا فَسَرَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَفَا عَنْهُ فَاللَّهُ أَكْرَمُ مِنْ أَنْ يَعُودَ إِلَى شَيْءٍ قَدْ عَفَا عَنْهُ) رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ وَهَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ صَحِيحٌ •

فَمَا لَنَا وَالْقَوَانِينِ وَاللَّسَانِيَّاتِ ؟

١١- لَا سَمْعَ لَهُمْ عَلَيْنَا وَلَا طَاعَةَ: قَالَ تَعَالَى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا).

اِخْتَلَفَ قَوْلُ الْعُلَمَاءِ فِي تَحْدِيدِ الْمَقْصُودِ بِأُولِي الْأَمْرِ: فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: أَنَّهُمُ الْأُمَرَاءُ، وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: أَنَّهُمُ الْعُلَمَاءُ، وَيَقُولُ ابْنُ الْعَرَبِيِّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَالصَّحِيحُ عِنْدِي أَنَّهُمُ الْأُمَرَاءُ وَالْعُلَمَاءُ جَمِيعًا، أَمَّا الْأُمَرَاءُ فَلِأَنَّ أَصْلَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ وَالْحُكْمَ إِلَيْهِمْ، وَأَمَّا الْعُلَمَاءُ فَلِأَنَّ سَوَالَهُمْ وَاجِبٌ مُتَعَيِّنٌ عَلَى الْخَلْقِ وَجَوَابُهُمْ لَزِمٌ ، وَامْتِنَالُ فِتْوَاهُمْ وَاجِبٌ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ / سُورَةُ النَّسَاءِ. وَطَاعَةُ اللَّهِ وَطَاعَةُ رَسُولِهِ (ﷺ) طَاعَةٌ مُطْلَقَةٌ مِنْ غَيْرِ قَيْدٍ وَلَا شَرْطٍ فَطَاعَتُهَا وَاجِبَةٌ ، أَمَّا طَاعَةُ الْأُمَرَاءِ وَوَلَاةُ الْأَمْرِ فَإِنَّهَا لَا تَجِبُ شَرْعًا إِلَّا بِالشَّرْطِ الَّتِي نَصَّتْ عَلَيْهَا الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ وَهِيَ:

١- أَنْ يَكُونَ وَلِيُّ الْأَمْرِ مُسْلِمًا فَمَنْ كَانَ غَيْرَ مُسْلِمٍ أَوْ ارْتَدَّ بَعْدَ إِسْلَامٍ فَإِنَّ طَاعَتَهُ غَيْرُ وَاجِبَةٍ أَيْ أَنَّ مَنْ لَمْ يُطْلَعْ فِيهَا قَدَرٌ عَلَيْهِ لَا يَكُونُ آثِمًا بِعَدَمِ الطَّاعَةِ تِلْكَ • قَالَ تَعَالَى: (وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) وَمَنْ لَيْسَ بِمُسْلِمٍ فَلَيْسَ مِنْكُمْ وَمَنْ ارْتَدَّ بَعْدَ إِسْلَامٍ فَلَيْسَ مِنْكُمْ •

٢- أَنْ يَكُونَ مُطِيعًا لِلَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ (ﷺ) طَالَمَا أَنَّهُ مِنْكُمْ (مِنَ الْمُسْلِمِينَ) لِأَنَّ هُوَ الْآخِرُ مَأْمُورٌ بِطَاعَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَبَطَاعَةِ رَسُولِهِ (ﷺ) كَأَنِّي فَرِدُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ) وَلَا يُوجَدُ فِي الْآيَةِ اسْتِثْنَاءٌ لِأَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَيْ كَانَ أَنْ يَنْتَصِلَ عَنْ طَاعَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَطَاعَةِ رَسُولِهِ (ﷺ) سِوَاكَ كَانَ أَمِيرًا أَوْ مَأْمُورًا ، حَاكِمًا أَوْ مُحْكَمًا •

وَمَعْنَى طَاعَتِهِ لِلَّهِ تَعَالَى : أَيْ مُطِيعًا لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ، وَمَعْنَى طَاعَتِهِ لِرَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) أَيْ سَمْعًا بَعْدَ مَوْتِهِ (ﷺ) ، فَطَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ لِلْأَمِيرِ مُتَوَقَّعَةٌ عَلَى طَاعَتِهِ هُوَ لِلَّهِ تَعَالَى وَلِرَسُولِهِ (ﷺ) وَلَا طَاعَةَ لِأَحَدٍ مِنَ الْأُمَرَاءِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مَا لَمْ يَكُنْ هُوَ مُطِيعًا لِلَّهِ تَعَالَى وَلِرَسُولِهِ (ﷺ) •

– عَنْ يَحْيَى بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ سَمِعْتُ جَدِّي تَحْدِثُ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ (ﷺ) يَخْطُبُ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ وَهُوَ يَقُولُ « وَلَوْ اسْتَعْمَلَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ يَقُوذُكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ فَاسْتَمْعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا ». رواه الإمام مسلم.

وكذلك لا طاعة لله على المسلمين إذا أمر بمعصية الله تعالى أي كان أمره مخالفاً للشرع :

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَمْ يُؤْمَرْ بِمَعْصِيَةٍ فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ) رواه الإمام البخاري .

هل هؤلاء الطواغيت الذين يحكمون بلاد الإسلام يطيعون كتاب الله تعالى وسنة رسول الله (ﷺ) في أنفسهم وفي الحكم بين الناس؟ هل يأمرهم المسلمون بطاعة الله تعالى وطاعة رسوله (ﷺ) على الله عليه وسلم؟ من خلال تلك القوانين أم بمعصيتهما؟ ماعلاقته من لا يطيع الله تعالى ولا رسوله (ﷺ) عليه وسلم على الإطلاق بالإسلام؟ إنهم ليسوا بمتضا وإن ضلوا وصاموا وزعموا أنهم مسلمون.

ومن دعا بدعوة الجاهلية فهو من جناء جهنم وإن صام وصلى وزعم أنه مسلم فادعوا بدعوة الله التي سماكم بها المسلمين المؤمنين عباد الله () عن الحارث بن الحارث الأشعري .

و أنا أمركم بخمسين أمرني الله بهن: الجماعة والسَّمْعُ والطَّاعَةُ والهجرة والجهاد في سبيل الله فإنه من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربة الإسلام من عنقه إلا أن يراجع ومن دعا بدعوة الجاهلية فهو من جناء جهنم وإن صام وصلى وزعم أنه مسلم فادعوا بدعوة الله التي سماكم بها المسلمين المؤمنين عباد (تتبع أحاديث الجامع الصغير على الأبواب الفقهية ٧/١).

١٢- رد الأمور المتنازع فيها بين الحاكم والمحكوم، وبين المحكومين إلى كتاب الله تعالى وإلى سنة رسوله (ﷺ) قال تعالى: (فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ). ولا خيار لأحد ممن ذكرنا في عدم الرد أو الرد إلى غير كتاب الله تعالى أو إلى غير سنة رسول الله (ﷺ) فإن أمر الله تعالى (فَرُدُّوهُ) وهذا الأمر يشمل كل ما يقع فيه النزاع بين المسلمين لأن الآية الكريمة عبرت عن النزاع بكلمة (شيء) وكل ما يقع فيه النزاع مهما كبر أو صغر وضغر فهو شيء، إذاً يجب رده إلى كتاب الله تعالى وإلى سنة رسوله . وفي آية أخرى يقول الله تعالى: (وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكِّمُوهُ إِلَى اللَّهِ) وهذا الجزء من الآية لا يتحقق إن لم يحكم الحاكم بما أنزل الله تعالى ، فإن الجميع مأمورون برد المتنازع فيه إلى كتاب الله وسنة رسوله وهذا لا يتحقق إلا بوجود حاكم يحمل الناس على ذلك .

فهل في بلاد الإسلام التي يحكمها الطواغيت بالأحكام الشيطانية يردون المتنازع فيه إلى كتاب الله وسنة رسوله (ﷺ) أم إلى القوانين الوضعية التي كتبها لجنة كتابة الدستور أو شرعها المجلس التشريعي الشكلي (البرلمان) ؟

ألم يوجدوا الحاكم التي ترفع النزاع بين المسلمين والقوانين الشيطانية الوضعية؟ فإين هؤلاء الحكام من الإسلام، ومن أين لهم علينا حق الطاعة؟ يلتزم بهذه الآية بتلك التفاصيل من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ، قال تعالى بعد ذكر تلك التفاصيل: (إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ)، و(إن) هنا شرطية جزائية وذكر فعل شرطها وحذف جوابه؛ لأن الجواب يفهم من خلال سياق الآية فيكون تقدير الآية الكريمة : إن كنتم آمنتم بالله واليوم الآخر: أطيعوا الله وأطيعوا الرسول حكماً ومحكومين. إن كنتم آمنتم بالله واليوم الآخر أطيعوا ولاة أموركم الذين يطيعون الله ورسوله.

إن كنتم آمنتم بالله واليوم الآخر ردوا المتنازع بينكم إلى كتاب الله وإلى سنة رسوله ، وهذا الأمر يبقى على الاختيار إن لم يحكم الحاكم بما أنزل الله تعالى ، فإذا حكم بما أنزل الله تعالى فإن رد المتنازع لا يكون إلا إلى كتاب الله وإلى سنة رسوله (ﷺ) . طاعة الله تعالى ورسوله حكماً ومحكومين من الإيمان بالله واليوم الآخر . طاعة ولي الأمر الذي يطيع الله ورسوله ويحكم بما أنزل الله تعالى بين المتنازعين من الإيمان بالله واليوم الآخر؛ عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ومن أطاع أميراً فقد أطاعني ومن عصى أميراً فقد عصاني) رواه الإمام البخاري.

وذكر الإيمان باليوم الآخر هنا إشارة إلى أن عدم الالتزام بما جاء في هذه الآية لها تبعات يوم القيامة وإن الله تعالى سيحاسب من لم يلتزم بهذه الآية حكماً ومحكومين .

والخير للمسلمين حكماً ومحكومين إن يحكموا بما أنزل الله تعالى؛ لأن فيها مرضاة الله تعالى عتاً في الدنيا والآخرة (ذلك خير وأحسن تأويلاً) .

١٣- الحكم عمل والعقل من الإيمان ويزيد وينقص:

عقيدة أهل السنة والجماعة أن الإيمان قول وعمل أي أن العمل يدخل في معنى الإيمان؛ قال البخاري - رحمه الله تعالى -: (لَقِيتُ أَكْثَرَ مِنْ أَلْفِ رَجُلٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ بِالْأَمْصَارِ، فَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِنْهُمْ يَخْتَلِفُ فِي أَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَيَزِيدُ وَيَنْقُصُ) أَخْرَجَهُ اللَّاحِقَانِ فِي: أَصُولِ الْإِعْتِقَادِ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ (درء الفتن ليكر أبي زيد. وعن عبد الرزاق قال: (سمعت من أدركت من شيوخنا وأصحابنا سفیان الثوري ومعمّر بن راشد ومالك بن أنس وابن جريج وسفيان بن عيينة وعبيد الله بن عمر والأوزاعي يقولون الإيمان قول وعمل يزيد وينقص فقلنا لعبد الرزاق فما تقول أنت؟ قال: أقول كما قالوا وإن لم أقل ذلك فقد ضللت إذا وما أنا من المهتدين... وعن مبارك بن حسان قال: قلت لعطاء بن أبي رباح: إن في المسجد عمر بن ذر ومسلماً النخعات وسليماً الأفلح يقولون: من زنى وسرق وشرب الخمر وقذف المحصنات وأكل الربا وعمل المعاصي أنه مؤمن كإيمان البر التثني الذي لم يعص الله (١).

(١) أي أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص وهذه ليست عقيدة أهل السنة.

فقال عطاء: أبلغهم ما حدثني أبو هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (لا يقتل القاتل حين يقتل وهو مؤمن ولا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن) قال فذكرت ذلك لسالم الأقطس وأصحابه فقالوا وأين حديث أبي الدرداء وإن زنى وإن سرق فذكرت ذلك لعطاء فقال: كان هذا ثم نزلت الأحكام والحدود بعد... الاستدكار لأبي عمر الترمذي باب ما جاء في الحياة.

(أجمع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل، ولا عمل إلا بنية والإيمان عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية والطاعات كلها عندهم إيمان... قال الحميدي وسمعت سفيان بن عيينة يقول: الإيمان يزيد وينقص فقال له أخوه إبراهيم بن عيينة: لا تقل ينقص فنقص وقال: اسكت يا صبي بل ينقص حتى لا يبقى منه شيء، وقال سفيان بن عيينة نحن نقول الإيمان قول وعمل والمرجئة تقول الإيمان قول ٠٠٠) التمهيد لما في موطأ مالك من المعاني والأسانيد / الحديث ٢٥

(وأما سائر الفقهاء من أهل الرأي والآثار بالحجاز والعراق والشام ومصر منهم مالك بن أنس والليث ابن سعد وسفيان الثوري والأوزاعي والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبو عبيد القاسم بن سلام وداود بن علي وأبو جعفر الطبري ومن سلك سبيلهم فقالوا الإيمان قول وعمل قول بالسنان وهو الإقرار اعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح مع الإخلاص بالنية الصادقة) التمهيد لما في موطأ مالك من المعاني والأسانيد / الحديث ٢٥ وقال سهل بن متوكلي: أدركت ألف أستاذ كلهم يقول الإيمان قول وعمل يزيد وينقص. وقال يعقوب بن سفيان: إن أهل السنة والجماعة على ذلك بمكة والمدينة والبصرة والكوفة والشام) تحفة الأحوذني شرح سنن الترمذي ٣٤١/١٣

(والمشهور عن السلف وأهل الحديث أن الإيمان: قول وعمل ونية، وأن الأفعال كلها داخلة في معنى الإيمان، وحكى الشافعي على ذلك إجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم ممن أدركهم) تحقيق جامع العلوم والحكم / الحديث ٢ (ومن الدلائل على أن الإيمان قول وعمل كما قالت الجماعة والجمهور قول الله عز وجل:

{وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ إِيْمَانَكُمْ} لم يخلف المفسرون أنه أراد صلاحكم إلى بيت المقدس فسعى الصلاة إيماناً ومثل هذا قوله: {لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ} الآية إلى قوله: {وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ} التمهيد لما في موطأ مالك من المعاني والأسانيد / الحديث ٢٥

وحكى الطبري: أنه قول الحسن البصري، وعطاء، وطاووس، ومجاهد، وعبد الله بن المبارك. فإن قيل: قد تقدم من قولكم أن الإيمان في اللغة التصديق، وأنه لا ينقص، فكيف يكون الإيمان قولاً وعملًا؟ قيل: كذلك قول: التصديق في نفسه لا ينقص إلا أنه لا يتم بغير عمل، إلا لرجل أسلم، ثم مات في حين إسلامه قبل أن يدرك العمل فهذا معذور، لأنه لم يتوجه إليه فرض الأمر والنهي ولا لزومه. وأما من لزومه فرض الأمر والنهي فلا يتم تصديقه لقوله (إلا بفعله) ابن بطال شرح صحيح البخاري ٣١/١ - (وأما المرجئة قال ابن حبيب هم الذين يدعون أن الإيمان قول بلا عمل يريدون أن ينفس الإيمان وهو التصديق يستحق النجاة من النار ودخول الجنة، وإنما مذهب أهل السنة أن الإيمان قول وعمل، يريدون أن الإيمان الذي يستحق به النجاة من النار ودخول الجنة ٠٠٠٠٠ وقال ابن حبيب يستتاب سائر الخوارج والإباضية والصفرية والقدرية والمعتزلة ويستتاب المرجئة الذين يقولون إن الإيمان قول بلا عمل ٠٠) المنتقى شرح الموطأ / النبي عن القول بالقدر

وبما أن العمل من الإيمان كما يقول علماء أهل السنة، والحكم بغير ما أنزل الله تعالى ترك لمطلق العمل، والله تعالى كثر من لم يحكم بما أنزل الله تعالى فإن تارك الحكم بما أنزل الله تعالى كافر خارج عن ملّة الإسلام.

١٤- إن الطواغيت فئة متمنعة عن تحكيم شرع الله تعالى بشوكة مجيوشهم وشرطهم واستخباراتهم ومن يجتهدونه لصالحهم، وقد حكم الصحابة (رضوان الله عليهم) بالردة على המתنعين بشوكة عن أداء الزكاة، وهؤلاء الطواغيت مغطولون لجميع أحكام الله تعالى وممتنعون. يقول ابن تيمية (الفتاوى ٣/٣١٧): في قوله تعالى: {أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ} (١).

"في هذه الآيات أنواع من العبر من الدلالة على ضلال من يحكم إلى غير الكتاب والسنة وعلى نفاقه وإن زعم أنه يريد التوفيق بين الأدلة الشرعية وبين ما يسميه هو عقليات من الأمور المأخوذة عن بعض الطواغيت من المشركين وأهل الكتاب وغير ذلك من أنواع الاعتبار.

وقال: فثبت بالكتاب والسنة وإجماع الأمة أنه يقاتل من خرج عن شريعة الإسلام ولو تكلم بالشهادتين.. فكل من امتنع من أهل الشوكة عن الدخول في طاعة الله ورسوله فقد حارب الله ورسوله ومن عمل في الأرض بغير كتاب الله وسنة رسوله فقد سعى في الأرض فساداً.

وقال: فمن استحل أن يحكم بين الناس بما يراه هو عدلاً من غير اتباع لما أنزله الله فهو كافر. فإن ما من أمة إلا وهي تأمر بالحكم بالعدل وقد يكون العدل في دينها ما رآه أكابرهم بل كثير من المنتسبين إلى الإسلام يحكمون بعاداتهم التي لم يزلها الله كسواليف البادية ويرون أن هذا الذي ينبغي الحكم به دون الكتاب والسنة وهذا هو الكفر. أهد) تاريخ وأصول الفزق الإسلامية ٤٥٥/١

ما الكفر المقصود بالآية الكريمة :

هل هو كفر مخرج من الملّة أم أنه كفر دون كفر ؟

إِنَّ الْكَفْرَ، وَالظُّلْمَ، وَالْفُسْقَ كُلُّهُمَا يُطْلَقُ عَلَى الْمَعْصِيَةِ بِمَا دُونَ الْكَفْرِ، وَعَلَى الْكَفْرِ الْخُرُجُ مِنَ الْمِلَّةِ نَفْسِهِ. فَمِنَ الْكَفْرِ بِمَعْنَى الْمَعْصِيَةِ. قَوْلُهُ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لَمَّا سَأَلَتْهُ الْمَرْأَةُ عَنْ سَبَبِ كَوْنِ التَّسَاءِ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ: (إِنَّ ذَلِكَ وَاقِعٌ بِسَبَبِ كَفْرِهِنَّ) ثُمَّ فَسَّرَهُ بِأَنَّهُنَّ يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ .

وَمِنَ الْكَفْرِ بِمَعْنَى الْخُرُجِ عَنِ الْمِلَّةِ، قَوْلُهُ تَعَالَى: {قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ، لَا أُعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ}

وَمِنَ الظُّلْمِ بِمَعْنَى الْكَفْرِ قَوْلُهُ تَعَالَى: {وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ}، وَقَوْلُهُ: {وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنْ الظَّالِمِينَ}، وَقَوْلُهُ: {إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ}، وَمَنْعُهُ بِمَعْنَى الْمَعْصِيَةِ قَوْلُهُ تَعَالَى: {فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ فَاسِقٌ} بِمَعْنَى الْكَفْرِ قَوْلُهُ: {وَأَمَّا الَّذِينَ فَسَقُوا فَمَأْوَاهُمْ النَّارُ كُلُّهَا أَرَادُوا أَنْ يُخْرِجُوا مِنْهَا أُعِيدُوا فِيهَا}، وَمَنْعُهُ بِمَعْنَى الْمَعْصِيَةِ قَوْلُهُ فِي الَّذِينَ قَذَفُوا عَائِشَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا): {وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ}، وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْقَذْفَ لَيْسَ بِمُخْرِجٍ عَنِ الْمِلَّةِ، وَيَدُلُّ لَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: {إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ}، وَمِنَ الْفُسْقِ بِمَعْنَى الْمَعْصِيَةِ أَيْضًا، قَوْلُهُ فِي الْوَلِيدِ بْنِ عَقَبَةَ: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا} (أَصْوَاءُ الْبَيَانِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ).

اِخْتَلَفَتْ أَقْوَالُ الْعُلَمَاءِ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) فِي تَحْدِيدِ مَعْنَى الْكَفْرِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ) إِلَى أَقْوَالٍ:

١. كَفَرٌ دُونَ كَفَرٍ: (عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، فِي قَوْلِهِ: {وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ})، قَالَ: لَيْسَ هُوَ بِالْكَافِرِ الَّذِي يَذْهَبُونَ إِلَيْهِ. سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ: {وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} قَالَ: هِيَ كَبِيرَةٌ. قَالَ ابْنُ طَاوُسٍ: وَلَيْسَ كَمَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ (بُنْ أَبِي حَاتِمٍ / الْأَسَدُكَارُ لَا فِي عَمْرِ الثَّمَرِيِّ بَابُ إِعَادَةِ الصَّلَاةِ مَعَ الْإِمَامِ / الْكَشْفُ وَالْبَيَانُ لِلتَّبِيسَابُورِيِّ / تَفْسِيرُ بَنِ كَثِيرٍ / أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِلْجَصَّاصِ / فَتْحُ الْقَدِيرِ لِلشُّوكَايِ / مُشْكِلُ الْأَثَارِ لِلطَّحَاوِيِّ ٢٠٠/٢ — سُورَةُ الْمَائِدَةِ

— قَالَ طَاوُسٌ وَغَيْرُهُ: لَيْسَ بِكَافِرٍ يَنْتَقِلُ عَنْ الْمِلَّةِ، وَلَكِنَّهُ كَفَرٌ دُونَ كَفَرٍ (أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِابْنِ الْعَرَبِيِّ / تَفْسِيرُ بَنِ كَثِيرٍ / كِلَاهُمَا فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ —). (عَنِ عَطَاءٍ أَنَّهُ قَالَ: كَفَرْتُ دُونَ كَفَرٍ وَظُلْمٌ دُونَ ظُلْمٍ وَفُسْقٌ دُونَ فُسْقٍ رَوَاهُ ابْنُ جَرِيرٍ) تَفْسِيرُ بَنِ كَثِيرٍ / الْكَشْفُ وَالْبَيَانُ لِلتَّبِيسَابُورِيِّ / تَفْسِيرُ ابْنِ أَبِي حَاتِمٍ / تَفْسِيرُ الْبَغَوِيِّ / أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِلْجَصَّاصِ.

— (وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَيْسَ بِكَافِرٍ شَرِكٌ وَلَا ظَلَمٌ شَرِكٌ وَلَا فُسْقٌ شَرِكٌ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِلْجَصَّاصِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ.

هَذَا الَّذِي قَالَهُ الْعُلَمَاءُ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) أَنَّهُ كَفَرٌ دُونَ كَفَرٍ، وَأَنَّهُ لَيْسَ الْكَفَرُ النَّاقِلُ عَنِ الْمِلَّةِ، إِنَّمَا قَالُوهُ فِي حُكْمِ زَمَانِهِمْ وَهُمْ خُلَفَاءُ بَنِي أُمَيَّةٍ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ) الَّذِينَ كَانُوا يَقِينًا يَحْكُمُونَ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى، وَلَكِنْ مَنْ لَيْسَ لَهُ عِلْمٌ رَأَى مِنْ أَوْلِيَاءِ الْخُلَفَاءِ بَعْضَ الْخَالَفَاتِ لِلشَّرْعِ فَظَنُّوا أَنَّهُمْ بَنَاتُ الْخَالَفَاتِ قَدْ خَرَجُوا مِنَ الْمِلَّةِ، إِلَّا أَنَّ الْعُلَمَاءَ وَهُمْ أَهْلُ الْعِلْمِ وَالْبَرَاءَةِ صَحَّحُوا مِنْهُمْ تِلْكَ النَّظَرَةَ وَذَلِكَ الْمَقْهُومُ فَقَالُوا هَذَا الَّذِي تَرَوْنَهُ لَيْسَ هُوَ بِالْكَفْرِ الْخُرُجُ مِنَ الْمِلَّةِ الَّذِي تَذْهَبُونَ إِلَيْهِ وَإِنَّمَا هُوَ دُونَ ذَلِكَ أَيُّ أَنَّ مَخَالَفَتِهِمْ تِلْكَ تَدْخُلُ فِي بَابِ الْمَعَاصِي وَلَيْسَ فِي بَابِ الْمَكْرَفَاتِ.

رَوَى الْإِمَامُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ) فِي تَفْسِيرِهِ قَالَ: (أَقَى أَبَا مَجْلَزٍ نَاشٍ مِنْ بَنِي عَمْرِو بْنِ سَدُوسٍ - وَأَبُو مَجْلَزٍ تَابِعِي مَاتَ قَبْلَ سَنَةِ ١١٠ هـ بِقَلِيلٍ سَمِعَ بَنَ عُمَرَ وَبَنَ عَبَّاسٍ وَأَنَسًا بَنَ مَالِكٍ - فَقَالُوا: يَا أَبَا مَجْلَزٍ، أَرَأَيْتَ قَوْلَ اللَّهِ: {وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} أَحَقُّ هُوَ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالُوا: وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ أَحَقُّ هُوَ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالُوا: وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ أَحَقُّ هُوَ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: فَقَالُوا: يَا أَبَا مَجْلَزٍ، فَيَحْكُمُ هَؤُلَاءِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ؟

قَالَ: هُوَ دِينُهُمُ الَّذِي يَدِينُونَ بِهِ، وَيَقُولُونَ، وَإِلَيْهِ يَدْعُونَ، فَإِنْ هُمْ تَرَكُوا شَيْئًا مِنْهُ عَرَفُوا أَنَّهُمْ قَدْ أَصَابُوا ذَنْبًا. فَقَالُوا: لَا وَاللَّهِ، وَلَكِنَّكَ تَعْرِفُ. قَالَ: أَنْتُمْ أَوْلَى بِهَذَا مِنِّي، لَا أَرَى وَإِنَّكُمْ تَرَوْنَ هَذَا وَلَا تَخْرُجُونَ، وَلَكِنَّهَا أُنْزِلَتْ فِي الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَأَهْلِ الشِّرْكِ. أَوْ نَحْوًا مِنْ هَذَا) جَامِعُ الْبَيَانِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ. أَمَّا أَنْ تَنْزِلَ تِلْكَ الْأَقْوَالُ الَّتِي قِيلَتْ فِي خُلَفَاءِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ كَانُوا يَحْكُمُونَ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَظَهَرَتْ مِنْهُمْ بَعْضُ الْخَالَفَاتِ الشَّرْعِيَّةِ الَّتِي لَمْ يَجْعَلُوهَا أَصْلًا فِي حُكْمِهِمْ بَعْدَ ذَلِكَ وَلَا بِدِلَالَةٍ عَنْ شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى، أَنَّ تَنْزِيلَ تِلْكَ الْأَقْوَالِ فِي حُكْمِ هَذَا الزَّمَانِ الَّذِينَ مَا أَبْقُوا مِنْ شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى شَيْئًا إِلَّا أَنْتَوَا عَلَيْهِ وَبَدَّلُوهُ وَغَيَّرُوهُ، بَلْ حَكَمُوا الْمُسْلِمِينَ بِالْقَوَانِينِ الشَّيْطَانِيَّةِ وَالْأَحْكَامِ الْجَاهِلِيَّةِ وَحَمَلُوهُمُ عَلَيْهَا، فَإِنَّ هَذَا هُوَ الظُّلْمُ وَهَذَا هُوَ تَلْيِيسُ الْحَقِّ بِالْبَاطِلِ وَهُوَ الْخِدَاعُ لِلْمُسْلِمِينَ بِجَعْلِ الْبَاطِلِ حَقًّا وَالتَّوَدُّعَ لِمَآئِنَ الْإِيمَانِ وَالْكَفْرِ إِسْلَامًا، كَانَ يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ عَنْ بَعْضِ مَخَالَفَتِهِمْ لِلشَّرْعِ فِي بَعْضِ الْأَحْكَامِ أَنَّهَا كَفَرٌ دُونَ كَفَرٍ لَوْ أَنَّ هَؤُلَاءِ الطَّوَاغِيتَ كَانُوا يَحْكُمُونَ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ثُمَّ يَخْلَفُونَ الشَّرْعَ الْخَفِيفَ فِي بَعْضِ الْأَحْكَامِ عَنْ هَوًى أَوْ مَحَابَّةٍ أَوْ طَمَعًا، وَكَانَتْ تِلْكَ الْخَالَفَاتُ مُقْتَصِرَةً عَلَى أَفْرَادٍ وَفِي مَسَائِلَ مُحَدَدَةٍ وَلَمْ يَجْعَلُوهُ حُكْمًا سَائِدًا فِي الْمُسْلِمِينَ وَاتَّهَى ذَلِكَ الْحُكْمُ بِانْتِهَاءِ الْغَايَةِ الَّتِي مِنْ أَجْلِهَا خُولِفَ شَرْعُ اللَّهِ تَعَالَى، لَوْ كَانُوا كَذَلِكَ لَقُلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُهُمْ، إِنَّ مَا تَرَوْنَهُ مِنْ وَلَايَةِ أَمْرِنَا لَيْسَ الْكَفَرُ الْخُرُجُ مِنَ الْمِلَّةِ الَّذِي تَذْهَبُونَ إِلَيْهِ وَلَكِنَّهُ مَعْصِيَةٌ وَدُونَ الْكَفْرِ وَهُوَ لَيْسَ كَالْكَفْرِ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَلَكِنْ هِيَاتُ، هِيَاتُ.

قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَأَمَّا الَّذِي قِيلَ فِيهِ أَنَّهُ كَفَرٌ دُونَ كَفَرٍ إِذَا حَاكَمَ إِلَى غَيْرِ اللَّهِ مَعَ اعْتِنَادِ أَنَّهُ عَاصٍ وَأَنَّ حُكْمَ اللَّهِ هُوَ الْحَقُّ فَهَذَا الَّذِي يَصْدُرُ مِنْهُ الْمَرَّةُ وَنَحْوَهَا. أَمَّا الَّذِي جَعَلَ قَوَانِينَ بِتَرْتِيبٍ وَتَخْضِيعٍ فَهُوَ كَفَرٌ وَإِنْ قَالُوا أَخْطَأْنَا وَحُكْمُ الشَّرْعِ أَعْدَلُ. فَهَذَا كَفَرٌ نَاقِلٌ عَنِ الْمِلَّةِ) فَتَاوَى الشَّيْخِ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ٢٨٠/١٢ .

يَقُولُ الشَّيْخُ صَالِحُ الْفُوزَانِ فِي تَعْلِيلِهِ عَلَى كَلَامِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ: (فَقَرَّقَ رَحِمَهُ اللَّهُ بَيْنَ الْحُكْمِ الْجُزْئِيِّ الَّذِي لَا يَتَكَرَّرُ وَبَيْنَ الْحُكْمِ الْعَامِّ الَّذِي هُوَ الْمَرْجِعُ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ أَوْ غَالِبُهَا وَقَرَّرَ أَنَّ هَذَا الْكَفَرُ نَاقِلٌ عَنِ الْمِلَّةِ مُطْلَقًا؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ مَنْ نَحَى الشَّرْعِيَّةَ الْإِسْلَامِيَّةَ وَجَعَلَ الْقَانُونَ الْوَضْعِيَّ بَدِيلًا مِنْهَا فَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ يَرَى أَنَّ الْقَانُونَ أَحْسَنُ وَأَصْلَحُ مِنَ الشَّرْعِيَّةِ وَهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ كَفَرٌ أَكْبَرُ يُخْرِجُ مِنَ الْمِلَّةِ وَبِنَاقِضِ التَّوْحِيدِ) التَّوْحِيدُ لِصَالِحِ الْفُوزَانِ

٢- إنَّ التَّكْفِيرَ المَخْرَجَ مِنَ المِلَّةِ مِنْ قَوْلِ الخَوَارِجِ لِأَنَّ هَذَا عَمَلٌ نَوْرَانِي الخَوَارِجِ معروفٌ في تكفيرٍ مَنْ يَخَالِفُ شَرْعَ اللَّهِ تَعَالَى فِي الكِبَايِرِ هَذَا بِأَنَّ يَمُنَ عَيْرٌ كُلَّ شَرْعِ اللَّهِ تَعَالَى.

(أَمَّا الخَوَارِجُ فَقَدْ احْتَجُّوا بِهَذِهِ الآيَةِ وَقَالُوا: أَتَبَا نَصُّ فِي أَنَّ كُلَّ مَنْ حَكَمَ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ كَافِرٌ، وَكُلُّ مَنْ أَذْنَبَ فَقَدْ حَكَمَ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ، فَوَجَبَ أَنْ يَكُونَ كَافِرًا) تَفْسِيرُ الرَّازِي، وَالْأَحْكَامُ لِلْجَصَّاصِ.

إنَّ مَذْهَبَ هَؤُلَاءِ لَا يَخْفَى عَلَى الْمُتَبَيِّنِ فِي دِينِ اللَّهِ تَعَالَى مِنْ خِلَالِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي جَاءَتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) فِي حَقِّهِمْ وَمِنْ خِلَالِ أَقْوَالِ عُلَمَاءِ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ فِيهِمْ وَأَعْنِي بِهِمُ الخَوَارِجَ الَّذِينَ يُخْرِجُونَ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ الْمُسْلِمِ الَّذِي أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى إِمَامِيَّتِهِ وَالَّذِي يَحْكُمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى، وَقَدْ عَلِمَ مِنْ دِينِهِمْ أَنَّهُمْ يَكْفُرُونَ الْمُسْلِمِينَ حَكَمًا وَمُحْكَمِينَ بِالْكَبَايِرِ مِنَ الذُّنُوبِ وَالْمَعَاصِي، وَإِنْ كُنَّا نَقُولُ أَنَّ بَعْضَ الْأَعْمَالِ تُخْرِجُ مِنَ المِلَّةِ لِأَنَّ مَا نَدِينُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ أَنَّ الْعَمَلَ مِنَ الْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَعَادُ اللَّهِ أَنْ نَوَافِقَهُمْ فِي كُلِّ عَمَلٍ فَإِنَّ بَعْضَ الْعَمَلِ يَكُونُ مَخْرَجًا مِنَ المِلَّةِ وَبَعْضُ الْآخَرِ يُعْتَبَرُ مَعْصِيَةً مُرْتَكِبَةً آتَمَ قَابِلٌ لِلْمَغْفِرَةِ. فَالْحَاكِمُ الَّذِي يَحْكُمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى إِنْ شَرِبَ الْحَمْرَ - لَا قَدَّرَ اللَّهُ - فَإِنَّهُ آتَمٌ لَا يَقْرَ عَلَى تِلْكَ الْمَعْصِيَةِ وَمَنْ قَرَّبَ مِنْهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ يَقَعُ عَلَيْهِمْ وَاجِبُ النَّصْحِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَقِمْ وَأَمَكَّنْ تَغْيِيرَهُ دُونَ الْخُرُوجِ عَلَيْهِ فَبِهَا وَالْأَفْرَ الشَّرَّ الْحَاصِلَ فِي إِبْقَائِهِ أَخُفَّ بِكَثِيرٍ مِنْ شَرِّ الْخُرُوجِ عَلَيْهِ، وَهَذَا قَوْلُ عُلَمَاءِ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَنِ التَّارِيخِ الْإِسْلَامِيِّ وَبِهِ نَقُولُ. أَمَّا هَؤُلَاءِ الطَّوَاغِيثُ أَمْرَاءُ الْمَرْجئةِ فَإِنَّ الْخُرُوجَ عَلَيْهِمْ قَرَضَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ عِنْدَ الْقُدْرَةِ قَالَ تَعَالَى: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ) وَالْفِتْنَةُ فِي عَدَمِ الْخُرُوجِ عَلَيْهِمْ.

٣- كُفْرٌ بِجُودٍ: (عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَوْلُهُ: (وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ)، يَقُولُ: مَنْ جَحَدَ شَيْئًا مِنْ حُدُودِ اللَّهِ فَقَدْ كَفَرَ) ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ: أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِلْجَصَّاصِ. (أَنَّ الْمُسْلِمَ إِذَا عَلِمَ حَكَمَ اللَّهُ تَعَالَى فِي قَضِيَّةٍ قَطْعًا، ثُمَّ لَمْ يَحْكَمْ بِهِ؛ فَإِنْ كَانَ عَنْ جَحْدٍ كَانَ كَافِرًا، لَا يُخْتَلَفُ فِي هَذَا. وَإِنْ كَانَ لَا عَنْ جَحْدٍ كَانَ عَاصِيًا مُرْتَكِبًا كَبِيرَةً ٥٠٠٠؛ لِأَنَّ تَرْكَ الْعَمَلِ بِالْحَكْمِ مَعَ الْإِيمَانِ بِأَصْلِهِ هُوَ دُونَ الشِّرْكِ ٥٠٠، فَلَا يَكُونُ تَرْكَ الْعَمَلِ بِالْحَكْمِ كُفْرًا ٥٠٠) الْمَغْنَمُ لِمَا أَشْكَلَ مِنْ تَلْخِصِ كِتَابِ مُسْلِمٍ ٣٦/١٦ وَهَذَا قَوْلٌ مَنْ لَا يَرَى أَنَّ الْعَمَلَ مِنَ الْإِيمَانِ وَهُوَ قَوْلُ الْمَرْجئةِ وَهُوَ خِلَافُ قَوْلِ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ.

(قَالَ أَبُو بَكْرٍ: قَوْلُهُ تَعَالَى: (وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ) لَا يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ مُرَادُهُ كُفْرَ الشِّرْكِ وَالْجُودِ أَوْ كُفْرَ التَّعَمُّدِ مِنْ غَيْرِ جُودٍ فَإِنْ كَانَ الْمُرَادُ جُودَ حَكْمِ اللَّهِ ٥٠٠ فَهَذَا كُفْرٌ يُخْرِجُ عَنِ المِلَّةِ وَفَاعِلُهُ مُرْتَدٌّ إِنْ كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ مُسْلِمًا وَعَلَى هَذَا تَأْوِيلُهُ مَنْ قَالَ أَنَّهَا تَزَلَّتْ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ وَجَزَتْ فِينَا يَعْنُونَ أَنَّ مَنْ جَحَدَ مِمَّا حُكِمَ ٥٠٠ فَهُوَ كَافِرٌ كَمَا كَثُرَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ حِينَ فَعَلُوا ذَلِكَ) أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِلْجَصَّاصِ ٥٠ وَقَالَ: وَهَذَا هُوَ الْأُظْهَرُ. (عَكْرَمَةُ: مَعْنَاهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ جَاحِدًا بِهِ فَقَدْ كَفَرَ وَمَنْ أَقَرَّ بِهِ وَلَمْ يَحْكَمْ بِهِ فَهُوَ ظَالِمٌ فَاسِقٌ) الْكَشْفُ وَالْبَيَانُ / الْبَغَوِيُّ.

(قَالَ عَكْرَمَةُ: قَوْلُهُ: (وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ) إِنَّمَا يَتَنَاوَلُ مَنْ أَنْكَرَ بَقْلِيَّةً وَجَحَدَ بِلِسَانِهِ، أَمَّا مَنْ عَرَفَ بَقْلِيَّةً كَوْنَهُ حَكَمَ اللَّهُ وَأَقَرَّ بِلِسَانِهِ كَوْنَهُ حَكَمَ اللَّهُ، إِلَّا أَنَّهُ أَتَى بِمَا يُضَادُّهُ فَهُوَ حَاكِمٌ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى، وَلَكِنَّهُ تَارَكَ لَهُ، فَلَا يَلْزَمُ دُخُولُهُ تَحْتَ هَذِهِ الْآيَةِ، وَهَذَا هُوَ الْجَوَابُ الصَّحِيحُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ) الرَّازِي (١)

(١) وَهَذَا الْقَوْلُ مِنَ الْغَرَابَةِ بِمَكَانٍ؛ إِذْ كَيْفَ يَكُونُ حَاكِمًا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَهُوَ تَارِكٌ لَهُ!! (وَقِيلَ: فِيهِ إِضْرَابٌ: أَيُّ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ رَدًّا لِلْقُرْآنِ، وَجْهًا لِقَوْلِ الرَّسُولِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فَهُوَ كَافِرٌ: قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَمُجَاهِدٌ، فَالْآيَةُ عَامَّةٌ عَلَى هَذَا) الْجَامِعُ لِلْقُرْطُبِيِّ.

(عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَوْلُهُ: "وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ"، يَقُولُ: "مَنْ جَحَدَ الْحُكْمَ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَقَدْ كَفَرَ، وَمَنْ أَقَرَّ بِهِ وَلَمْ يَحْكَمْ بِهِ، فَهُوَ ظَالِمٌ فَاسِقٌ، يَقُولُ: "مَنْ جَحَدَ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ شَيْئًا فَقَدْ كَفَرَ" (ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ).

يَقُولُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (وَأَوَّلَى هَذِهِ الْأَقْوَالِ عِنْدِي بِالْصَّوَابِ، قَوْلُ مَنْ قَالَ: تَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَاتُ فِي كَفَّارِ أَهْلِ الْكِتَابِ، لِأَنَّ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا مِنَ الْآيَاتِ فَفِيهِمْ تَزَلَّتْ وَهُمْ الْمَعْبُوثُونَ بِهَا... فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَهُ قَدْ عَمَّ بِالْخَبَرِ بِذَلِكَ عَنْ جَمِيعٍ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ، فَكَيْفَ جَعَلْتَهُ خَاصًّا؟ قِيلَ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَمَّ بِالْخَبَرِ بِذَلِكَ عَنْ قَوْمٍ كَانُوا بِحُكْمِ اللَّهِ الَّذِي حَكَمَ بِهِ فِي كِتَابِهِ جَاحِدِينَ فَأَخْبَرَ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ يَتْرَكُهُمُ الْحُكْمَ عَلَى سَبِيلٍ مَا تَرَكُوهُ كَافِرُونَ. وَكَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي كُلِّ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ جَاحِدًا بِهِ، هُوَ بِاللَّهِ كَافِرٌ) جَامِعُ الْبَيَانِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ ٥٠.

أَقُولُ مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ تَعَالَى: إِنَّ الْقَوْلَ أَنَّ الْكُفْرَ مَا كَانَ عَنْ جُودٍ فَقَطْ، فَهَذَا قَوْلُ الْمَرْجئةِ فَعَلُوا الْكُفْرَ الْمَخْرَجَ مِنَ المِلَّةِ كُفْرٌ بِجُودٍ أَوْ تَكْذِيبٌ أَوْ اسْتِحْلَالٌ فَقَطْ.

وَجُودٌ شَيْءٌ مِنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى كُفْرٌ لَا يُخْتَلَفُ فِي هَذَا إِلَّا أَنَّ الْخُرُوجَ مِنَ المِلَّةِ لَيْسَ مَحْصُورًا بِهِ فَمِنْ أَصُولِ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّ مَنْ أَنْكَرَ أَصْلًا مِنْ أَصُولِ الدِّينِ أَوْ نَوْعًا مُجْمَعًا عَلَيْهِ أَوْ أَنْكَرَ حَرْفًا مِمَّا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ قَطْعِيًّا فَإِنَّهُ يَكْفُرُ الْكُفْرَ الْمُنْقَلَبَ مِنَ المِلَّةِ ٥٠.

أَمَّا نَوْعُ الْكُفْرِ الْمَخْرَجِ مِنَ المِلَّةِ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: (فَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ) فَإِنَّهُ كُفْرٌ بِجُودٍ كَمَا قَالَ الْإِمَامُ الطَّبْرِيُّ: لِأَنَّ الْيَهُودَ عَرَفُوا الْحَقَّ مِنْ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى فِي التَّوْرَةِ إِلَّا أَنَّهُمْ أَنْكَرُوهُ وَتَنَكَّرُوا لَهُ وَأَبْدَلُوهُ، أَيْ تَرَكُوهُ وَأَنكَرُوهُ عَنْ عِلْمٍ وَهَذَا هُوَ الْجُودُ، قَالَ تَعَالَى عَنْ فِرْعَوْنَ الَّذِي عَلِمَ الْحَقَّ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى (عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَأَنكَرَهُ عَنْ عِلْمٍ: (وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ) (سَبَبُ حَكْمِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى الْيَهُودِ بِالْكَفْرِ أَنَّ حَكْمَ الزَّيْنِ الثَّابِتِ فِي التَّوْرَةِ الرَّجْمُ، وَعُلَمَاءُ الْيَهُودِ يَعْلَمُونَ ذَلِكَ إِلَّا أَنَّهُمْ بَدَّلُوهُ وَجَاؤًا بِاللَّحْمِ وَالْجُلْدِ وَالتَّشْهِيرِ وَعَطَّلُوا حَكْمَ الرَّجْمِ، فَكَانُوا بِذَلِكَ جَاحِدِينَ لِحُكْمِ اللَّهِ تَعَالَى.

يَقُولُ الْإِمَامُ الطَّبْرِيُّ (رَحِمَهُ اللَّهُ): (إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَمَّ بِالْخَبَرِ بِذَلِكَ عَنْ قَوْمٍ كَانُوا بِحُكْمِ اللَّهِ الَّذِي حَكَمَ بِهِ فِي كِتَابِهِ جَاحِدِينَ فَأَخْبَرَ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ يَتْرَكُهُمُ الْحُكْمَ عَلَى سَبِيلٍ مَا تَرَكُوهُ كَافِرُونَ، وَكَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي كُلِّ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ جَاحِدًا بِهِ، هُوَ بِاللَّهِ كَافِرٌ) جَامِعُ الْبَيَانِ / سُورَةُ الْمَائِدَةِ ٥٠.

قُلْ لِي بِرَبِّكَ بِمَاذَا يَخْتَلِفُ الطَّوَاغِيثُ، حَكَّامُ بِلَادِ الْإِسْلَامِ الْآنَ عَنْ أَوْلِيكَ الْيَهُودِ؟

أَيَعْلَمُونَ أَنَّ حَكْمَ الرَّافِيِ الْحَصَنِ فِي الْقُرْآنِ الْجُلْدُ أَمْ لَا ؟ قَالَ تَعَالَى :
 {الرَّافِيَةُ وَالرَّافِيِ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةً جَلْدَةً وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ} النور ٢

يقيناً يعلمون كما كان اليهود يعلمون !!

أَيَعْلَمُونَ أَنَّ حَكْمَ الرَّافِيِ الْحَصَنِ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) الرَّجْمُ ، أَمْ لَا ؟
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ عُمَرُ : لَقَدْ خَشِيتُ أَنْ يَطْلُوعَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ حَتَّى يَقُولَ قَائِلٌ لَا نَجِدُ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَيُضْلُوا بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ أَنْزَلَهَا اللَّهُ الْآلَا وَإِنَّ الرَّجْمَ حَقٌّ عَلَى مَنْ زَنَى وَقَدْ أَحْصَنَ إِذَا قَامَتِ الْبَيْتَةُ أَوْ كَانَ الْخَبْلُ أَوْ الْإِعْتِرَافُ قَالَ شَفِيانٌ كَذَا حِفْظُتُ الْآلَا وَقَدْ رَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) مَرَّةً مَرَّةً بَعْدَهُ رَوَاهُ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ. يقيناً يعلمون ، كما كان اليهود يعلمون !!
 هل أبدلوا تلك الأحكام بأحكام شيطانية عن علم أم لا ؟ يقيناً بدّلوا كما فعل اليهود !!

فأَيُّ فَرْقٍ بَيْنَ حُجِّدِ الْيَهُودِ وَحُجِّدِ هَؤُلَاءِ ؟ وَكَمَا أَنَّ الْيَهُودَ كَانُوا يَعْلَمُونَ أَنَّ حَكْمَ الرَّجْمِ ثَابِتٌ فِي التَّوْرَةِ وَمَعَ ذَلِكَ جَحَدُوهُ وَجَاؤُوا بِالْبَدِيلِ وَحَكَمُوا بِهِ حَكْمَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ بِالْكَفْرِ ، كَذَلِكَ حَالُ الطَّوَاغِيتِ الْيَوْمَ فَإِنَّهُمْ يَعْلَمُونَ حَكْمَ اللَّهِ الثَّابِتَ فِي الْقُرْآنِ إِلَّا أَنَّهُمْ مَجْدُوهُ وَجَاؤُوا بِالْبَدِيلِ وَحَكَمُوا بِهِ حَالَهُمْ كَحَالِ الْيَهُودِ ، وَمَنْ يَشَارِكُهُمْ فِي السَّبَبِ يَشَارِكُهُمْ فِي الْحُكْمِ.

وهؤلاء الطَّوَاغِيتُ لَا يَكْذِبُونَ الرَّسُولَ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) إِلَّا أَنَّهُمْ يُنْكِرُونَ وَيَحْصِدُونَ الدِّينَ الَّذِي جَاءَ بِهِ : قَالَ تَعَالَى : {قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَيَحْزَنُكَ الَّذِي يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لَا يَكْذِبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بَيَّاتٍ اللَّهُ يَحْصِدُونَ} [الأنعام: ٣٣] يقول الإمام الطَّيْبِيُّ (رحمته الله): (لأن الله تعالى عم بالخبر بذلك عن قوم كانوا يحكم الله الذي حكم به في كتابه جاحدين، فأخبر عنهم أنهم يتركهم الحكم على سبيل ما تركوه كافرين. وكذلك القول في كل من لم يحكم بما أنزل الله جاحداً به، هو بالله كافر) (جامع البيان / سورة المائدة •

كل من جحد حكم الله تعالى الثابت في القرآن وجاء بالبدل عنه أو لم يأت فقد كفر بالله تعالى وهذا لا اختلاف فيه ، وكفر الجحود لا يسمى كفراً دون كفر بأي حال من الأحوال •

أما سبب الجحد المفضي إلى الكفر والردة فقد ذكره الله تعالى عن سلفيهم فرعون، فقال: (وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا).
 فمن أسباب الجحد عن معرفة الظلم وهو معروف وواضح وهو وضع الشيء في غير موضعه، وقد وضع اليهود ومن بعدهم الطَّوَاغِيتُ الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِبِلَادِ الْإِسْلَامِ بِالْقَوَانِينِ الشَّيْطَانِيَّةِ حَكْمَ الرِّفَا فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ •

والسَّبَبُ الْآخَرُ (وَعُلُوًّا) يريدون أن يكون لهم العلو في الأرض على غيرهم بالأحكام التي يحكمون بها ، ومن ينظر إلى حال الطَّوَاغِيتِ الْآنَ مِنْ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ يرى فيهم هذا الاستعلاء على الناس في الأرض ، إذ هم المُشْرِعُونَ وَلَا يُشْرَعُونَ إِلَّا مَا يَجْعَلُ لَهُمُ الْعُلُوَّ فِي الْأَرْضِ •
 وَلَا يَسْتَجِيبُ لَهُوَاءِ الَّذِينَ يريدون العلو في الأرض إِلَّا مَنْ هُمْ مِنْ نَمَطِ قَوْمِ فِرْعَوْنَ الَّذِي قَالَ عَنْهُمْ اللَّهُ تَعَالَى : {فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ} الرخرف ٥٤

يقول القرطبي (رحمته الله) : (قوله تعالى : {فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ} قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ : المعنى فاستجهل قومه {فَأَطَاعُوهُ} لِحَقِّةِ أَحْلَامِهِمْ وَقِلَّةِ عَقُولِهِمْ) الجامع لأحكام القرآن / سورة الرخرف

قوله تعالى: (فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ) الَّذِينَ يَحْصِدُونَ أَحْكَامَ اللَّهِ تَعَالَى عَنْ عِلْمٍ وَيَأْتُونَ بِالْبَدَائِلِ عَنْهَا هَؤُلَاءِ بِتِلْكَ الْأَحْكَامِ مَفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ مِنْ حَيْثُ يُرِيدُونَ الْإِصْلَاحَ كَمَا يَزْعُمُونَ •

وهؤلاء لَا تَصِيبُ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ ، قَالَ تَعَالَى : (تِلْكَ النَّارُ الْأَخْرَى تَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ) وَالْجَاهِدُونَ لِأَحْكَامِ اللَّهِ تَعَالَى أَرَادُوا الْعُلُوَّ فِي الْأَرْضِ وَهُمْ بِحُكْمِ اللَّهِ تَعَالَى مَفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ •

ومن خلال دراسة أقوال العلماء في الجحود فإن مما نُسبَ إِلَى بَنِي عَبَّاسٍ إِلَى عِكْرَمَةَ مِنْ أَنَّهُ إِذَا أَقَرَّ وَلَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ ظَالِمٌ فَاسِقٌ •
 هل يمكن تصوُّرُ أَنَّ قَوْلَ بَنِي عَبَّاسٍ وَعِكْرَمَةَ يُنْزَلُ عَلَى مَنْ أُلْفِيَ شَرْعُ اللَّهِ تَعَالَى بِالْجَهْلَةِ بَلْ وَحَارَبَ مَنْ يَرِيدُ أَنْ يَحْكُمَ شَرْعَ اللَّهِ تَعَالَى وَطَارَدَ وَقَتْلَ وَسَجَنَ ، أَيْقَالَ عَنْ هَؤُلَاءِ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ وَعِكْرَمَةَ يَقُولُ عَنْ أَمْثَالِكُمْ أَنْكُمْ ظَلَمْتُمْ فَسَقْتُمْ ؟

(قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : (وَأَمَّا الَّذِي قِيلَ فِيهِ أَنَّهُ كَفَرَ دُونَ كَفْرِ إِذَا حَاكَمَ إِلَى غَيْرِ اللَّهِ مَعَ اعْتِقَادِ أَنَّهُ عَاصٍ وَأَنَّ حُكْمَ اللَّهِ هُوَ الْحَقُّ فَهَذَا الَّذِي يَصُدُّ مِنْهُ الْمُرَةُ وَنَحْوَهَا.

أما الذي جعل قوانين بترتيب وتخضع فهو كفر وإن قالوا أخطأنا وحكم الشرع عدل. فهذا كفر ناقِلٌ عَنِ الْمَلَّةِ) فتاوى الشيخ محمد بن إبراهيم ٢٨٠/١٢

يقول صالح الفوزان في تعليقه على كلام الشيخ محمد بن إبراهيم : فَتَرَقَّى رَحْمَةُ اللَّهِ بَيْنَ الْحُكْمِ الْجَزَائِيِّ الَّذِي لَا يَتَكَرَّرُ وَبَيْنَ الْحُكْمِ الْعَامِّ الَّذِي هُوَ الْمَرْجِعُ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ أَوْ غَالِبُهَا وَقَرَّرَ أَنَّ هَذَا الْكُفْرَ نَاقِلٌ عَنِ الْمَلَّةِ مُطْلَقًا وَذَلِكَ لِأَنَّ مَنْ نَحَى الشَّرِيعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ وَجَعَلَ الْقَانُونَ الْوَضْعِيَّ بَدِيلًا مِنْهَا فَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ يَرَى أَنَّ الْقَانُونَ أَحْسَنُ وَأَصْلَحُ مِنَ الشَّرِيعَةِ وَهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ كَفَرٌ أَكْبَرُ يُخْرِجُ مِنَ الْمَلَّةِ وَيُنَاقِضُ التَّوْحِيدَ (التَّوْحِيدُ لِصَالِحِ الْفُوزَانِ ٣٢ / ١)
 أقول : إِنَّ مِمَّا يَنْبَغِي التَّأَكُّدُ عَلَيْهِ : أَنَّ أَقْوَالَ الْعُلَمَاءِ يَجِبُ أَنْ لَا تُفْصَلَ عَنِ الْعَصْرِ الَّذِي عَاشُوا فِيهِ وَالْوَقْتُ الَّذِي كَانُوا فِيهِ وَمِنْ هُنَا نَجِدُ النَّبَاتِيَّ فِي أَقْوَالِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ، فَمَنْ كَانَ فِي عَصْرِ الْخُلَفَاءِ غَيْرَ مَنْ كَانَ فِي عَصْرِ الطَّوَاغِيتِ وَلِهَذَا نَجِدُ أَنَّ أَقْوَالَ الْمَعَاصِرِينَ مِنْ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ مُتَطَابِقَةٌ مَعَ أَقْوَالِ

بن كثير (رحمه الله) الذي عاصر حكم التتار بالباسق ، والقوانين المعمول بها الآن في بلاد الإسلام هي نسخة عن ياسق التتار ولهذا أصبحت أقواله الأصل في الحكم على أحكام الطواغيت .

٤- كفر نعمة: (قال عطاء: هو كفر دون كفر . وقال طاووس : ليس بكفر ينقل عن الملة كمن يكفر بالله واليوم الآخر ، فكأنهم حملوا الآية على كفر التعمية لا على كفر الذين). عتب الإمام الرازي على هذا القول فقال: (وهو أيضاً ضعيف ، لأن لفظ الكفر إذا أطلق انصرف إلى الكفر في الدين) تفسير الفخر الرازي / سورة المائدة.

٥- كفر استحلال: (قال ابن مسعود والحسن: هي عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله من المسلمين واليهود والكفار أي معتقداً ذلك ومستجلاً له ؛ فأما من فعل ذلك وهو معتقد أنه ركب محرماً فهو من فساق المسلمين ، وأمره إلى الله تعالى إن شاء عذبه ، وإن شاء غفر له). (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي / سورة المائدة

هذا فيمن يصدر منه المرة ونحوها كما قال الشيخ محمد بن إبراهيم: لأن كلام ابن مسعود (رضي الله عنه) والحسن (رحمه الله) عن تلك الآية، ومعلوم لئيبها أن الآية نزلت في المسألة الواحدة ، وهي تغيير اليهود لحكم الرائي ، فمن فعل مثل فعلهم في المسألة الواحدة من غير اعتقاد أنه حكم الله تعالى ومن غير استحلال لذلك الحكم فإنه يعد من عصاة المسلمين وفساقهم على أن لا يكون شرعاً متبوعاً بعد ذلك ؛ أما إذا خالف حكم الشرع في المسألة الواحدة معتقداً جواز ذلك أو مستجلاً لها فإنه يكفر بذلك كقوله نافع بن مالك: (ولأنه إذا اعتقد جواز الحكم بغير ما أنزل الله أو استحل ذلك وإن لم يفعل فإنه يخرج من ملة الإسلام

٦- على أنه من عند الله: (إن حكم بما عنده على أنه من عند الله ، فهو تبديل له بوجوب الكفر ؛ وإن حكم به هوئى ومعصية فهو ذنب تدركه المغفرة على أصل أهل السنة في الغفران للمذنبين . ، وغري هذا إلى الحسن والسدي) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي / أحكام القرآن لابن العربي.

قال ابن زيد في قوله: (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) قال: من حكم بكتابه الذي كتب بيده وترك كتاب الله وزعم أن كتابه هذا من عند الله ، فقد كفر .) جامع البيان لأحكام القرآن للطبري

قال تعالى: (قوله للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله) (ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أولئك يعرضون على ربهم ويقول الأشهاد هؤلاء الذين كذبوا على ربهم ألا لعنة الله على الظالمين) .

٨- من لم يحكم بجميع ما أنزل الله: (وقيل: أي ومن لم يحكم بجميع ما أنزل الله فهو كافر ؛ فأما من حكم بالتوحيد ولم يحكم ببعض الشرائع فلا يدخل في هذه الآية) (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي / تفسير البغوي / الكشف والبيان للسياوري / تفسير الفخر الرازي : ونسبوا هذا القول جميعاً إلى عبد العزيز بن يحيى الكناي في تفسير سورة المائدة .

وفي الرد على هذا القول يقول الإمام الرازي: (وهذا أيضاً ضعيف ؛ لأنه لو كانت هذه الآية وعيداً مخصوصاً بمن خالف حكم الله تعالى في كل ما أنزل الله تعالى لم يتناول هذا الوعيد اليهود بسبب مخالفتهم حكم الله في الزعم ، وأجمع المفسرون على أن هذا الوعيد يتناول اليهود بسبب مخالفتهم حكم الله تعالى في واقعة الزعم ، فيدل على سقوط هذا الجواب) تفسير الفخر الرازي / سورة المائدة .

وهذا القول على ضعفه فإنه يشمل الطواغيت الذين لا يحكمون بما أنزل الله تعالى فإنهم قد عطلوا جميع ما أنزل الله تعالى ، وما أخذوه من الأحكام الإسلامية لم يكن تدبيراً ولا عبودية لله تعالى وإنما لأنها وافقت أهواءهم ولم يجدوا أحسن منها في بابها وهي الأحكام المتعلقة بالأحوال الشخصية وهذه أيضاً لم يدعوها كما أراد الله تعالى ولكن أدخلوا فيها من التغييرات التي لا تخفى على المتتبع . وهذا الجزء من الشريعة الذي أخذوه وتلاعبوا به وغيروا منه فقط ليثبتوا أن الشريعة الإسلامية مصدر من مصادر التشريع ، وألا كيف يتحقق ذلك إن لم يأخذوا أي شيء من الشريعة !!

١٠- تركه متعمداً: وقال السدي " ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون " يقول ومن لم يحكم بما أنزلت فتركه عمداً أو جاز وهو يعلم فهو من الكافرين) ابن كثير / الطبري

وكذلك الطواغيت الآن في بلاد الإسلام فقد تركوا أحكام الله تعالى عن عمد وظلم وليس عن جهل به أو نسيان بل عن علم وإصرار .

١١- يضاهي فعل الكفار: قال ابن الأنباري : يجوز أن يكون المعنى : ومن لم يحكم بما أنزل الله فقد فعل فعلاً يضاهي أفعال الكفار ، وبشبه من أجل ذلك الكافرين (وفي الرد على هذا القول يقول الإمام الرازي: (وهذا ضعيف أيضاً لأنه عدول عن الظاهر) تفسير الفخر الرازي / سورة المائدة

(قول الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ - في رسالة تحكيم القوانين: كفر الحاكم بغير ما أنزل الله كفر اعتقاد ناقل عن الملة وهو أنواع: أحدها: أن يحدد الحاكم بغير ما أنزل الله حقيقة حكم الله ورسوله وهو معنى ما روي عن ابن عباس واختاره بن جرير أن ذلك هو وجود ما أنزل الله من الحكم الشرعي وهذا ما لا نزاع فيه بين أهل العلم فإن الأصول المتفق عليها بينهم أن من جحد أصلاً من أصول الدين أو نوعاً جمعاً عليه أو أنكر حرفاً مما جاء به الرسول - صلى الله عليه وسلم - قطعياً فإنه كافر الكفر الناقل عن الملة.

الثاني: ... أن لا يحدد الحاكم بغير ما أنزل الله كون حكم الله ورسوله حقاً لكن اعتقد أن حكم غير الرسول (صلى الله عليه وسلم) أحسن من حكمه وأتم وأشمل لما يحتاجه الناس من الحكم بينهم عند التنازع إما مطلقاً أو بالنسبة إلى ما استجد من الحوادث التي نشأت عن تطور الزمان وتغير الأحوال وهذا أيضاً لا ريب أنه كفر.

الثالث: ... أن لا يعتقد كونه أحسن من حكم الله ورسوله لكن اعتقد أنه مثله فهذا كالتوعين الذين قبله في كونه كافراً الكفر الناقل عن الملة.

الزائغ: ... أن لا يعتدّ كون حكم الحاكم بغير ما أنزل الله مائلاً لحكم الله ورسوله فضلاً عن أن يعتدّ كونه أحسن منه. ٠٠٠ لكن اعتدّ جواز الحكم بما يخالف حكم الله ورسوله فهذا كالأدي قبله.

الخامس: ٠٠٠ سبق أن مرّ معنا.

السادس: ما يحكم به كثير من رؤساء العشائر والقبائل من البوادي ونحوهم من حكايات آبائهم وأجدادهم وقادتهم التي يُسمونها "سلوهم" ويتوارثون ذلك منهم ويحكمون به ويحضون على التحاكم إليه عند التنازع بقاء على أحكام الجاهلية وإعراضاً ورغبة عن حكم الله ورسوله. أهـ. تاريخ وأصول الفرق الإسلامية ٤٨٥/١-٤٦٠

وفي وقتنا الحالي إن الذين تبنوا إنزال أقوال علماء أهل السنة والجماعة التي قالوها في الخلفاء الذين كانوا يحكمون بما أنزل الله تعالى وقد يخالفون في بعض المسائل على طواغيت العصر، إنَّهم المرجئة أحباب الطواغيت أعداء الله والذين، فجعلوا من هؤلاء الطواغيت أمراء للمؤمنين ويلزمون المسلمين بطاعتهم شرعاً على أنهم أمراء للمؤمنين، وبناء على هذا الأصل الفاسد فقد أصبح في دينهم أن من يخرج على هؤلاء الطواغيت الذين حاربوا الله ورسوله وقتلوا المؤمنين وآذوا العباد والبلاد وسرقوا الخيرات وأشاعوا الفساد والمنكرات، أن من يريد أن يزيحهم ليحكم الناس بشريعة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عدوه خارجياً وألبوا عليهم المسلمين وباسم الذين.

وابتلاء الأمة بهؤلاء المسخ ليس حديثاً بل قديماً وقد علم علماء أهل السنة مدى أذية هؤلاء على الإسلام والمسلمين فوصفوه بما هم ومن ذلك: ما ينسب إلى إبراهيم التيمي قوله: (لفتنة المرجئة أخوف على هذه الأمة من فتنة الأزارقة). وقوله: (الحوارج أعذر عندي من المرجئة).

ويقول الأوزاعي: كان يحيى وقتادة يقولان: (ليس من الأهواء شيء أخوف عندهم على هذه الأمة من الإرجاء) (أصول وتاريخ ٤٥٠/١ وقال الإمام الزهري - رحمه الله تعالى - : (ما ابتدعت في الإسلام بدعة هي أضرب على أهلها من هذه - يعني : الإرجاء -) رواه ابن بطّة في : " الإبانة " .

وقال شريك القاضي - رحمه الله تعالى - وذكر المرجئة فقال : " (هم أحبث قوم ، حسبك بالرفض خبثاً ، و لكن المرجئة يكذبون على الله) .

وقال سفيان الثوري - رحمه الله تعالى - : (تركت المرجئة الذين أرق من ثوب ساري) الفتاوى : ٣٩٤/٧ - ٣٩٥

و عن سعيد بن جبير - رحمه الله تعالى - : (أن المرجئة يهود أهل القبلة ، و صابئة هذه الأمة) رواه ابن بطّة وغيره (درء الفتنة ليكر أي زيد وفي الرد على المرجئة الذين أخرجوا العمل من مسمى الإيمان :

قال الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - : (و إن أقر بالزكاة في الجملة و لم يجد في كل ماتني درهم خمسة : أنه مؤمن ، فيلزمه أن يقول :

إذا أقر ثم شد الزنار في وسطه ، و صلى للصليب ، و أتى الكنائس و البيع ، و عمل الكباير كلها ، إلا أنه في ذلك مقر بالله ، فيلزمه أن يكون عنده مؤمناً . و هذه الأشياء من أشنع ما يلزمهم) انتهى .

ثم قال بعده شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله تعالى - :

(قلت : هذا الذي ذكره الإمام أحمد من أحسن ما احتج الناس به عليهم ، جمع في ذلك جملاً يقول غيره بعضها . و هذا الإلزام لا محيد لهم عنه . .)

انتهى الفتاوى ٤٠١/٧

قال الإمام ابن القيم - رحمه الله تعالى - في : " التوبة " ناظراً لآثار الإرجاء ولوازمه الباطلة هذه :

وكذلك الإرجاء حين تُقر *** بالمعبود تصبح كامل الإيمان

فارم المصاحف في الحشوش وخرّب *** البيت العتيق وجدّ في العصيان

واقتل إذا ما استطعت كلّ موجد *** وتمسحن بالقيس والضلّبان

واشتم جميع المرسلين ومن أتوا *** من عنده جَهراً بلا كتمان

وإذا رأيت حجارة فاسجد لها *** بل خُز للأصنام والأوثان

وأقر أن الله جلّ جلاله *** هو وحده البادي لني الأكوان

وأقر أن رسوله حقاً أتى *** من عنده بالوحي والقرآن

فتكون حقاً مؤمناً وجميع ذا *** وزرّ عليك وليس بالكفران

هذا هو الإرجاء عند غلاتهم *** من كل جمعي الشيطان

انهيئت من كتابتها بفضل من الله ومن ، قبل المغرب من يوم الجمعة ١ / رمضان / ١٤٣٣ هـ.

الموافق ٢٠ / تموز / ٢٠١٢

اللهم بارك لي في عملي واكتب لي القبول يا أرحم الراحمين ، آمين يا رب العالمين

• ما أصبغت فمن الله تعالى وما أخطأت فعتي ومن الشيطان والله ورسوله بريان منه •

وأخز دعوانا أن الحمد لله رب العالمين